



ΑΡΧΙΜΗΔΗΣ

ΜΗΝΙΑΙΟΝ ΠΕΡΙΟΔΙΚΟΝ ΣΥΓΓΡΑΜΜΑ

ΤΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΠΟΛΥΤΕΧΝΙΚΟΥ ΣΥΛΛΟΓΟΥ



ΕΤΟΣ ΚΑ'

ΑΘΗΝΑΙ, ΦΕΒΡΟΥΑΡΙΟΣ 1920

ΑΡΙΘ. 2

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Πλάγια κατά μήκος ολισθητικά τάσεις 'Αριστέιδ. Ρώτα.

ΠΛΑΓΙΑ ΚΑΤΑ ΜΗΚΟΣ ΟΛΙΣΘΗΤΙΚΑΙ ΤΑΣΕΙΣ

(Συνέχεια εκ του φύλλου 1)

Συνάγεται ούτως ότι ή επί του κατακορύφου επιπέδου διαχωρισμού ψυχής και έξοχης διατομής αναπτυσσομένη οριζόντιος συνεκτική δύναμις ν νινος έχει στοιχειώδη έντασιν N ίσην τη παραγωγή της έντάσεως S της εις τὸ ὕψος της ἰνὸς αναπτυσσομένης ολισθητικῆς κατά μήκος τάσεως πολλαπλασιαζομένη ἐπὶ τὸ πλάτος b τῆς έξοχῆς, τῆς ὡς ἄνω τιμῆς λαμβανομένης μετ' ἀντιθέτου σημείου.

Τὸ σύνολον τῶν ὡς ἄνω πλαγίων συνεκτικῶν τάσεων ἀνά μονάδα μήκους ἔσται ἐκ (15)

$$\int Ndy = - \int b \frac{dS}{dy} dy$$

καὶ τοῦ πλάτους b ὄντος σταθεροῦ

$$(16) \int Ndy = -b \int \frac{dS}{dy} dy$$

ἀλλ' ἐκ τῆς (6) διὰ μ σταθερὸν ἔχομεν

$$(16') \frac{dS}{dy} dy = \frac{T}{I} y dy$$

συνεπῶς εὐρίσκομεν ἐν τέλει

$$(16'') \int Ndy = -\frac{T}{I} b \int y dy = -\frac{T}{I} b \frac{y^2}{2} + C$$

καὶ διότι $\int Ndy = 0$ διὰ $y = y_2$, θέλομεν ἔχει ἐν τέλει

$$(17) \int_{y_2}^y Ndy = -\frac{T}{I} b \frac{y^2 - y_2^2}{2}$$

Πρὸς σύμπτωσιν δὲ μετὰ τῆς περιπτώσεως Σχ. 11. ποιούμενοι $c=b$, $y_1=y$ ἐν (13'') εὐρίσκομεν

$$S_2 = -\frac{T}{I} \frac{y^2 - y_2^2}{2}$$

ἥτοι

$$(17) \int_{y_2}^y Ndy = b S_2$$

'Αποδείκνυται οὕτως ὅτι ή ολισθητικὴ δύναμις η τις θ' ἀνεπτύσσοτο ἐπὶ τῆς ἐπιφανείας BC, ἀν ή ἐπιφάνεια αὐτῆ ἦτο ἐπιδεκτικὴ ἀποδόσεως τοιαύτης ἐνεργείας, μεταβιβάζεται ἐξ ὁλοκλήρου ἐπὶ τοῦ συμβλητικοῦ επιπέδου AB, κατακορύφου ἐν προκειμένῳ, ὡς πλαγία ολισθητικὴ τάσις (Σχ. 11).

Ἐκ τῆς (16') ἔχομεν πρὸς τούτοις

$$\int Ndy = -\frac{T}{I} \int by dy$$

ἀλλὰ μετὰ τῶν ὁρίων y & y_2 τὸ ὁλοκλήρωμα $\int_{y_2}^y$ παρίσται τὴν πρὸς τὴν οὐδετέραν ἴνα ροπήν τῆς ἐπιφανείας BCDA

Μεταβαίνομεν ἤδη εἰς τὴν ἐν σχήματι 9 διατομὴν ή ἰσορροπία τμήματος ἔχοντος βάσιν JU, ὕψος dy , μήκος δὲ ds , παρίσταται κατὰ τ' ἀνωτέρω διὰ τῆς ἐξισώσεως

$$\left(\frac{dS}{dy} \cdot dy \right) (JU) ds + N dy \cdot ds = 0$$

ἥτοι τιθεμένου $B=JU$.

$$(19) B dS + Ndy = 0$$

'Ἄλλ' ἐκ τοῦ τριγώνου BEI ἔχομεν

$$Ja = c \frac{y - y_2}{y_1 - y_2}$$

(20)
$$B = b - c \frac{\delta\theta\epsilon\nu}{v_1 - v_2} \frac{y - v_2}{v_1 - v_2}$$

Ἐπὶ τοῦ ἐπιπέδου TU, οὗ ἡ τεταγμένη ἐστὶ ψ, ἔχομεν ἐκ τύπου (6), διὰ πλάτους διατομῆς b + u σταθερὸν μεταξὺ τῶν ὀρίων v₁, v₂ ἢ ἐκ τῆς διαφορίσεως τοῦ (13')

(21)
$$dS = \frac{T}{I} y dy$$

συνεπῶς ἐκ τῶν (19) (20) & (21) εὐρίσκομεν

(21')
$$\int N dy = -\frac{T}{I} \int B y dy$$

$$\int N dy = -\frac{T}{I} \left(\int b + c \frac{v_2}{v_1 - v_2} - cy \frac{1}{v_1 - v_2} \right) y dy$$

$$\int N dy = -\frac{T}{I} \frac{1}{v_1 - v_2} \int [b(v_1 - v_2) + cv_2 - cy] y dy$$

$$= -\frac{T}{I} \frac{1}{v_1 - v_2} \left[(b(v_1 - v_2) + cv_2) \frac{y^2}{2} - c \frac{y^3}{3} \right] + C$$

καὶ διότι $\int N dy$ ἰσοῦται τὸ μηδενὶ διὰ $y = v_1$ ἔχομεν ἐν τέλει

$$\int_{v_2}^{v_1} N dy = -\frac{T}{I} \frac{1}{v_1 - v_2} \left[b(v_1 - v_2 + cv_2) \frac{v_1^2 - v_2^2}{2} + c \frac{v_1^3 - v_2^3}{3} \right]$$

ἦτοι

(22)
$$\int_{v_2}^{v_1} N dy = -\frac{T}{I} \left[b \frac{v_1^2 - v_2^2}{2} + c \left(v_2 \frac{v_1 + v_2}{2} - \frac{v_1^2 + v_1 v_2 + v_2^2}{3} \right) \right]$$

Ἐστω P ἡ πρὸς τὴν οὐδετέραν, ἵνα ροπῇ τοῦ τριγώνου BEI

$$P = \frac{1}{2} c (v_1 - v_2) \left[v_2 + \frac{2}{3} (v_1 - v_2) \right]$$

ἦτοι

(22')
$$P = c \left(\frac{v_1^2 + v_1 v_2 + v_2^2}{3} - v_2 \frac{v_1 + v_2}{2} \right)$$

Ὁ ὅρος $b \frac{v_1^2 + v_2^2}{2}$ δηλοῖ τὴν πρὸς τὴν οὐδετέραν ἵνα ροπῇ τοῦ ὀρθογωνίου BCDI συνεπῶς ὁ ἐντὸς τῆς παρενθέσεως τοῦ 2ου μέλους τῆς ἐξισώσεως (22) ὅρος παρίστησι τὴν πρὸς τὸν αὐτὸν ἄξονα ροπῇ τοῦ τραπέζιου BCDE· τοῦτ' ἄλλωστε τυχάνει πρόδηλον καὶ ἐκ τῆς ἐξισώσεως (21), ἐκ τοῦ ὀλοκληρώματος $\int b y dy$

Ἄλλ' ἐκ τῶν (13''') & (13''') ἔχομεν

$$S_2 b = -\frac{T}{I} \left[\frac{v^2 - v_2^2}{2} - \frac{b+c}{u+b} \frac{v^2 - v_1^2}{2} \right] b$$

$$S_1^1 (b-c) = -\frac{T}{I} \left[\frac{v^2 - v_1^2}{2} \frac{u+c}{u+b} \right] (b-c)$$

$$S_2 b - S_1^1 (b-c) =$$

$$-\frac{T v^2}{I} \frac{1}{2} \left[b - (b-c) \left(1 + \frac{c}{u+b} \right) \frac{v^2 - v_1^2}{2} \right]$$

Ἐκ δὲ τῶν ἀνωτέρω (22) & (22) ἔχομεν

$$\int_{v_2}^{v_1} N dy = -\frac{T}{I} \left[b \frac{v_1^2 - v_2^2}{2} - P \right]$$

ἦτοι

$$N dy - \left[b S_2 - (b-c) S_1^1 \right] =$$

$$= -\frac{T}{I} \left[-b \frac{v^2 - v_1^2}{2} - P + (b-c) \left(1 + \frac{c}{u+b} \right) \frac{v^2 - v_1^2}{2} \right]$$

καὶ μεθ' ἀπολοποίησην

$$\int N dy - \left[b S_2 - (b-c) S_1^1 \right] =$$

$$\frac{T}{I} \left[c \frac{c+u}{b+u} \frac{v^2 - v_1^2}{2} + P \right]$$

ἦτοι ἐκ (13''') ΠΛΑΤΙΑΙ ΚΑΙ ΑΡΗΘΙΣΤΙΚΑΙ

(23)

$$\int N dy - \left[b S_2 - (b-c) S_1^1 \right] = -c S_1^1 + \frac{T}{I} P$$

Ἡ ποσότης $-c S_1^1$ τυχάνει θετικῆ, τῆς ἐντάσεως τῶν ὀλισθητικῶν δυνάμεων οὔσης ἀρνητικῆς· τὸ δεῦτερον μέλος τῆς ἐξισώσεως (23) τυχάνει συνεπῶς θετικόν· καὶ διότι οἱ συντελεσταὶ N, S₁, S₂ εἰσὶν ἀρνητικοί, ἔπειτα ὅτι θέλομεν ἔχει

$$-\int N dy < -b S_2 + (b-c) S_1^1$$

προκύπτει οὕτως ὅτι ἡ πλαγία ὀλισθητικὴ δύναμις ἔχει ἀπόλυτον ἀξίαν κατωτέρα τῆς διαφορᾶς τῶν ἐπὶ τῶν ἐπιπέδων BC & ED ὑπολογισθεῶν εἰκονικῶν ὀλισθητικῶν δυνάμεων, τῆς μειώσεως ταύτης ὀφειλομένης εἰς τὴν ἐπίδρασιν τῆς ἀποκλίσεως τοῦ ἐπιπέδου BE.

Ἐξ ἐξισώσεως (23) παράγεται ἡ

(23')
$$\int N dy = b (S_2 - S_1^1) + \frac{T}{I} P$$

Τιθεμένου ἤδη c=0 προκύπτει

(24)
$$\int_{v_2}^{v_1} N dy = b (S_2 - S_1^1)$$

τοῦ P ἐκμηδενιζομένου.

Ἡ ἐξίσωσις (24) τυχάνει ἀξιοπαρατήρητος ὡς ἐδείξαμεν, ἐν § 3-δ', ἐκ τῆς παραδεδομένης θεωρίας τῶν κατὰ μῆκος ὀλισθητικῶν τάσεων ἐμφανίζεται ἐπὶ τῆς ἐπιφανείας DE ὀλισθητικὴ τις δύναμις ἐντάσεως S₁' (13''') δρῶσα ἐπὶ τοῦ πλάτους (b - c) καὶ ἦτις φαίνεται εἰσαγομένη προσθέτως ἀφοῦ ὀλισθητικὴ δύναμις

δεν δύναται ν' αναπτυχθῆ ἐπὶ τερματιζούσης τὴν διατομὴν ἐπιφανείας. Ἐπὶ δὲ τῆς κάτω ἐπιφανείας τῆς ἑξοχῆς τῆς διατομῆς, κατὰ τὴν αὐτὴν θεωρίαν, ἀναπτύσσεται ἐπὶ τοῦ πλάτους BC ἕτερα ὀλισθητικὴ δύναμις ἐντάσεως S_2 (13'') οὕτω, κατὰ τὸ πάχος τῆς ἑξοχῆς, προσέροχεται μὲν μία δύναμις κατὰ τὴν ἄνω αὐτῆς ἐπιφάνειαν, ἀπολείπεται δὲ ἕτερα κατὰ τὴν κάτω αὐτῆς παρεϊάν. Ὡς ἐκ τοῦ τρόπου τῆς ἐμφανίσσεως τῶν, αἱ δυνάμεις αὗται εἰσὶν ἀντιθέτου σημείου, τῆς μὲν εἰσερχομένης ἐν τῇ πελματικῇ ἑξοχῇ, τῆς δὲ ἔξερχομένης ἐξ αὐτῆς, κατὰ τὸ ὕψος τῆς ἑξοχῆς αὐτῆς ἐξουδετεροῦται μοιραίως ἡ διαφορὰ τῶν ὡς ἄνω ὀλισθητικῶν δυνάμεων τὴν ἐξουδετέρωσιν δὲ ταύτην ἐρμηνεύει τελείως ἡ ἐξίσωσις (24) εἰς ἣν καταλήγομεν ἐν τῇ ὑποθέσει ὅτι ἡ πλευρὰ EF ἀποτελεῖ ἐπέκτασιν τῆς AB.

Ἐκ τῶν ἐξισώσεων (17) & (21) διὰ τὰς περιπτώσεις τῶν Σχ. 11 & 9, καὶ γενικώτερον ἐκ τῆς δευτέρας, συνάγομεν τὸν ἀκόλουθον κανόνα:

« Ἡ ἐπὶ τοῦ ἐλαχίστου, ὀρθίου ἢ κεκλιμένου, ἐπιπέδου διαχωρισμοῦ ἑξοχῆς ἀπὸ τοῦ κορυμμοῦ τῆς ὑπολοίπου διατομῆς, συνολικῶς, ἀναμονάδα μήκους, ἀναπτυσσομένη πλαγία κατὰ μήκους ὀλισθητικὴ δύναμις $\int N dy$ ἰσοῦται τῷ γενομένῳ τοῦ κλάσματος $(\frac{T}{-I})$ ἐπὶ τὴν πρὸς

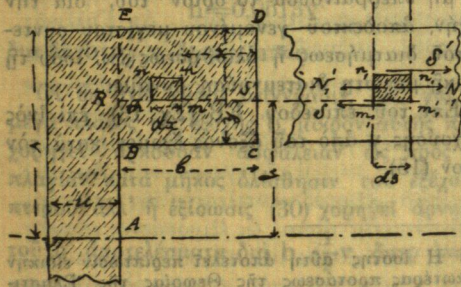
τὴν οὐδετέραν ἵνα ροπὴν τῆς πέραν τοῦ ἐπιπέδου τούτου ἐπιφανείας τῆς ἑξοχῆς τῆς διατομῆς.»

Συνεπῶς ἐπὶ τῆς οὐδετέρας ἰνὸς ἐφ' ἧς τυγχάνει μεγίστη ἢ σχεδὸν τοιαύτη ἡ ὀλισθητικὴ κατὰ μήκους τάσις, ἐξουδετεροῦται ἡ πλαγία κατὰ μήκους ὀλίσθησις.

§ 5.

Κατανομὴ τῆς πλαγίας κατὰ μήκους ὀλισθητικῆς τάσεως ἐντὸς τοῦ πλάτους ἑξοχῆς.

Ἐστω ἑξοχὴ διατομῆς BCDE ἧς λαμβάνομεν στοιχείον ἢ ἵνα mn'n' προβαλλομένην κατὰ m, n, n', m' ἐπὶ τοῦ στοιχείου τούτου, μή-



Σχ. 13.

Σχ. 14.

κους ds, ἀναπτύσσονται αἱ κάτωθι δυνάμεις διακρινόμεναι διὰ τῶν ἐντάσεων αὐτῶν.

$$1ον \text{ Αἱ ὀλισθητικαὶ κατὰ μῆκος } S' = S + \frac{dS}{dy} \cdot dy$$

καὶ S, ἀναπτυσσόμεναι ὀριζοντιῶς ἐπὶ τῶν ἐπιπέδων nn' καὶ mm'.

$$2ον \text{ Αἱ ὀριζόντιοι πλαγίαὶ ὀλισθητικαὶ } N'_1 = N_1 + \frac{dN_1}{dx} \cdot dx \text{ καὶ } N_1 \text{ ἐπὶ τῶν κατακορύφων ἐπιπέδων mn \& m'n' ἀναπτυσσόμεναι.}$$

$$3ον \text{ Τὰ ὀριζόντια ἔργα } R \& R' = R + \frac{dR}{ds} \cdot ds$$

ὑπὸ τῆς ροπῆς κίμψεως παραγόμενα καὶ ἐνεργοῦντα εἰς τὸ μεσον τῶν κατακορύφων ἐπιπέδων ἢ ὄψεων τῆς ἰνὸς m'n' & m'n'.

Ἐπὶ τῶν αὐτῶν ὄψεων ἀναπτύσσονται αἱ κατακόρυφοι διατέμνουσαι F, αἱ ἐν § 2 καθοριζόμεναι ὡς καὶ ὀριζόντιοι διατέμνουσαι F, περὶ ὧν ἀσχοληθησόμεθα κατωτέρω.

Τῆς ἰνὸς τελούσης ἐν ἰσορροπία, τὸ ἄλγεβρικὸν ἄθροισμα τῶν προβολῶν τῶν ὡς ἄνω δυνάμεων ἔσται ἴσον τῷ μηδενί τοῦ ἄξονος τῆς προβολῆς λαμβανομένου παραλλήλου τῷ μῆκει τῆς δοκοῦ, ἐκμηδενίζεται ἡ προβολὴ τῶν δυνάμεων F & F', ὡς καὶ τοῦ ἰδίου βάρους τῆς ἰνὸς. Οὕτως ἡ συνθήκη ἰσοδρόπιας παρασταθῆσεται διὰ τῆς ἐξισώσεως

$$\left(S + \frac{dS}{dy} \cdot dy - S \right) dx \cdot ds + \left(N_1 + \frac{dN_1}{dx} \cdot dx - N_1 \right) dy \cdot ds + \frac{dR}{ds} \cdot ds \cdot dx \cdot dy$$

ἢτοι

$$\frac{dS}{dy} \cdot dy \cdot dx \cdot ds + \frac{dN_1}{dx} \cdot dy \cdot dy \cdot ds + \frac{dR}{ds} \cdot ds \cdot dx \cdot ds = 0$$

ἢ ὡς ἄνω ἐξίσωσις γενήσεται

$$(25) \quad \frac{dS}{dy} + \frac{dN_1}{dx} + \frac{dR}{ds} = 0$$

λαμβανομένου δὲ τοῦ μήκους ds ἀπειροελαχίστου πρὸς ἐκμηδένισιν τῆς διαφορᾶς dR, προκύπτει ἡ ἀκόλουθος ἐξίσωσις

$$\frac{dS}{dy} + \frac{dN_1}{dx} = 0$$

$$(26) \quad \text{ἢτοι ὅτι} \quad dN_1 = - \frac{dS}{dy} \cdot dx$$

καὶ διότι ἐπὶ τοῦ αὐτοῦ ὀριζοντιοῦ ἐπιπέδου RS, τυγχάνει σταθερὸν τὸ κλάσμα $\frac{dS}{dy}$ θέλομεν

έχει

$$N_1 = - \frac{dS}{dy} \int dx = - \frac{dS}{dy} x + C$$

και διότι εις τὸ σημεῖον S ἔχομεν $N_1 = 0$ διὰ $x=0$, εὐρίσκομεν ἐν τέλει

$$(27) \quad N_1 = - \frac{dS}{dy} \cdot x$$

εις τὸ σημεῖον R διὰ $x=b$ ἔχομεν οὕτω

$$N = -b \frac{dS}{dy}$$

προκυπτούσης και αὐθις τῆς ὑπ' ἀρ. (15) ἔξι-
σεως, συνεπῶς ἔχομεν

$$N_1 = \frac{x}{b} N$$

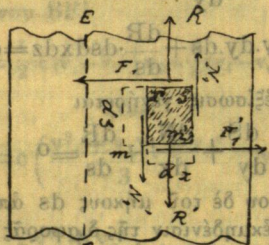
ὅθεν ἐξαγεται ὅτι, ἐφ' ἐνός και τοῦ αὐτοῦ ὀρι-
ζοντίου ἐπιπέδου, ἡ ἀναπτυσσομένη κατὰ μή-
κος στοιχειώδης ὀριζόντιος πλαγία ὀλισθητικῆ
τάσις, ἐν ἔξοχῇ τῆς διατομῆς, μεταβάλλεται ἀνα-
λόγως τῆς, ἀπὸ τοῦ ἄκρου τῆς ἔξοχῆς, ἐκάστοτε
ἀποστάσεως αὐτῆς.

§ 6.

Ὁριζόντιοι ἐγκάρσιοι διατέμνουσι ἐν ἔξοχῇ διατομῆς.

Ἡ ἐμφάνισις τῶν ὡς ἄνω κατὰ μήκος ἀνα-
πτυσσομένων ὀλισθητικῶν δυνάμεων N_1 προ-
καλεῖ μοιραίως, ἐν τῇ ἔξοχῇ τῆς διατομῆς, τὴν
δημιουργίαν ἐγκαρσίων ὀριζοντίων διατεμνου-
σῶν δυνάμεων ἐντάσεως μεν ἴσης, ἀντιθέτου
δὲ σημείου τῆς ἐπὶ τῆς αὐτῆς ἐκάστοτε ἰνὸς
ἀναπτυσσομένης πλαγίας τοπικῆς ὀλισθητικῆς
κατὰ μήκος τάσεως.

Ὅντως λάβωμεν, ἐν Σχ. 15, mm'ST κά-



Σχ. 15.

τοψιν τῆς ἰνὸς $mnh \text{ m}'$ (Σχ. 13) παραμενου-
σης ἐν ἰσορρολίᾳ ὑπὸ τὴν ἐνέργειαν ἀπασῶν
τῶν ἐπ' αὐτῆς δρώσων ἐλαστικῶν ὡς ἄνω δυν-
νάμεων συνεπῶς τὸ ἄθροισμα τῶν ροπῶν αὐ-
τῶν πρὸς τὸ κέντρον βάρους τῆς ἰνὸς ἔσται
ἴσον τῷ μηδενί & αἱ ροπαὶ τῶν ὑπὸ τῶν ροπῶν
κάμψεως παραγομένων ἔργων R & R' μηδε-
νίζονται, τῶν δυνάμεων τούτων διερχομένων

διὰ τοῦ κέντρον βάρους παραλειπομένων τῶν
αὐξήσεων τῶν ἐντάσεων dN_1 , dF , dF_1 , dS ,
ἡ συνθήκη τῆς γενικῆς ἰσορροπίας, ὡς ἄνω
τεθεῖσα, παρίσταται διὰ τῆς ἐξισώσεως $(N_1 ds$
 $dy) dx + (F_1 dx dy) ds + (F dx dy) ds +$
 $(S dx ds) dy = 0$

ἢτοι

$$N_1 + F_1 + F + S = 0$$

ἀλλ' ἐν § 2 ἀπεδείχθη ὅτι $F = -S$ συνεπῶς
ἔχομεν

$$F_1 = -N_1 (*)$$

ἢτοι, κατὰ τὸ πλάτος τοῦ ἐξέχοντος περοῦ, ἐπ'
ἐγκαρσίον κατακορύφου ἐπιπέδου, ἀναπτύσσε-
ται στοιχειώδης ὀριζόντιος διαμητικῆ δύναμις
ἢς ἡ ἀπόλυτος ἀξία ἰσοῦται τῇ εἰς τὸ αὐτὸ
σημεῖον ὀριζοντίως ἀναπτυσσομένη στοιχειώδει
κατὰ μήκος πλαγία ὀλισθητικῆ τάσει, τῇ δρώσῃ
ἐπὶ κατακορύφου ἐπιπέδου παραλλήλου τῷ μή-
κει τῆς δοκοῦ.

Αἱ δυνάμεις αὗται N_1 & F_1 , ἀνομοίως ὡς
πρὸς τὴν ἔντασιν ἐπὶ τοῦ πλάτους τοῦ ἐξέχον-
τος περοῦ δρῶσαι, και δὴ ἐντιονώτερον πρὸς
τὸν κορυφὸν τῆς διατομῆς, παραγοῦσιν ἐπὶ τῆς
ἔξοχῆς αὐτῆς παραμορφώσεις ἀνίσους καθ' ὧν
ἀνταγωνίζεται ἡ συνοχή τῆς ὕλης εἰς τὰς οὐ-
τως ἐνεργοῦσας δυνάμεις ὀφείλονται ἐν μέρει
αἱ ἐπὶ τοῦ περοῦ παραγόμεναι στρεβλώσεις
(gondolements) τῶν ἐπιφανειῶν αὐτοῦ, αἱ
λίαν καταφανεῖς καθιστάμεναι εἰς δοκοὺς πελ-
ματικὰς ὑψηλὰς και βαρῆως πεφορτωμένας.

§ 7.

Ἐφαρμογαὶ Θεωρίας πλαγίας κατὰ
μήκος ὀλισθήσεως.

Προφανῆς τυγχάνει ὅτι ἐπὶ δοκοῦ καλῶς
ὑπολογισθείσης ἐπ' ἀντοχῇ εἰς τε τὴν ροπήν
κάμψεως και εἰς τὴν διατέμνουσαν, αἱ συνθή-
και ἀσφαλεῖς ἀπαιτοῦσι πρὸς τούτους ὅπως,
εἰς τὴν ἀφετηρίαν τοῦ ἐξέχοντος περοῦ, παρά
τὴν ψυχῆν, ἐπιτευχθῇ πλαγία ὀλισθητικῆ τάσις
 N_1 μὴ ὑπερβαίνουσα τὸ ὄριον τοῦ, διὰ τὴν
ψυχῆν, ἀποδεκτοῦ γενομένου μεγίστου συντε-
λεστοῦ διατμήσεως ἢ ὀλισθήσεως S_0 , ἴσου τῇ
τοπικῇ μεγίστῃ διατεμνοῦσῃ δυνάμει.

Ἐπὶ τοῦ ἐπιπέδου EB (Σχ. 13) ἐπὶ ἰνὸς
ἀπεχούσης y ἀπὸ τοῦ ἄξονος ἔχομεν κατὰ τὸν
τύπον (15)

(*) Ἡ ἰσότης αὕτη ἀποτελεῖ περίπτωση ἐιδικῆν
γενικωτέρας προτάσεως τῆς Θεωρίας τῆς Ἐλαστι-
κότητος (Collignon Résistance des matériaux
σελ. 229.)

$$N_y = -b \frac{dS}{dy}$$

ἀλλ' ἐπὶ τοῦ αὐτοῦ ἐπιπέδου RS ἔχομεν ὡσαύτως

$$\frac{dS}{dy} = \frac{T}{Iy} \quad (16)$$

ὅθεν

$$(29) \quad N_y = -\frac{T}{I} by$$

ἢ δὲ μεγίστη τοῦ N τιμὴ εἰς E (Σχ. 13) ἔσται

$$(29) \quad N_m = -\frac{T}{I} by$$

Ἄφ' ἐτέρου, κατὰ τὸν ἐν § 3 κανόνα, ἔχομεν ἐπὶ τοῦ οὐδετέρου ἄξονος

$$u S_0 = -\frac{T}{I} \left[u \frac{v^2}{2} + bh \left(v - \frac{h}{2} \right) \right]$$

ἢτοι

$$S_0 = -\frac{T}{I} \left[\frac{v^2}{2} + \frac{bh}{u} \left(v - \frac{h}{2} \right) \right]$$

Ἡ πλήρωσις τοῦ ὡς ἄνω τεθέντος ὅρου

$$N_m = S_0 \text{ ἀπαιτεῖ τὴν πλήρωσιν τῆς ἐξισώσεως}$$

$$bv = \frac{v^2}{2} + \frac{bh}{u} \left(v - \frac{h}{2} \right)$$

ἢτοι

$$(30) \quad \frac{h}{u} = \frac{2-v}{2-\frac{v}{b}}$$

καὶ διότι ἔχομεν $\frac{v}{b} > \frac{h}{v}$, ἔπεται ὅτι θέλομεν ἔχει, ὡς ἐπὶ τὸ πολὺν

Ἐκ (30) ἔχομεν ἐπίσης

$$h = v - \sqrt{v^2 - 2uv + \frac{uv^2}{b}}$$

καὶ τιθεμένων

$$b = \infty$$

$$u = 0,05 v$$

προκύπτει

$$h = 0,0513v$$

διὰ δὲ $b = \frac{1}{2} v$ ἔχομεν $h = 0$

Οἱ ὡς ἄνω τύποι δεκνύσασιν ὅτι, καὶ διὰ μέγα πλάτος τῆς ἔσοχῆς b, μικρὸν αὐτῆς πάχος χορηγεῖ ἀρκούσαν ἀσφάλειαν ὡς πρὸς τὴν πλαγίαν κατὰ μῆκος ὀλίσησιν τοῦ ἐξέχοντος πτεροῦ· ἀλλ' ἡ ἐξίσωσις (30) χορηγεῖ ἀρνητικὰ τοῦ h ἀποτελέσματα διὰ $b < \frac{1}{2} v$, ὅπερ ἀπαράδεκτον.

Ἄλλ' οὕτως ὁριζόμενον, τὸ πάχος h τυγχά-

νει ἀνεπαρκῆς πρὸς ἐξουδετέρωσιν τῶν ἐπὶ τοῦ ἐξέχοντος πτεροῦ ἀναπισσομένων στρεβλωτικῶν τάσεων· διό, ἐν τοῖς καθορισθεῖσι καὶ κανονικοῖς ὀνομασθεῖσι τύποις (profils normaux) τῶν σιδηρῶν διατομῶν σχήματος I, παρατηροῦμεν ὅτι ἐχορηγήθη ὡς μέσον πάχος εἰς τὸ πτερὸν ἡ πέλμα τὸ ἡμιόλιον $\left(1 \frac{1}{2} \right)$ τοῦ πάχους τῆς ψυχῆς.

Θέλομεν ἤδη ἀναζητήσαι τὸ ὄριον τοῦ ἀλληλεγγύου ψυχῆς τε καὶ πέλματος ἐν σχέσει πρὸς τὰς ἐπὶ τῆς δοκοῦ δρώσας ἐξωτερικὰς δυνάμεις.

Ὅριον ἀλληλεγγύου ψυχῆς καὶ πέλματος.

Τιθέμενοι τὴν γνωστὴν σχέσιν διατεμνοῦσης T καὶ ροπῆς κάμψεως M, ἢτοι

$$T = \frac{dM}{ds}$$

εὐρίσκομεν ἐξ ἐξισώσεως (29')

$$\int N ds = \int \frac{dM}{I} v b$$

τῶν b, v, I ὑποτιθεμένων σταθερῶν, ἔχομεν

$$\int N ds = \frac{bv}{I} \int dM$$

μεταξὺ δὲ τῶν ὀρίων τοῦ s ἢτοι 0 & $\frac{1}{2} l$, ἴδωτος τοῦ μήκους τῆς δοκοῦ, θέλομεν ἔχει

$$\int_0^{\frac{1}{2} l} N ds = \frac{bv}{I} m$$

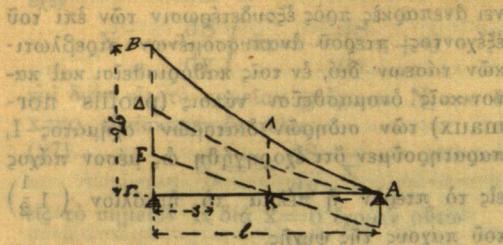
m οὔσης τῆς ροπῆς κάμψεως εἰς τὸ μέσον τῆς δοκοῦ, μὴ προστιθεμένης δὲ σταθερᾶς ἐν τῇ ὡς ἄνω ἐξισώσει διότι διὰ s=0 ἔχομεν M=0 ἐν δοκῷ ἀμφοτερῶν & $\int N ds = N_s - \int s dN = 0$ · ἀλλ' ἐπειδὴ ὑφίσταται ἡ σχέσις

$$R = \frac{mv}{I}$$

προκύπτει ἐν τέλει ἡ ἐξίσωσις

$$(3) \quad \int_0^{\frac{1}{2} l} N ds = Rb$$

Ἐποθεθεῖσθω ὅτι ἡ δοκὸς AG ὑπόκειται εἰς τὴν ἐνέργειαν μονίμου τε καὶ κινητοῦ φορτίου, τῆς μὲν παραστατικῆς γραμμῆς τῶν θεικῶν διατεμνουσῶν οὔσης τῆς εὐθείας EK διὰ τὸ μόνιμὸν φορτίον, καὶ τῆς παραβολῆς AD διὰ



Σχ. 17.

τάς παραγομένας μεγίστας τοιαύτας υπό την επίδρασις ὁμοιομόρφως διανεμημένου κινητοῦ φορτίου βαίνοντος πρὸς Γ καὶ καλύπτοντος τὸ μέχρι τοῦ ἕξ οὗ προέρχεται στηρίγματος Α τμήμα τῆς δοκοῦ λαμβάνομεν ΒΔ=ΕΓ καὶ ὑποκαθιστῶμεν τὴν παραβαλὴν ΑΒ, παραστατικὴν καθ' ὑπόθεσιν τῶν μεγίστων θετικῶν διατεμνυσῶν, ἀντικαθιστῶντες δι' αὐτῆς τὴν προκύπτουσαν γραμμὴν ἐκ τῆς ἀθροίσματος τῶν τεταγμένων τῆς εὐθείας ΕΚ καὶ τῆς παραβολῆς ΑΔ.

Ἐστω n ἡ μεγίστη τιμὴ τῆς ἐπὶ τοῦ στηρίγματος παραγομένης πλαγίας ὀλισθητικῆς τάσεως ὑπὸ τὴν ἐπίδρασιν τοῦ τε μονίμου καὶ τοῦ κινητοῦ φορτίου λαμβανομένου ὑπ' ὄψιν ἐκ τύπου (29) ὅτι ἡ ἔντασις N τῆς ὀλισθητικῆς ταύτης δυνάμεως εἰς τὰ ἐνδιάμεσα σημεῖα τυγχάνει ἀνάλογος τῆς διατεμνύσεως T , ἔπειτα ὅτι ἡ παραβολὴ ΑΒ παρίστησιν ὑπὸ κλίμακα τὰ εἰς ἕκαστον σημεῖον μεγέθη τῶν ἐνστάσεων N οὕτω τὸ ὀλοκλήρωμα

$$\int_0^{\frac{1}{2}l} Nbs$$

παρίστησι τὴν ἐπιφάνειαν ΓΚΛΒΓ· θέλομεν ἔχει συνεπῶς

$$N = n \left(1 - \frac{s}{l}\right)^2$$

$$\int_0^{\frac{1}{2}l} Nds = n \int_0^{\frac{1}{2}l} \left(1 - \frac{s}{l}\right)^2 ds = \frac{7}{24} ln$$

ἥτοι, ἐξ ἐξισώσεως (31)

$$(32) \quad \frac{7}{24} ln = Rb$$

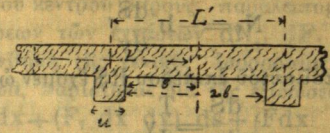
τιθεμένου δὲ

$$n = \frac{4}{7} R$$

προκύπτει

$$b = \frac{1}{6} l$$

Ἐστω ἤδη δάπεδον ἐκ σιδηροπαγοῦς σκυροκονιάματος σύνθετον, ἀπαρτιζόμενον ἐκ δο-



Σχ. 17.

κῶν καὶ τῆς συνδεύσεως αὐτὰς πλακὸς ἢ μεταξὺ τῶν κέντρων τῶν δοκῶν ἀπόστασις ἔσται $L' = 2b + u$ ὅθεν τοῦ μήκους τῆς δοκοῦ ὄντος l

$$\frac{L'}{l} = 2 \frac{b}{l} + \frac{u}{l}$$

ἐκ δὲ τῆς τιμῆς τοῦ b (33) προκύπτει, καὶ παραλειπομένου ὡς ἐλάχιστου

$$(33) \quad \frac{L'}{l} = \frac{1}{3}$$

Ἡ ἀναλογία αὕτη συμπίπτει πρὸς τὴν, ἐν ταῖς συνοδευούσαις τὴν ἀπὸ 2C Ὀκτωβρίου 1.906 Γαλλικὴν ἐγκύκλιον ὀδηγίαις, ἀναγραφομένην σχετικὴν παρατήρησιν περὶ τοῦ τρόπου ὑπολογισμοῦ τῶν ἐκ σιδηροπαγοῦς σκυροκονιάματος συνθέτων δαπέδων, συνιστωμένου ἐν αὐτῇ ὅπως κατὰ τὸν ὑπολογισμὸν τῆς δοκοῦ ὑποτίθεται προσηρημένη αὐτῇ ἀλληλεγγύως ζώνη τῆς παρακειμένης καὶ μετ' αὐτῆς συνεχομένης πλακὸς ἐπὶ πλάτους L μετ' ὑπερβαίνοντος ἐν συνόλῳ τὸ ἕν τρίτον ($1/3$) τοῦ μήκους l τῆς δοκοῦ ἢ τὰ $\frac{3}{4}$ τῆς μεταξὺ τῶν δοκῶν ἀποστάσεως· θέλομεν ἤδη ἐξετάσει τὰς διατάξεις τῆς ἐγκυκλίου ταύτης ἐν σχέσει πρὸς ἀμφότερα τὰ ὄρια

1ον Ἐφ' ὅσον τοῦλάχιστον στηρίζομεν τὴν ἀναζητήσιν τοῦ εἰς τὴν κάμψιν ἀλληλεγγύου πλάτους πλακὸς ἐπὶ τῆς ἀναλογίας, τῶν συσχετιζομένων συντελεστῶν ἔργου τοῦ αὐτοῦ ὑλικοῦ, τοῦ σκυροκονιάματος ἐν προκειμένῳ, ἐκ τῆς ἡμετέρας ὑποθέσεως ἐξ ἧς προκύπτει ἡ σχέσις $b = \frac{1}{6} l$ (33), καὶ καθ' ἣν ἔχομεν $n = \frac{4}{7} R$

καταφαίνεται προφανῶς ὅτι ὁ Γαλλικὸς κανονισμὸς καθορίζων, ὡς ἤδη ἐρρήθη, εἰς τὸ $\frac{1}{3}$ τοῦ μήκους τῆς δοκοῦ τὸ ἀλληλέγγυον τοῦτο τῆς πλακὸς πλάτος, τυγχάνει ἐν προκειμένῳ ἀνεπαρκῆς, οὐδόλως δὲ συνεπῆς πρὸς ἑαυτὸν ὄντως ἐν β δ τῆς ἐγκυκλίου ταύτης καθορίζεται ὁ μέγιστος συντελεστῆς τῆς κατὰ μήκους ὀλισθητικῆς τάσεως ὡς ἐξισούμενος τὸ πολὺ πρὸς $1/10 R$, R ὄντος τοῦ παραδεχθέντος ἔργου τοῦ σκυροκονιάματος εἰς θλίψιν· τιθέμενοι ἄρα $n = 1/10 R$ εὐρίσκομεν ἐκ (32)

$$2b = \frac{7}{120} l = \frac{1}{17} l$$

Συνεπῶς ἄμα ὡς ἐν τῷ ὑπολογισμῷ δοκοῦν παραδεχθῶμεν ἀλληλέγγυον καὶ προσρηγμένον αὐτῇ πλάτος τῆς συνεχομένης πλακὸς ἄνωτερον τοῦ $\frac{1}{17}$ τοῦ ἀνοίγματος ἢ μήκους l τῆς δοκοῦ, ἔχομεν μεγίστην ὀλισθητικὴν κατὰ μήκος πλαγιάντασιν ἄνωτέραν κατ' ἔντασιν τοῦ $\frac{1}{10}$ R· ἐπιβάλλεται ἡμῖν τότε ἡ προσφυγὴ εἰς ἰδικὰς ἀντολισθητικὰς διατάξεις ἐν εἴδει συνοχέων· καὶ ἀληθὲς τυγχάνει ὅτι ἀφ' ἐνὸς μὲν εἰς τὸ μέσον τῆς δοκοῦ ἢ ὡς ἄνω σχέσις διὰ $N = \frac{1}{4}$ η γενήσεται

$$2b = \frac{7 \times 4}{120} l = \frac{7}{30} l < \frac{1}{4} l$$

ἀντὶ $\frac{1}{17} l$ · ἀφ' ἑτέρου δὲ ὅτι ὁ τῆς πλακὸς ὀλισμὸς, καὶ ὑπὲρ τὴν δοκὸν ἐκτεινόμενος, παρέχει τὴν εἰς τὴν διασπαστικὴν δύναμιν $fNdy$ ἀντιῤῥοπον ἀντίστασιν πλειστάκις ἐπαρκούσαν· ἀλλ' ἐπιβάλλεται ἀπαραιτήτως ἡ ἔξακρίβωσις τῆς ἐπαρκείας ταύτης καὶ ἡ ἐν ἀνάγκῃ, ἀνάλογος ἐνίσχυσις τῆς συναρμογῆς πλακὸς καὶ δοκοῦ· ἡ ἔξακρίβωσις, περὶ τῆς ἄνωτέρας, γενήσεται προστιθεμένου τοῦ ἐκ τῆς ἐξουδετερώσεως τῆς πλεοναζούσης ὀλισθητικῆς τάσεως προκύπτοντος ἔργου εἰς τὸ ἥδη καθορισθὲν τοιοῦτον τοῦ ὑπ' ὄψιν ὀλισμοῦ ἐκ τοῦ περὶ τὴν πλάκα εἰδικοῦ προγενεστέρου ὑπολογισμοῦ ἀντιστάσεως ἐν ἄλλαις λέξεσι τοῦ ἔργου ἐφελκυσμοῦ τοῦ ὀλισμοῦ τῆς πλακὸς ὄντος, κατ' ὑπόθεσιν, ἐπὶ τῆς δοκοῦ 4 γγρ. ἀνά 0, 001² τοῦ εἰς διάτμησιν ἔργου ἀπὸ τῆς ἀπόψεως τῆς πλαγίας ὀλισθησεως ὄντος 5 γγρ. ὡς ἀπλὴν βάσιν ἐκτιμήσεως παραδεχόμεθα προκύπτουσαν ὀλικὴν πρόκλησιν ἢ κόψωσιν τοῦ μετάλλου 9 γγρ. ἀνά m.m.², ἐκ τοῦ ἀπλοῦ ἄθροίσματος τῶν ὡς ἄνω συντελεστών, οὐχὶ δὲ ἐκ τῆς συνθέσεως αὐτῶν.*)

Ἡ ἐξουδετερωτέα ὀλισθητικὴ δύναμις $fNdy$ προκύπτει ἐκ τύπου (22) ἢ ἐκ κανόνος ἐν τέλει § 4 ἀναγραφομένου. Ὁ τοιοῦτος ὑπολογισμὸς γενήσεται πρωτίτως ἐπὶ τῇ βάσει τῆς μεγίστης δυνατῆς ἐντάσεως τῆς διατενουσῆς. Μόνον μετὰ τὸν ὡς ἄνω ἔλεγχον, οὐχὶ δε κατὰ τὸν ὑπὸ τῆς Γαλλικῆς ἐγκυκλίου, ἄνευ τοῦ δέοντος εἰδικοῦ ἔλεγχου, θεωρητικῶς ἀπόλυτον κανόνα, ἐπιτρέπεται ὁ μετὰ τῆς δοκοῦ συνυπολογισμὸς τῆς, εἰς τὴν ἀντίστασιν αὐτῆς, παρεχομένης συμβολῆς ὑπὸ τῆς μετ' αὐτῆς συνεχομένης πλακὸς.

2ον. Ἄλλ' ἐπὶ τοῦ οὐσιώδους τούτου θέματος τοῦ ἀλληλέγγυου πλακὸς καὶ δοκοῦ ἢ νευ-

ρώσεως προβάλλουσι καὶ ἕτερα ζητήματα ἐν σχέσει πρὸς τὴν αὐτὴν ἐγκυκλίον καὶ πρὸς τὰς συναφεῖς αὐτῇ ἐκθέσεις, μὴ διαλευκαινόμενα οὐδὲ θιγόμενα ἐν τῇ ἀπὸ 11 Ἰουλίου 1912 σχετικῇ γνωμοδοτήσει τοῦ Συμβουλίου τῶν Δημοσίων Ἔργων τῆς Γαλλίας, ἐπιληφθέντος τῶν ἐπὶ τῆς ὡς ἄνω ἐγκυκλίου διατυπωθεισῶν ἀντιρρήσεων, ἀποδεχθέντος τὸ βάσιμον ἐνίων ἔξ αὐτῶν, ἐπιφυλαχθέντος δὲ διὰ τινὰς ἐτέρας ἐν ἀναμονῇ τῶν ἐνδείξεων τῆς θεωρίας ἢ τῆς πείρας· τὰ ζητήματα ὅμως ταῦτα, ἀμέσως σχετιζόμενα πρὸς τὴν ἐν τοῖς πρόσθεν ἐκτεθεισῶν θεωρίαν τῶν πλαγίων ὀλισθητικῶν τάσεων, εὐρίσκουσιν ἐνταῦθα φυσικῶς τὴν ἑαυτῶν θέσιν· ἐπιλαμβανόμεθα ὅθεν αὐτῶν ὡς ἀκολούθως.

Ἐν τῇ εἰσηγηγητικῇ αὐτοῦ ἐκθέσει, πρὸς αἰτιολογίαν τῶν προτάσεων τῆς Ἐπιτροπῆς ἔξ ὧν ἐπήγασεν ἡ εἰρημένη ἐγκυκλίος ἔτους 1906, ὁ Considère ἀποφαίνεται οὕτω προκειμένου περὶ διαπέδου μετὰ νευρώσεων.

«Ἀντὶ τοῦ ὑπολογισμοῦ τῆς παραγομένης πολυπλόκου διανομῆς τῶν τάσεων, πρὸς εὐκολίαν, παραδεχόμεθα ὅτι ἐκατέρωθεν τῆς νευρώσεως ἡ πλάξ τυγχάνει ἀπολύτως ἀλληλέγγυος αὐτῇ ὡς πρὸς τὴν κάμψιν, ἐφ' ὧρισμένον πλάτους, πέραν τοῦ ὁποίου παύεται ἀατότως τὸ ἀλληλέγγυον τοῦτο.

«Ὁ ἐν τῇ ἐγκυκλίῳ τύπος χορηγεῖ τὸ πλάτος τοῦτο ἐντὸς δὲ τοῦ ὁρίου τῆς ἐφαρμογῆς αὐτοῦ δίδωσιν οὕτως ἀποτελέσματα ἀνάλογα πρὸς τὰ ἐκ τῆς πείρας προκύπτοντα.»

Ἄλλὰ κατὰ τὴν ὡς ἄνω ἐγκυκλίον τοῦλάχιστον τὸ ἐν τέταρτον τοῦ μεταξὺ δυο παρακειμένων νευρώσεων πλάτους τῆς πλακὸς θεωρεῖται μὴ ἀλληλέγγυον τῆς νευρώσεως, ὡς πρὸς τὴν κάμψιν, μὴ συνυπολογιζόμενον ἐν τῇ ἀντίστασει αὐτῆς· ἀφ' ἑτέρου ὅμως ἐν τῷ πρώτῳ μέρει τῆς ὡς ἄνω εἰσηγητικῆς αὐτοῦ ἐκθέσεως ὁ Considère ἀναφέρει ὅτι κατὰ τὰ γενόμενα πειράματα ἐπὶ τῶν διαπέδων τοῦ μεγάρου γραμμάτων, ἐπιστημῶν καὶ τεχνῶν τῆς ἐκθέσεως τῶν Παρισίων, ἔτους 1900, παρατηρήθη ὅτι φορτία συγκεντρωμένα διενεμήθησαν οὐχὶ μόνον ἐπὶ τῆς ἀπ' εὐθείας φερούσης αὐτὰ νευρώσεως, οὐδὲ καὶ ἐπὶ τριῶν τοιούτων ὡς προϋπετίθετο, ἀλλ' ἐπὶ 5 τοῦλάχιστον καὶ ἐπὶ 7 ἔτι νευρώσεων.

Τ' ἄνωτέρω ἐλέγχουσι πρόδηλον ἀσυμφωνίαν· κατ' ἡμᾶς οὐδὲ διακόπτεται ἀποτόμως τὸ ἀλληλέγγυον τῆς πλακὸς πλάτος. οὐδ' ἀποτελεῖ τοῦτο σταθερὰν συνάρτησιν τῆς μεταξὺ τῶν νευρώσεων ἀποστάσεως, οὐδ' ὑφίσταται λόγος ὅπως μὴ ὑπολογίζηται εἰς τὴν ἀλληλέγγυον ὡς πρὸς τὴν κάμψιν ἀντίστασιν τῆς νευρώσεως

(*) Ἐφ' ὅσον δὲν προτιθέμεθα τὸν ὑπολογισμὸν τοῦ ἐλαστικοῦ ἔργου συγκρίσεως.

$\frac{1}{4}$ τουλάχιστον τῷ πλάτους τῆς πλακῶς αἰ ἀντιλήψεις αὐται πι οφανῶς ἀνατρέπονται ὑπὸ τοῦ ἐν αὐτῇ ταύτῃ τῇ εἰσηγητικῇ τοῦ Considère ἐκθέσει ἀναφερομένου ὡς ἄνω πειράματος ἐξ οὗ καταδηλοῦνται τὸ ἀδιάλειπτον τοῦ ἀλληλεγγύου τῆς πλακῶς μεταξὺ τῶν νευρώσεων ἀπεδείξαμεν ἀνωτέρω ἐν § 5, ὅτι ἐν ἐξοχῇ νευρώσεως ἢ ἐπὶ κατακορύφου ἐπιπέδου, ἀναπτυσσομένη διασπαστικὴ τάσις μειοῦται ἀναλόγως τῆς ἀπὸ τῆς νευρώσεως ἀποστάσεως τοῦ ἐπιπέδου τούτου, μηδενίζουμένη εἰς τὸ ἄκρον τῆς ἐξοχῆς ἀν ἤθελεν ὑποτεθῆ ὅτι εἰς τὸ μέσον τῆς μεταξὺ τῶν νευρώσεων ἀποστάσεως διαχωρίζεται ἡ πλάξ διὰ κατακορύφου ἐπιπέδου, μεταβαλλομένου εἰς ἐξοχὴν τῆς νευρώσεως ἐκάστου ἡμίσεος τῆς πλακῶς, ἐν τοιαύτῃ περιπτώσει ἐπὶ τοῦ ἐπιπέδου τούτου, εἰς ὃ θὰ ὑπετίθετο τερατιζομένη ἢ ἐξοχὴ τῆς ἐκατέρωθεν νευρώσεως, ἐν τῶν προτέρων ἤδη παροδεχόμεθα ἐκλείψασαν πᾶσαν συνοχήν· ἀλλὰ τὸ ὡς ἄνω ὄναφερόμενον πείραμα ἐλέγχει ὑφισταμένην τὴν συνοχήν αὐτὴν εἰς τὸν ἄξονα τῆς πλακῶς. Ἡ τοιαύτη συνοχὴ βαίνει μειουμένη ἐφ' ὅσον αὐξάνεται ἢ ἀπὸ τῆς νευρώσεως ἀπόστασις τοῦ ἐφ' οὗ ἀναπτύσσεται ἐπιπέδον· κατὰ λογικὴν δὲ συνέπειαν ἢ ἀπόστασις εἰς ἣν ἐκμυδενίζεται ἢ συνοχὴ αὐτῆ ἐξαρτάται ἐκ τῆς ἀρχικῆς ἐντάσεως τῆς εἰς τὴν ἀφειρητὴν αὐτῆς παρὰ τὴν νευρῶσιν, ἀναπτυσσομένης συνεκτικῆς δυνάμεως· οὐδεὶς δὲ λόγος συνηγορεῖ ὅπως θεωρεῖται αὐτῆ ἐκμυδενίζουμένη εἰς τὸ μέσον τῆς πλακῶς μεταξὺ τῶν νευρώσεων· τὸ ἀντίθετον ἀκριβῶς καταδηλοῦνται ὑπὸ τοῦ ὡς ἄνω πειράματος· πρόδηλον ἐξ αὐτοῦ καθίσταται ὅτι ὀλόκληρος ἢ πλάξ τυγχάνει ἀλληλέγγυος, ὡς πρὸς τὴν κάμψιν, ἐφ' ὅσον κατὰ τὰς ἄνω ἐκτεθείσας ἡμετέρας ἀόψεις ἐπιτρέπουσι τὸν τοιοῦτον συνυπολογισμόν αἱ κατὰ τὴν ἀφειρητὴν τῆς νευρώσεως καὶ πέραν ταύτης ἀφαρμοζόμεναι ἀντολιοθητικαὶ διατάξεις, ἐξουδετεροῦσαι ἐν μέρει ἢ ἐν συνόλῳ τὴν ἐκεῖ ἀναπτυσσομένην πλαγίαν διαμητηκὴν δύναμιν καὶ ἐφ' ὅσον αὐτῇ αὐτῇ ἢ πλάξ κέκτεται ἀρκοῦσαν ἀντοχὴν διὰ τὴν ἀσφαλῆ καὶ ὁμαλὴν διανομὴν τῶν ἐν αὐτῇ ἀναπτυσσομένων τάσεων· ἀπὸ τῆς τελευταίας ταύτης ἀόψεως συνδυασμὸς ἰσχυρῶν νευρώσεων καὶ λεπτῆς πλακῶς τυγχάνει μειονεκτικὸς, κυρίως λόγῳ τοῦ παραγοντος τῶν ἀναπτυσσομένων σφελωτικῶν τάσεων, ἐπιβαλλομένης λογικῆς καὶ ἀναλόγου οἰσέσεως μεταξὺ τῆς διατομῆς πλακῶς καὶ τῆς φεροῦσας αὐτὴν νευρώσεως.

Ἡ σχέσις αὐτῆ, ὑπὸ μορφὴν διάφορον, προβάλλει ἐν § 16, ἀριθμ. 9 τοῦ Γερμανικοῦ κα-

νονισμοῦ, ἔτους 1916, ἐξαρθῶντος τὸ ἀλληλέγγυον ἐκατέρωθεν πλάτος τῆς πλακῶς ἐκ τοῦ πλάτους τῆς νευρώσεως (τετράκις), ἐκ τοῦ πάχους τῆς πλακῶς (ὀκτάκις) ἢ ἐκ τοῦ ὕψους τῆς δοκοῦ (δύς), ἐκλεγόμενου τοῦ οὕτω προκύπτοντος ἐλαχίστου πλάτους· κατωτέρω δὲ θεωρεῖ ἐπαρκοῦσαν, πρὸς ἀποκατάστασιν τῆς ταυτοχρόνου συμπράξεως πλακῶς καὶ δοκοῦ, τὴν σιδηρᾶν διατομὴν 8 ῥάβδων 0,007 ἀνὰ μ. μ.: ἀλλὰ καὶ ὁ κανὼν οὗτος φαίνεται ἡμῖν ἄγαν ἀλόγος, ἀνεπαρκῆς καὶ μὴ ἀναποκρινόμενος πρὸς τὴν πραγματικὴν λειτουργίαν τῶν διαφόρων μερῶν συνθέτου δαπέδου ὧν ὁ πρὸς ὑπολογισμόν δεαχωρισμὸς ἐλέγχει ἐνέργειαν αὐθαίρετον.

Τ' ἀνωτέρω ἐκτεθέντα πείθουσιν ἡμᾶς ὅτι δάπεδον μετὰ νευρώσεων, λειτουργοῦν ὡς συμπαγῆς τι σύνολο, πρέπει νὰ ὑπολογίσωμεν ὡς ὀλόσωμον κατασκευάσμα, τιθέμενοι πρὸς ἀσφάλειαν ὑπὸ τὰς πραγματικὰς ὑφ' ἃς τελεῖ τὸ ἔργον συνθήκας καὶ μὴ προβαίνοντες εἰς αὐθαίρετους ὑποδιαίρεσεις τῶν μερῶν αὐτοῦ· Ὁ τοιοῦτος ὁμοῦ τρόπος ὑπολογισμοῦ προὑποτίθησι τὴν ἐφαρμογὴν καὶ ἐξακριβῶσιν τῶν ἀρμοδίων διατάξεων ἐξουδετερώσεως τῆς πλαγίας ὀλισθητικῆς τῶν ἰνῶν τάσεως, ἐκτιμωμένης ἐπὶ τῇ βάσει τῶν ὡς ἄνω καθορισθέντων τύπων.

Τοιοῦτος τρόπος συνολικοῦ ὑπολογισμοῦ συνιστᾶται ὡς ἀσφαλέστερος καὶ ὑπὸ P. Christophe «Le béton armé» σελ. 639· αὐτὸν ἐφαρμόζει καὶ ὁ κατασκευαστὴς Hennebique, διὰ τὰς λίαν ὑφισταμένας νευρώσεις, παραδεχόμενος ὡς μέγιστον πλάτος ἀλληλέγγυου πλακῶς τὸ πεντηκονταπλάσιον (50) τοῦ πάχους αὐτῆς· ἀλλ' ἐν ταῖς ὡς ἄνω μεθόδοις θεωρεῖται τὸ ἀλληλέγγυον πλακῶς καὶ νευρώσεως σταθερῶς, ἐκ τῶν προτέρων ἐπιτευχθέν· ὁ Γερμανικὸς κανονισμὸς, εἰ καὶ ἐν τῷ συνόλῳ στηριζόμενος ἐπὶ τῆς περὶ σιδηροπαγοῦς σκυροκονιάματος θεωρίας τοῦ Christophe (Mörsch-Le béton armé σελ. 218) οὐ μόνον δὲν ἐφαρμόζει τὴν παρ' αὐτοῦ συνιστωμένην μέθοδον συνολικοῦ ὑπολογισμοῦ, ἀλλὰ περιορίζει μάλιστα εἰς τὸ ἕκτον τὸ ὑπὸ τοῦ Hennebique παραδεχόμενον μέγιστον πλάτος τῆς ἀλληλέγγυου πλακῶς. Ἀλλὰ καθ' ἡμᾶς τὸ ζήτημα δὲν ἔγκειται εἰς τὸν αὐθαίρετον προσδιορισμὸν τοῦ ἀλληλέγγυου τούτου πλάτους, ἀλλ' εἰς τὴν ἐξακριβῶσιν τοῦ βαθμοῦ τῆς ὑπάρξεως τοῦ ἀλληλέγγυου τούτου, εἰς τὴν ἀνεύρεσιν τῶν πράγματι παραγομένων διασπαστικῶν τάσεων, τοῦτο δὲ ἀσχετῶς πρὸς πᾶσαν αὐθαίρετον ἐκ τῶν προτέρων προὑπόθεσιν.

Ἐν Ἀθῆναις 9 Δεβρίου 1917.