

συντρήφεται καὶ δύναται νικηφόρως νὰ διεξάγῃ τὸν ἀγῶνα αὐτοῦ, τοῦτο διείλεται εἰς τοὺς ἀτρύτους πόλους καὶ τὰς χρηματικὰς δαπάνας τῶν συντακτῶν, αὐτοῦ καὶ εἰς τὴν πρᾶθμον συνδρομὴν τοῦ πτωχοῦ μαζῆτοῦ, τοῦ διδασκάλου, τοῦ λατροῦ τοῦ χωρίου καὶ τοῦ μόλις ἀποζῶντος φλοιομάρτυρος δικηγόρου καὶ ὑπαλλήλου.

## ΠΟΙΚΙΛΑ

“Αναπλαστικὴ ἔργην γης καὶ ἀποθέωσις τῆς ἀμαθέας καὶ τῆς ἀγνοέχεις. “Ανευ εἰσαγωγῶν, ἀνευ σχολίων, ἀνευ ὑπομνημάτων:

Α'. «Ἀληθῶς, ή φελοποιέρει εἶνε καὶ μένει κυρίως σπουδὴ καὶ μελέτη τῆς ἐπιστημονικῆς ἀμαθέας, ή δὲ ἐπιστημονικὴ αὐτὴ ἀμαθία λαμπρῶς προλεκτεῖ τὴν δόδον τὴν ἀγνοείαν ἀπ' Ἀθηνῶν εἰς Περσόλυμα καὶ ἀπὸ τῆς Ἀκαδημίας εἰς τὴν Ἐκκλησίαν» (Φ. Π. Παπαδόπουλος ἐν Ἀναπλασεις Γ', σελ. 363).

Β'. «Ἄς μάθωσιν (οἱ κύριοι ὄλισται) ὅτι ἡ πνοὴ τῆς Ἐπιστήμης δίνειν εἶνε ἀποκλειστικῶς κτήμα τῶν σοφῶν, ἀλλ' εἰσδύει αὐτὴ ἀσφάτως (?) καὶ ἔκει ἔντοντας βεσιλεύει ἡ ἀπλότης καὶ ἡ ἀγνοεία (?)». Δέον νὰ μάθωσιν (!), ὅτι ἐν τοῖς ἄγροις (!!!) δύναται τις νῦν εὑρηπολὺ ὄρθοτέρας ιδέας περὶ ὑπάρξεως Θεοῦ ἡ ἐν ταῖς κεφαλαῖς καὶ τοῖς βιβλίοις τῶν νεωτέρων νευρολόγων. Καὶ κατωτέρω:

«Ἡ ἀλάζοεις μακεσσάς εἶνε μυριάχις προτιμοτέρευτος ἐπιστημονικοῦ πλεύντου τῶν ἀνιέρων ὄλιστων (Ἀναπλασεις Γ', σελ. 375. ἐν ἀρθρῷ Εὐθυμίου Ἰωαννίδου, συνταχματάρχου).

Εἴχομεν δίκαιον, φίλε ἀναγνῶστα, ἡ οὐχί, ὅτε ἐν τινὶ τῶν προηγουμένων φύλλων (σελ. 142) ἐγράφομεν ὅτι «μετ' ἐκπλήξεως ἀμυθήτου καὶ μετ' οἴκτου ἀμυθοτέρου παρατηροῦμεν ὅτι ἀπό τινος χρόνου πλέονται παρ' ἡμῖν τὰ εὐκαρπέστατα τῶν ἁγκαμίων καὶ οἱ ἐνθουσιαδέστατοι τῶν πανηγυρικῶν ἀναφονδὸν καὶ διαρρήδην ὑπὲρ τῆς ἀμαθείας καὶ τῆς τελείας ἀπειπομοσύης»;

\*\*

III «Ἀναπλασεις» καὶ τὸ Εὐχαριστεῖον.—  
‘Ακούσκατε τοὺς ἑξῆς λόγους, ἵδετε τὰ ἐπόμενα ἔργα καὶ κρίνατε τὸ ἐν τέλει ἡμέτερον συμπέρασμα:

α) Λόγοι τῆς «Ἀναπλασεως» (λόγοι ἀπλοῖ):

«Ἡ διαστοροφή, η παραχρόφωσις τῶν ἴδεων, η τοφιστεία, αἱ ὕδρεις, η ἔρωνεία, εἶναι ἀλλότρια τοῦ περιοδικοῦ ἡμῶν. —

«Ἄξιομεν ἐπιστημονικὴν καὶ εὐγενὴν συζήτησιν, ἀκριβείαν, ἀλήθειαν, καλὴν πίστιν» (Ἀναπλασεις Δ', σελ. 943. καὶ 944).

6) «Ἐργα τῆς «Ἀναπλάσεως» ἡτοι ἐφαρμογὴ τῶν περὶ κοσμοτῆτος ὅρων ἡγεμῶν κύτης:

«Ἐν τούτοις παρ' ἡμῖν ἐνίστε ἡ συνέχωτεροι τινες, διὰ τοῦτο δὲ καὶ κωμικώτεροι (!), η ἐλλαφρότεροι τινες, ἔχοντες τὴν μονομενίν (!) νὰ φέγγωνται ἐν ὁνόματι τῆς Ἐπιστήμης, τὴν ὄπισιν γνωρίζουσι τόσον ὅσον καὶ τοὺς κατοίκους τοῦ Κρήνου (Νομίζετε δὴ τοῦτο εἰς κρίσις ἐκ τῶν Ιδίων περὶ τῶν ἀλλοτρίων; «Ἀπαγε τῆς βλασφημίας! Απατάσθε!», χωρὶς νὰ εὐλαβῶνται τὴν ἐπιστημονικὴν ἐλήθειαν (Κρητοῦμεν τὰ πλευρά ἡμῶν!), χωρὶς νὰ λαμβάνωσιν ὑπ' ὄψει ὅτι οἱ

χράτιστοι τῶν ἐπιστημόνων (Τίνος χρόνου καὶ τόπου;) ἀπεκκλύθησαν πρὸ τοῦ Ἀπολύτου καὶ ἔχλιναν εὔσεβος τὴν κεφαλὴν πρὸ τοῦ Θεοῦ, σεύροντες αὐτοὺς καὶ σκώληκες συρόμενοι διὰ τοῦ βορρόρου, κόρκηκες ἀπαίσιοι, ὅρνεα θηρεύοντα τὴν σήψιν, σκότια πτηνῶν ἀγαπῶντα νὰ ἥχηται φωνή των ἐπιστημόνων (καὶ μία εὐπρόσωπος εἰκὼν!) τερπόμενοι εἰς καταποντεισμούς καὶ νικυάγρας ἡθικά, ἀνκυραγγάζουσιν ἡ Ἐπιστήμη ἀπέδειξε μύθους τὰ περὶ Θεοῦ λεγόμενα καὶ ἀντέρεψε τὰ θρόνον αὐτοῦ. Ἄλλ' οἱ ὄπως δῆποτε σωρρονοῦντες (!) ἀνθρώποι ἀνεξαρτήτως τῆς (Ιερᾶς!) ἀγανακτήσεως, θητοὶ αἰσθάνονται κατὰ θεωριῶν τεινουσῶν εἰς τὸ νότιο ποστερός της καρδίας τῆς πίστεως, τῆς ἐλπίδος, τῆς ἀγάπης (!), ἀνεξαρτήτως αὐτῆς βλέπουσιν διὰ συνέβη πράγματι ἀντροπή τις, ητες εὐτυχῶς εἴνε μάρνον ἀντροπή ... ἐγκεφάλων (Θαυμάσατε τὸν δύοις τοῦτον ἀναπλαστικὸν ἐγκεφαλού;) (Ἀναπλασεις Γ', σελ. 340—341. ἐν ἀρθρῷ τοῦ κ. Μ. Χ. Ι. Γαλανοῦ).

γ) Πόρισμα τοῦ «Προμηθέως» κατὰ τὸ Εἰαγγέλιον:

«Ἐπὶ τῆς Μωσέως καθεδρᾶς ἐκάθισεν οἱ γραμματεῖς καὶ οἱ Φρειτῖοι πάντα οὖν ὅσκα ἀν εἰπωσιν ὑμῖν τηρεῖν, τηρεῖτε καὶ ποιεῖτε κατὰ δὲ τὰ ἔργα κύτων μὴ ποιεῖτε λέγουσι γέροντες οὐ ποιεῦστε δεσμεύουσιν γέροντος φορτίκας βρέχει καὶ δυσβάστατα, καὶ ἐπιτιθέσιν ἐπὶ τοὺς ὕδους τῶν ἀνθρώπων τῷ δὲ δικτύῳ αὐτῶν οὐ θέλουσι κινησαι αὐτές» (Μάτθ. 23, 2—4).

«Καλῶς προεφήτευσεν Ἡσαΐς περὶ ὑμῶν τῶν ἀποκριτῶν, ὃς γέγραπται, «Οὗτος ὁ λαός τοῖς γειτοῖς με τιμᾷ, η δὲ καρδία κύτων πόρρω ἀπέχει ἀπ' μονα» (Μάρκ. 7, 6).

\*\*

Διοκέσιον ἀνελειτικῆς φιλοσοφίας ποὺς κρῆσεν τῶν ἀνθρώπων τοῦ κόσμου. — Οὕτως ἐπιγεγραμμένον ἔξεδόθη ἐπ' ἐσχάτων βιβλίον, διπεριουσέγγραψεν ἀρχῖτος δημοσιογράφος, ἀφιερών τὰς ώρας τῆς ἀνέπειας εἰς φιλοσοφικᾶς καὶ ἐπιστημονικᾶς σπουδᾶς. Ταῦτα πληροφορούμενοι εἰς τῆς Κωνσταντινουπόλεως, ητοις ἐν δύο φύλλοις (τῆς 2. καὶ τῆς 3. Απριλίου) «μετεκφέρει τὸ πρόγραμμα καὶ τὰς ἀποσπάσματα ἐκ τοῦ κεφαλκίου περὶ τῆς διηγεοῦς ἐξελίξεως τῶν ἔντων εἰς ἀπκντας τοὺς βαθμούς τῆς ὑπάρχειας αὐτῶν χάριν μελέτης τῶν δυναμένων, καίτοι αἱ ἰδέαι τοῦ συγγραφέως βασιζούται μᾶλλον ἐπὶ τῇ θεωρίᾳ τοῦ Δαρεβίνου».

‘Ημεῖς προτιμῶμεν νότιον ἀναβάλωμεν τὴν περὶ τοῦ συγγράμματος τούτου ἐκράκτινον ἡμετέρας γνώμης μέχρις οὐ ἀναγνωσμένον ὅλον τὸ ἔργον, πρὸς κτῆσιν δὲ αὐτοῦ ἐνηργήσαμεν ἥδη τὰ δέοντα.

Ἐννοεῖται δὲ ὅτι Δικίαιον τοιοῦτο θὰ δοκιμάσῃ τὰ πάνδειν ἔν τε τῇ Ἀρατάσσει καὶ ὑπὸ τοῦ κ. Ι. Σεκλτεύοντα. Εἶναι δυνατόν οἱ ἀναβάτητοι οὐτοὶ κήρυσσαι εἰς Ἡλικής καὶ τῆς Ἐπιστήμης νὰ μὴ στιγματίσωσι τοιοῦτο βιβλίον; Εἰς τὸν Ἰδίκα, λοιπόν, εἰς τὸν Ἰδίκα (Index)!