

Έθνικο Μέτσοβιο Πολγτεχνείο Σχολή Ναγπηγών Μηχανολογών Μηχανικών Τομέας Θαλάσσιών Κατάσκεγών

Μελέτη της Αντοχής Γάστρας Πλοίου με τη Μέθοδο των Κύριων Τάσεων

Δ ΙΠΛΩΜΑΤΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ

του

παπαδοπογλογ κ. χρηστογ

Επιβλέπων: Πέτρος Καρύδης Αναπληρωτής Καθηγητής Ε.Μ.Π.

Αθήνα, Ιανουάριος 2017

Η σελίδα αυτή είναι σκόπιμα λευκή.



ΕΘΝΙΚΟ ΜΕΤΣΟΒΙΟ ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟ ΣΧΟΛΗ ΝΑΥΠΗΓΩΝ ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΤΟΜΕΑΣ ΘΑΛΑΣΣΙΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ

Μελέτη της Αντοχής Γάστρας Πλοίου με τη Μέθοδο των Κύριων Τάσεων

ΔΙΠΛΩΜΑΤΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ

του

ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ Κ. ΧΡΗΣΤΟΥ

Επιβλέπων: Πέτρος Καρύδης Αναπληρωτής Καθηγητής Ε.Μ.Π.

(Υπογ*ραφή*) (Υπογ*ραφή*) (Υπογ*ραφή*) Καθηγητής Ε.Μ.Π. Καθηγητής Ε.Μ.Π. Καθηγητής Ε.Μ.Π.

Αθήνα, Ιανουάριος 2017

(Υπογραφή)

.....

ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ Κ. ΧΡΗΣΤΟΣ

Διπλωματούχος Ναυπηγός Μηχανολόγος Μηχανικός Ε.Μ.Π.

O 2016 – All rights reserved

Περίληψη

Ο σχοπός της διπλωματικής εργασίας ήταν η ανάπτυξη προγράμματος σε περιβάλλον MATLAB, το οποίο να υπολογίζει τις κύριες τάσεις στη γάστρα ενός πλοίου και τις ισοτασικές τους καμπύλες με βάση την θεωρία κάμψης Euler-Bernoulli για δεδομένη φόρτωση σε ήρεμο νερό.

Πιο συγκεκριμένα ο κώδικας έχοντας ως είσοδο μόνο τη γεωμετρία της γάστρας και την φόρτωση του πλοίου δύναται να υπολογίσει την άντωση, τις διατμητικές δυνάμεις και καμπτικές ροπές. Αναπτύχθηκε ώστε να αναγνωρίζει διάφορα κατασκευαστικά στοιχεία ως γεωμετρικές οντότητες και να υπολογίζει τις ορθές, τις διατμητικές τάσεις και στη συνέχεια τις κύριες τάσεις και τις τάσεις Von Mises. Ο κώδικας έχει τη δυνατότητα, σε αντίθεση με άλλες παρόμοιες μελέτες, να κάνει αυτούς τους υπολογισμούς για οποιαδήποτε γεωμετρία συμβατικής γάστρας ή ακόμα και για την ίδια γάστρα με προσθαφαίρεση κατασκευαστικών στοιχείων.

Το πρόγραμμα αυτό μπορεί να χρησιμοποιηθεί ώστε να λαμβάνονται γρήγορες εκτιμήσεις του μεγέθους των τάσεων και των κρίσιμων περιοχών πριν γίνει μια λεπτομερέστερη μελέτη με πεπερασμένα στοιχεία.

Λέξεις Κλειδιά: τάσεις, κύριες τάσεις, Euler-Benoulli, προγραμματισμός, αντοχή γάστρας, κάμψη, ήρεμο νερό

Η σελίδα αυτή είναι σκόπιμα λευκή.

Abstract

The scope of this thesis is the development of a program in MATLAB suite, which computes the principal stresses of a ship's hull and their isocurves using Euler-Bernoulli bending theory for still water bending.

Specifically the code can calculate the buoyancy, the shear forces and bending moments of the ship's hull using the weight curve and hull geometry as inputs only. It was developed so as to recognize several structural components represented by geometric entities and calculate the normal stresses, the shear stresses, the principal stresses and the Von Mises stresses. The code is able to perform these calculations for any regular hull geometry or even for the same hull using modifications, in contrast to other similar research.

The program can be used in order to obtain quick estimates of the stresses' magnitude and of the danger zones before a more precise FEM calculation.

Keywords: stresses, principal stresses, Euler-Bernoulli, programming, hull strength, bending, still water

Ευχαριστίες

Θα ήθελα καταρχήν να ευχαριστήσω τον καθηγητή κ. Καρύδη για την επίβλεψη αυτής της διπλωματικής εργασίας και για την στήριξή του στην προσπάθεια που κατέβαλα. Επιπλέον, θα ήθελα να ευχαριστήσω τη μητέρα μου για την καθοδήγησή της και τη φροντίδα της όλα αυτά τα χρόνια. Τέλος, θα ήθελα να ευχαριστήσω τη σύντροφό μου Στέλλα για την έμπνευση και την ηθική συμπαράσταση που μου προσέφερε.

στην Καρολίνα

Πίναχας περιεχομένων

1	Εισαγωγή	1
	1.1 Αντικείμενο διπλωματικής	1
	1.1.1 Συνεισφο <u>ρ</u> ά	
	1.2 Πακέτα ΜΑΤLAΒ και ABAQUS	
	1.3 Οργάνωση χειμένου	
2	Θεωρητικό υπόβαθρο	4
	2.1 Θεωρία κάμψης	4
	2.1.1 Τάσεις και Τροπές	4
	2.1.2 Κάμψη Δοκού Euler-Bernoulli	
	2.2 Η Διαμήκης Αντοχή του Πλοίου	
	2.2.1 Σε κάμψη	
	2.2.2 Σε διάτμηση	
	2.2.3 Κύοιες Τάσεις και Μέγιστες Διατ	uητικές Τάσεις23
	2.3 Υδροστατική του Πλοίου	
3	Μεθοδολογικό Πλαίσιο	30
	3.1 Γεωμετρική Προσέγγιση	
	3.2 Υπολογιστική Προσέγγιση	
	3.2.1 Πραγματική Ίσαλος Επιφάνεια - Ι	Εκτόπισμα32
	3.2.2 Καμπύλες V, M - Τάσεις	
	3.3 Μέθοδοι Απεικόνισης	
4	Υλοποίηση	37
	4.1 Περιγραφή του πλοίου και της κατάστ	ασης φόρτισης37
	4.1.1 Twinskrew Bulk Carrier	
	4.1.2 Καταστάσεις φόρτωσης	

5 Αξιολόγηση 94 5.1 Επαλήθευση των αποτελεσμάτων	94
4.5 Μελέτη Επίδρασης Εγκάρσιων Φρακτών	86
4.4.6 Τάσεις Von Mises	85
4.4.5 Διατμητικές Τάσεις	83
4.4.4 Ορθές τάσεις	82
4.4.3 Μέγιστες Διατμητικές Τάσεις	80
4.4.2 Ελάχιστες Κύριες Τάσεις	79
4.4.1 Μέγιστες Κύριες Τάσεις	77
4.4 Ισοτασικές Καμπύλες	77
4.3.7 Διαφορά Von Mises – Ορθών Τάσεων	73
4.3.6 Τάσεις Von Mises	69
4.3.5 Διατμητικές Τάσεις	65
4.3.4 Ο <i>ρθές Τ</i> άσεις	63
4.3.3 Μέγιστες Διατμητικές Τάσεις	59
4.3.2 Ελάχιστες Κύριες Τάσεις	55
4.3.1 Μέγιστες Κύριες Τάσεις	51
4.3 Διαγράμματα Τάσεων	50
4.2.8 Διαφορά Von Mises – Ορθών Τάσεων	50
4.2.7 Τάσεις Von Mises (TVM)	49
4.2.6 Διατμητικές τάσεις (ΔT)	49
4.2.5 Ο <i>ρθές Τάσεις (ΟΤ)</i>	48
4.2.4 Μέγιστες Διατμητικές Τάσεις (Μ ΔT)	47
4.2.3 Ελάχιστες Κύριες Τάσεις (ΕΚΤ)	47
4.2.2 Μέγιστες Κύριες Τάσεις (ΜΚΤ)	45
4.2.1 Τάσεις	45
4.2 Η Καταπόνηση της Γάστρας	45
$\overline{\mathbf{o}}$	 4.2 Η Καταπόνηση της Γάστρας

	5.1.1 Σύγκριση υδροστατικών αποτελεσμάτων	
	5.1.2 Σύγκριση Τάσεων Von Mises	
	5.1.3 Σύγκριση Μέγιστων Κύριων Τάσεων	
	5.1.4 Σύγκριση Ελάχιστων Κύριων Τάσεων	
	5.1.5 Σύγκριση Ορθών Τάσεων	
	5.1.6 Σύγκριση Διατμητικών Τάσεων	
	5.1.7 Αναλυτικός υπολογισμός διατμητικών τάσεων	
6	Επίλογος 117	
	6.1 Σύνοψη και συμπεράσματα	117
	6.2 Μελλοντικές επεκτάσεις	

7	Βιβλιογραφία	119
8	ПАРАРТНМА: MANUAL	121

1

Εισαγωγή

1.1 Αντικείμενο διπλωματικής

Η διπλωματική αυτή ασχολείται με τη διαδικασία υπολογισμού των τάσεων και των κύριων τάσεων στη γάστρα των πλοίων. Χρησιμοποιώντας τη βασική θεωρία της κάμψης δοκών και της υδροστατικής θεωρίας των μικρών μεταβολών αναπτύχθηκε ένα πρόγραμμα σε περιβάλλον MATLAB που α) αναγνωρίζει τη γεωμετρία της γάστρας β) υπολογίζει από το βάρος τις καμπύλες των διατμητικών δυνάμεων και των καμπτικών ροπών γ) υπολογίζει τις τάσεις, τις κύριες τάσεις και τις τάσεις Von Mises και τέλος δ) τις παρουσιάζει σε τριδιάστατα έγχρωμα διαγράμματα, σε διαγράμματα ισοτασικών καμπυλών και σε διδιάστατες απεικονίσεις των νομέων.

Στη συνέχεια έγινε εφαρμογή του χώδιχα για τη μελέτη ενός πλοίου με χατάστρωμα και χωρίς. Επιπλέον, μελετήθηκε η ύπαρξη των εγχάρσιων φραχτών στην κατανομή των ορθών και των διατμητιχών τάσεων.

1.1.1 Συνεισφορά

Η συνεισφορά της διπλωματικής συνοψίζεται ως εξής:

- 1. Αναπτύξαμε μεθόδους αναγνώρισης της γεωμετρίας της γάστρας
- 2. Αναπτύξαμε μεθόδους απεικόνισης των τάσεων σε ΜΑΤLAB
- 3. Εχτιμήσαμε την προσφορά του χαταστρώματος στη διαμήχη αντοχή
- 4. Εκτιμήσαμε την επίδραση των εγκαρσίων φρακτών στις διατμητικές τάσεις

1.2 Πακέτα MATLAB και ABAQUS

Το λογισμικό **MATLAB**, που παίρνει το όνομά του από τις λέξεις MATrix LABoratory, είναι ένα σύγχρονο ολοκληρωμένο μαθηματικό πακέτο που χρησιμοποιείται εκτενώς στα πανεπιστήμια και στη βιομηχανία. Είναι ένα διαδραστικό (interactive) πρόγραμμα για αριθμητικούς υπολογισμούς και για κατασκευή γραφημάτων, αλλά παρέχει επίσης και τη δυνατότητα προγραμματισμού, κάτι που το καθιστά ένα χρησιμότατο εργαλείο για όλους όσους ασχολούνται με τις θετικές επιστήμες (και όχι μόνο). Σε αντίθεση με τα λογισμικά MAPLE και MATHEMATICA, το MATLAB στις αρχικές του εκδοχές δεν έκανε συμβολικούς υπολογισμούς. Στις νεότερες εκδοχές του, το πακέτο περιλαμβάνει εργαλειοθήκες που επιτρέπουν συμβολικούς υπολογισμούς.

Όπως υποδηλώνεται και από το όνομα του, το MATLAB είναι ειδικά σχεδιασμένο για υπολογισμούς με πίνακες, όπως η επίλυση γραμμικών συστημάτων, η εύρεση ιδιοτιμών και ιδιοδιανυσμάτων, η αντιστροφή τετραγωνικού πίνακα κλπ. Επιπλέον το πακέτο αυτό είναι εφοδιασμένο με πολλές επιλογές για γραφικά (δηλ. την κατασκευή γραφικών παραστάσεων) και προγράμματα γραμμένα στη δική του γλώσσα προγραμματισμού για την επίλυση μη γραμμικών συστημάτων, η επίλυση προβλημάτων αρχικών τιμών με συνήθεις διαφορικές εξισώσεις κ.α. Η γλώσσα προγραμματισμού του MATLAB δίνει την

2

ευχέρεια στον χρήστη να το επεκτείνει με δικά του προγράμματα. Συχνά θα λέμε η MATLAB (εννοώντας τη γλώσσα προγραμματισμού) και όχι το (πακέτο) MATLAB.

Το MATLAB είναι σχεδιασμένο για την αριθμητική επίλυση προβλημάτων σε αριθμητική πεπερασμένης ακρίβειας (finite-precision arithmetic). Με άλλα λόγια, δεν βρίσκει την ακριβή λύση αλλά μια προσεγγιστική λύση ενός προβλήματος. Αυτή είναι και η βασική του διαφορά από τα συστήματα συμβολικών υπολογισμών όπως το Maple και το Mathematica.^[10]

Το Abaqus είναι γενικό πρόγραμμα πεπερασμένων στοιχείων που μπορεί να χρησιμοποιηθεί για την ανάλυση των τάσεων και των θερμοκρασιακών πεδίων σε κατασκευές. Το παρόν κεφαλαίο αποτελεί έναν σύντομο οδηγό χρήσης του προγράμματος. Κάθε νέος χρήστης έχοντας μελετήσει το εγχειρίδιο αυτό θα είναι σε θέση να αναλύσει αρκετά πιο πολύπλοκα προβλήματα.

Αρχικά, ο αντικειμενικός σκοπός είναι η σύνταξη ενός αρχείου όπου περιγράφονται τα δεδομένα και τα ζητούμενα του προβλήματος. Το αρχείο αυτό αναφέρεται στο εξής ως input file. Είναι προφανές πως πολύπλοκα προβλήματα απαιτούν ένα εκτεταμένο input file, το οποίο δεν είναι δύσκολο να συνταχθεί αν ακολουθηθεί η κατάλληλη μέθοδος κάθε φορά.^[11]

1.3 Οργάνωση κειμένου

Ας δούμε περιληπτικά τι περιέχει η παρούσα διπλωματική. Στο 2ο κεφάλαιο θα δούμε το γενικό θεωρητικό πλαίσιο στο οποίο στηριχτήκαμε, στο 3ο κεφάλαιο θα σχολιάσουμε διάφορα προβλήματα που αντιμετωπίσαμε στην ανάπτυξη του κώδικα, στο 4ο κεφάλαιο θα μελετήσουμε την εφαρμογή του κώδικα σε ένα πλοίο, στο 5ο κεφάλαιο θα αξιολογήσουμε τα αποτελέσματα του κώδικα, στο 6ο κεφάλαιο θα προτείνουμε ζητήματα προς επίλυση για μελλοντική έρευνα και στο παράρτημα παρουσιάζουμε αναλυτικά τον κώδικα.

3

2

Θεωρητικό υπόβαθρο

Στη μελέτη μας το πλοίο θεωρήθηκε ως μία δοκός με λεπτόπαχα τοιχώματα η οποία βρίσκεται σε κάμψη εξαιτίας τους βάρους στο οποίο αντιστέκεται η άνωση του πλοίου σε ήρεμο νερό. Για τον υπολογισμό των τάσεων χρησιμοποιήθηκε εξιδανικευτικά η θεωρία κάμψης δοκού Euler-Bernoulli ενώ για τον υπολογισμό της άντωσης η βασική θεωρία της Υδροστατικής Άθικτου Πλοίου. Παρακάτω αναλύονται έννοιες της αντοχής υλικών όπως οι τάσεις και οι παραμορφώσεις (τροπές) με τον τρόπο που ορίζονται στη Θεωρία των Παραμορφωτών Σωμάτων, οι καμπύλες των διατμητικών τάσεων και καμπτικών ροπών, η διατμητική ροή, η διαμήκης κλίση του πλοίου, η καμπύλη άντωσης και οι καμπύλες Bonjean.

2.1 Θεωρία κάμψης

2.1.1 Τάσεις και Τροπές

Τις δυνάμεις τις διακρίνουμε σε εξωτερικές που ενεργούν επάνω σε ένα σώμα και σε εσωτερικές που αναπτύσσονται μεταξύ δύο τμημάτων του σώματος. Για να εξετάσουμε όμως τη συμπεριφορά ενός τμήματος του σώματος το θεωρούμε αποκομμένο και

αποχωρισμένο, σαν ένα νέο ελεύθερο σώμα με εξωτερικές δυνάμεις εφαρμοσμένες στις υποθετικές επιφάνειες τομής ακριβώς ίσες με τις εσωτερικές αντιδράσεις που εξασκούνται εκεί στο άκοπο σώμα.

α) Εξωτερικές δυνάμεις. Οι εξωτερικές δυνάμεις που ενεργούν επάνω σε ένα ελεύθερο σώμα διαχρίνονται σε μαζικές και επιφανειακές.

 Οι μαζικές δυνάμεις ενεργούν "εξ αποστάσεως" και είναι κατανεμημένες στον όγκο του σώματος. Προξενούνται από άλλα σώματα ή αίτια και εκφράζονται σαν πεδία δυνάμεων ανά μονάδα μάζας ή όγκου.

2) Οι επιφανειαχές δυνάμεις ενεργούν επάνω στο σώμα "εξ επαφής" με άλλα σώματα, είναι γενιχά χατανεμημένες σε τμήματα της συνοριαχής του επιφάνειας χαι εχφράζονται σαν δυνάμεις ανά μονάδα εμβαδού.

β) Εσωτερικές αντιδράσεις. Εξετάζουμε ένα σώμα φορτισμένο με μαζικές και επιφανειακές δυνάμεις, που μπορεί να ισορροπεί ή να έχει οποιαδήποτε κίνηση, και θεωρούμε μια τομή που χωρίζει το σώμα στα δύο τμήματα Ι και ΙΙ, δημιουργώντας δύο νέες επιφάνειες, την E_1 του τμήματος Ι και την E_2 του ΙΙ (Εικ. 2.1α). Το τμήμα ΙΙ ενεργεί επάνω στο Ι με μια συνολική συνισταμένη δύναμη **R** και μια ολική ροπή **M** ως προς ένα πόλο Π (π.χ. το κέντρο της διατομής). Δεχόμαστε όμως ότι στην επιφάνεια E_1 της τομής δεν ενεργούν ροπές ανά μονάδα εμβαδού (τάσεις ζεύγους), αλλά μόνον επιφανειακές δυνάμεις **S**(**r**) ανά μονάδα εμβαδού, τέτοιες ώστε η κατανομή **S**(**r**) να είναι ισοπολική με τις **R**, **M** σχετικά με το σημείο Π. Αντίστοιχα και το τμήμα Ι ενεργεί επάνω στο ΙΙ με μια συνισταμένη δύναμη και μια ολική ροπή ίσες και αντίθετες στις **R**, **M**: είναι τα ζεύγη ίσων και αντίθετων εσωτερικών αντιδράσεων. Η ολική δύναμη και ροπή μεταβιβάζονται από το τμήμα Ι στο ΙΙ σαν επιφανειακές δυνάμεις ανά μονάδα εμβαδού επάνω στην επιφάνεια E_2 του τμήματος ΙΙ, που είναι ίσες και αντίθετες στις **S**(**r**) του τμήματος Ι στα αντίστοιχα σημεία.

Η επιφανειαχή δύναμη \mathbf{S} στο σημείο O της επιφάνειας E_i μπορεί να ορισθεί με τον επόμενο τρόπο. Διαλέγουμε επάνω στην E_i μια περιοχή με εμβαδόν ΔA χαι μέγιστη διάσταση Δa , που να περιέχει το O σαν εσωτεριχό σημείο (Ειχ. 2.1α). Οι χατανεμημένες δυνάμεις που αναπτύσσονται στο τμήμα ΔA της E_i λόγω ενεργείας του

5

τμήματος ΙΙ επί του Ι, θα έχουν μια συνισταμένη δύναμη Δ**R** (Εικ. 2.1β) ίση με ένα μέρος της ολικής δύναμης **R**, και θα δίνουν μια ροπή Δ**M** περί τον πόλο Π περί τον οποίο νοείται και η ολική ροπή **M**. Ονομάζουμε μέση τάση επί της περιοχής ΔA, το πηλίκον

$$\boldsymbol{S}_{\mu} = \frac{\Delta \boldsymbol{R}}{\Delta A} \tag{2.1}$$

και θεωρούμε ότι η περιοχή ΔA μικραίνει με τέτοιο τρόπο ώστε η μέγιστη διάσταση Δa να τείνει στο μηδέν, οπότε και $\Delta A \rightarrow 0$. Το όριο $\Delta \mathbf{R}/\Delta A$ που δεχόμαστε ότι υπάρχει, ορίζει την επιφανειακή δύναμη ανά μονάδα εμβαδού ή **ολική τάση S** επί της επιφάνειας E_1 στο σημείο O.

$$S = \lim_{\Delta A \to 0} \frac{\Delta R}{\Delta A}$$
(2.2)

Δεχόμαστε ότι η S(r) είναι συνεχής συνάρτηση της θέσης, εκτός ίσως σε ένα πεπερασμένο αριθμό επιφανειών ασυνέχειας των ιδιοτήτων του υλικού, με ολική συνισταμένη R στην επιφάνεια της τομής E.

$$\int_{A} \boldsymbol{S} \, d\boldsymbol{A} = \boldsymbol{R} \tag{2.3}$$



Εικόνα 2.1: (a) Ολικές εσωτερικές αντδράσεις στην επιφάνεια τομής φορτωμένου σώματος: δύναμη \mathbf{R} και ροπή \mathbf{M} (β) Αντίδραση $\Delta \mathbf{R}$ και τάση \mathbf{S} σε μια μικρή περιοχή της επιφάνειας (γ), (δ) ορθή και διατμητικές συνιστώσες της τάσης σε ένα σημείο της επιφάνειας τομής.

Οι τάσεις ${\bf S}$ στην περιοχή ΔA προξενούν και τη ροπή $\Delta {\bf M}$ περί το κέντρο \varPi

$$\Delta M \cong r \times \Delta R \cong r \times S \Delta A \tag{2.4}$$

και η κατανομή τους στην επιφάνεια τομής δίνει τη ροπή ${\bf M}$ περί το \varPi

$$\int_{A} \boldsymbol{r} \times \boldsymbol{S} \, d\boldsymbol{A} = \boldsymbol{M} \tag{2.5}$$

Βλέπουμε ότι η κατανομή S(r) είναι ισοπολική με τις ολικές αντιδράσεις R, M χωρίς να έχουν χρησιμοποιηθεί κατανεμημένες ροπές ανά μονάδα επιφανείας (τάσεις ζεύγους),

ώστε αν στην επιφάνει
α ΔA αναπτύσσεται μια ροπή $\Delta \mathbf{M}_0$ πε
ρί το κέντρο Ο της $\Delta A,$ θα είναι

$$\frac{\Delta M_0}{\Delta A} \mathop{\longrightarrow}\limits_{\Delta A \to 0} 0 \tag{2.6}$$

Οι τάσεις ζεύγους αποκλείονται στην κλασική μηχανική του συνεχούς μέσου, αλλά γίνονται δεκτές σε άλλες ειδικές θεωρίες.

Eίτε αναλύοντας τη Δ**R** στις ορθογώνιες συνιστώσες ΔR_x, παράλληλη στην εξωτερική κάθετο **n** της E_1 στο O, και ΔR_y, ΔR_x συνεπίπεδες με την επιφάνεια ΔA (Eix. 2.1γ), διαιρώντας δια ΔA και μεταβαίνοντας στο όριο $\Delta A \rightarrow 0$, είτε αναλύοντας την **S** σε συνιστώσες κατά τους αντίστοιχους άξονες Oxyz με $Ox \parallel \mathbf{n}$, βρίσκουμε την **opθή τάση** $\sigma_x \dot{\eta}$ (σ_{xx}) που ενεργεί κάθετα στη ΔA, και τις δύο διατμητικές τάσεις τ_{xy} , τ_{xz} που ενεργούν εφαπτομενικά (Eix. 2.1δ)

۱

$$\begin{aligned} \sigma_{x} = \lim \frac{\Delta R_{x}}{\Delta A} \\ \tau_{xy} = \lim \frac{\Delta R_{y}}{\Delta A} \\ \tau_{xz} = \lim \frac{\Delta R_{z}}{\Delta A} \end{aligned} \qquad \begin{array}{c} \sigma_{x} = \boldsymbol{S} \cdot \boldsymbol{i} = \boldsymbol{S}_{x} \\ \boldsymbol{\eta} & \boldsymbol{\tau}_{xy} = \boldsymbol{S} \cdot \boldsymbol{j} = \boldsymbol{S}_{y} \\ \boldsymbol{\tau}_{xz} = \boldsymbol{S} \cdot \boldsymbol{k} = \boldsymbol{S}_{z} \end{aligned}$$

$$\end{aligned}$$

$$(2.7)$$

Παραμορφώσεις επιβάλλονται στα σώματα ή αναπτύσσονται λόγω φορτίσεως, θερμάνσεως, υγράνσεως ή άλλων αιτίων. Θα εξετάσουμε τώρα την παραμόρφωση ανεξαρτήτως αιτίων, και αργότερα θα την συσχετίσουμε με τις τάσεις που τις προξενούν. Η παραμόρφωση ενός στοιχειώδους ορθογωνίου παραλληλεπιπέδου $\Delta x \Delta y \Delta z$ νοείται επί πλέον κάθε μετακίνησής του ως στερεού και συνίσταται σε **μεταβολές** μήκους $\delta\Delta x$, $\delta\Delta y$, $\delta\Delta z$ των ακμών, που δεχόμαστε πολύ μικρότερές τους (Εικ. 2.2), και σε μεταβολές γωνιών. Τους λόγους των μεταβολών μήκους προς τα αρχικά μήκη των αντίστοιχων ακμών ονομάζουμε **ορθές τροπές** ε_x, ε_y, ε_z

$$\varepsilon_x = \frac{\delta \Delta x}{\Delta x}, \quad \varepsilon_y = \frac{\delta \Delta y}{\Delta y}, \quad \varepsilon_z = \frac{\delta \Delta z}{\Delta z}$$
(2.8)

Η θετική ορθή τροπή είναι επιμήχυνση και η αρνητική βράχυνση.

Η μεταβολή της ορθής γωνίας των αχμών Δx , Δy (Εικ.2.3) λέγεται διατμητική τροπή γ_{xy} μεταξύ των κατευθύνσεων Ox, Oy (θετική όταν είναι μείωση). Αντίστοιχα οι μεταβολές των αρχικά ορθών γωνιών των Δy , Δz και των Δz , Δx είναι οι διατμητικές τροπές γ_{yz}, γ_{zx}.^[1]



Εικόνα 2.2: Ορθή και διατμητική τροπή



Εικόνα 2.3: Διατμητική τροπή

2.1.2 Κάμψη Δοκού Euler-Bernoulli

Δοχός λέγεται μια πρισματική ράβδος που έχει μήχος πολύ μεγαλύτερο από τις εγχάρσιες διαστάσεις της χαι υποβάλλεται σε χάμψη.

Διαμήκης άξονας ή απλώς άξονας της δοκού είναι ο γεωμετρικός τόπος των κέντρων των διατομών της. Όταν μία δοκός είναι φορτισμένη από δυνάμεις ή ζεύγη δυνάμεων, δημιουργούνται τάσεις και τροπές στο εσωτερικό της. Για να προσδιορίσουμε αυτές τις τάσεις και τροπές, πρέπει πρώτα τις εσωτερικές δυνάμεις και ροπές που δρουν στις εγκάρσιες διατομές της δοκού.

Προχειμένου να χαταλάβουμε πως αυτές οι εσωτεριχές αντιδράσεις μπορούν να υπολογιστούν, ας θεωρήσουμε μια παχτωμένη δοχό AB φορτισμένη με δύναμη P στο ελεύθερο άχρο. Τέμνουμε τη δοχό σε μία διατομή mn που βρίσχεται σε απόσταση x από το ελεύθερο άχρο χαι απομονώνουμε το αριστερό τμήμα της δοχού ως ελεύθερο σώμα. Το ελεύθερο σώμα παραμένει σε ισορροπία από τη δύναμη P χαι από τις τάσεις που δρουν πάνω στη διατομή. Σε αυτό το στάδιο δε γνωρίζουμε τη χατανομή των τάσεων που δρουν στη διατομή. Γνωρίζουμε μόνο ότι το αποτέλεσμα αυτών των τάσεων πρέπει να είναι τέτοιο ώστε να παραμένει το ελεύθερο σώμα σε ισορροπία.



Εικόνα 2.4: Τομή mn, διατμητικές δυνάμεις V και καμπτικες *α*οπές Μ

Από τη στατιχή, γνωρίζουμε ότι το αποτέλεσμα αυτών των τάσεων που δρουν στη διατομή μπορεί αφαιρετιχά να αναπαρασταθεί από μία διατμητιχή δύναμη V χαι μια χαμπτιχή ροπή M (Ειχ. 2.4). Επειδή το φορτίο P είναι χάθετο στον άξονα της δοχού, δεν υπάρχει αξονιχή δύναμη στη διατομή. Τόσο η διατμητιχή δύναμη όσο χαι η χαμπτιχή ροπή δρουν στο επίπεδο της δοχού, δηλαδή, το διάνυσμα της διατμητιχής δύναμης βρίσχεται στο επίπεδο του διαγράμματος χαι το διάνυσμα της ροπής είναι χάθετο στο επίπεδο του διαγράμματος.

Οι διατμητικές δυνάμεις και οι καμπτικές ροπές, όπως και οι αξονικές δυνάμεις στις ράβδους και οι εσωτερικές στρεπτικές ροπές στους άξονες, είναι οι συνισταμένες των τάσεων που κατανέμονται στη διατομή. Επομένως, αυτές οι ποσότητες είναι γενικά γνωστές ως συνισταμένες των τάσεων.

Οι συνισταμένες των τάσεων σε ισοστατικούς φορείς μπορούν να υπολογιστούν από τις εξισώσεις ισορροπίας.

Τώρα μπορούμε να εξάγουμε κάποιες σημαντικές σχέσεις μεταξύ των φορτίων, των διατμητικών δυνάμεων και των καμπτικών ροπών σε δοκούς. Αυτές οι σχέσεις είναι ιδιαίτερα σημαντικές όταν θέλουμε να υπολογίσουμε τα διαγράμματα των διατμητικών δυνάμεων και των καμπτικών ροπών σε όλο το μήκος της δοκού.

Προχειμένου να εξάγουμε αυτές τις σχέσεις θεωρούμε ένα στοιχειώδες τμήμα της δοχού που έχει αποχοπεί μεταξύ δύο διατομών σε απόσταση dx. Το φορτίο που εφαρμόζεται στην πάνω επιφάνεια του στοιχειώδους τμήματος μπορεί να είναι ένα χατανεμημένο φορτίο, ένα συγχεντρωμένο φορτίο ή μια ροπή ζεύγους.

Οι διατμητικές δυνάμεις και οι καμπτικές ροπές που δρουν στις πλευρές του στοιχειώδους τμήματος παρουσιάζονται με τις θετικές τους φορές. γενικά οι διατμητικές δυνάμεις και οι καμπτικές ροπές αλλάζουν κατά μήκος του άξονα της δοκού. Επομένως, οι τιμές στη δεξιά πλευρά τους στοιχειώδους τμήματος μπορεί να διαφέρουν από τις τιμές στην αριστερή.

Στην περίπτωση ενός κατανεμημένου φορτίου (Εικ. 2.5α) οι προσαυξήσεις των V, M είναι απειροελάχιστες, κι άρα τις συμβολίζουμε με dV και dM. Οι αντίστοιχες συνισταμένες των τάσεων στη δεξιά πλευρά είναι V+dV και M+dM.

11

Στην περίπτωση ενός συγκεντρωμένου φορτίου ή μίας ροπής ζεύγους (Εικ. 2.5β, 2.5γ) οι προσαυξήσεις μπορεί να είναι πεπερασμένες, και έτσι συμβολίζονται V_1 και M_1 . Οι αντίστοιχες συνισταμένες των τάσεων στη δεξιά πλευρά είναι $V+V_1$ και $M+M_1$.



Εικόνα 2.5: Στοιχείο μίας δοκού που χρησιμοποιείται για την εξαγωγή των σχέσεων μεταξύ των φορτίων, των διατμητικών δυνάμεων και καμπτικών ροπών. (Όλα τα φορτία και οι συνισταμένες των τάσεων φαίνονται στις θετικές τους κατευθύνσεις)

Για κάθε τύπο φόρτισης μπορούμε να γράψουμε δύο εξισώσεις ισορροπίας για το στοιχείο -μια εξίσωση για την ισορροπία των δυνάμεων κατά την κάθετη κατεύθυνση και μία για την ισορροπία των ροπών. Η πρώτη από αυτές τις εξισώσεις δίνει τη σχέση μεταξύ του φορτίου και της διατμητικής δύναμης, και η δεύτερη δίνει τη σχέση μεταξύ της διατμητικής δύναμης και της καμπτικής ροπής.

Για ένα κατανεμημένο φορτίο μεγέθους q, θα ορίσουμε τη σχέση του με τη διατμητική δύναμη κι έπειτα με τη καμπτική ροπή.

Διατμητική Δύναμη. Η ισορροπία των δυνάμεων κατά την κάθετη διεύθυνση (οι δυνάμεις προς τα πάνω είναι θετικές) δίνει (Εικ. 2.5α)

$$\sum_{V-q} F_{vert} = 0$$

$$V-q \, dx - (V+dV) = 0$$

ή

$$\frac{dV}{dx} = -q \tag{2.9}$$

Ροπή κάμψης. Ας εξετάσουμε τώρα την ισορροπία των ροπών του στοιχειώδους τμήματος της δοκού που φαίνεται στην εικόνα 2.5α. Αθροίζοντας τις ροπές γύρω από έναν άξονα στην αριστερή πλευρά του στοιχείου (ο άξονας είναι κάθετος προς το επίπεδο του σχήματος), και λαμβάνοντας αριστερόστροφα τις ροπές ως θετικές, παίρνουμε

$$\sum_{M=0} M = 0$$
$$-M - q dx (dx/2) - (V + dV) dx + M + dM = 0$$

Αγνοώντας τα γινόμενα των διαφορικών (επειδή είναι απειροελάχιστα σε σύγκριση με άλλους όρους), παίρνουμε την παρακάτω σχέση

$$\frac{dM}{dx} = V \tag{2.10}$$

Ροπές επιφανείας. Προχειμένου να είμαστε ιχανοί να υπολογίσουμε τις τάσεις που προχαλούνται από την χάμψη μιας δοχού πρέπει να ορίσουμε τη σχέση που προσδιορίζει τον διαμήχη ή ουδέτερο άξονα της διατομής χαι τη ροπή αδρανείας της

$$OA = \frac{\int y \, dA}{\int dA} \tag{2.11}$$

$$I = \int \int y^2 dA \tag{2.12}$$

Αν θεωρήσουμε ότι η απόσταση y, που είναι η απόσταση κάθε στοιχειώδους επιφάνειας της διατομής λαμβάνεται από τυχαίο σύστημα συντεταγμένων και όχι πάνω στον ουδέτερο άξονα τότε

$$I = \int \int y^2 dA - OA^2 \cdot A \tag{2.13}$$

Η σχέση 2.13 ονομάζεται αντίστροφο θεώρημα Steiner και αφαιρεί από τη ροπή αδρανείας ως προς τυχαίο σύστημα αναφοράς το γινόμενο του τετραγώνου της απόστασης αυτού από τον ουδέτερο άξονα και της συνολικής επιφάνειας της διατομής.^[2]

2.2 Η Διαμήκης Αντοχή του Πλοίου

Το Πλοίο-δοχός. Ένα πλοίο μπορεί να θεωρηθεί ως μία χοίλη δοχός, το "πλοίοδοχός", όπου οι φλάντζες σχηματίζονται από τα χαταστρώματα χαι την χατασχευή του πυθμένα, ο χορμός από τις δύο πλευρές, συχνά υποβοηθούμενος από τις διαμήχεις φραχτές. Ένα πλοίο είναι, σαν μια γέφυρα, που υφίσταται τα αποτελέσματα των φορτίσεων του ταξιδιού στη θάλασσα αλλά διαφέρει στο ότι οι δυνάμεις του φορτίου χαι της στήριξης, χαι ως εχ τούτου οι τάσεις χαι παραμορφώσεις, είναι πιο μεταβλητές σε ένταση χαι χατεύθυνση χαι πιο δύσχολο να εχτιμηθούν.

Προέλευση και Γενική Κατανομή των παραμορφώσεων. Η κάμψη προέρχεται από την κατασκευή του πυθμένα, λόγω της άνισης κατανομής του βάρους και της άνωσης. Ο πυθμένας από μόνος του, ακόμη και αν είναι διπλός, δεν μπορεί να προσφέρει παρά μόνο μικρή αντοχή στην κάμψη αλλά, όντας άκαμπτα συνδεδεμένος με τις πλευρές (και τις διαμήκεις φρακτές), δεν μπορεί να λυγίσει χωρίς τα μέλη αυτά -δηλαδή, ο κορμός της δοκού- να ακολουθούν την κίνησή του. Ας εξετάσουμε ένα πλοίο με ένα κατάστρωμα σε hogging κατάσταση. Αν, σε αυτή την περίπτωση, οι πλευρές δεν είχαν ενισχυθεί από ένα κατάστρωμα, το πάνω άκρο τους θα ήταν ευάλωτο για να σχιστεί στο μέσο. Το κατάστρωμα το αποτρέπει αυτό, αλλά με τον τρόπο αυτό, κάνει τις πλευρές να παραμορφωθούν. Έτσι, οι δύο πλευρές υπόκεινται σε διάτμηση, ενώ το κατάστρωμα και ο πυθμένας θα είναι αντίστοιχα σε εφελκυσμό και θλίψη, που προκαλείται από τις πλευρές και μεταδίδεται μέσω των ελασμάτων ζωστήρα και κυρτού γάστρας. Αυτή η ροή, επομένως, λαμβάνει χώρα κατά στα όρια ανάμεσα στο κορμό και τις φλάντζες, και είναι ισχυρότερη περίπου στο ένα τέταρτο του μήκους του πλοίου, όπου η διάτμηση είναι μέγιστη.

2.2.1 Σε κάμψη

Θεμελιώδης Σχέση. Οι εφελχυστικές και θλιπτικές τάσεις που παράγονται σε ένα πλοίο με απλή διαμήκη κάμψη καθορίζονται σύμφωνα με τη θεωρία της ελαστικής κάμψης από τον τύπο

$$\sigma_x = \frac{M}{I} \cdot z \tag{2.14}$$

όπου

- Μ: η καμπτική ροπή στη θέση της διατομής
- Ι: η ροπή αδρανείας της διατομής
- z: η απόσταση από τον ουδέτερο άξονα της διατομής

Αποτελεσματικότητα των διαμήκων μελών. Στον υπολογισμό της ροπής αδρανείας πρέπει να περιλαμβάνονται όλα τα ενεργά διαμήκη κατασκευαστικά στοιχεία που περνούν μέσα από το νομέα και τα οποία είναι συνεχή για ένα σημαντικό μέρος του μήκους του πλοίου -γενικά τουλάχιστον στο μισό αυτού του μήκους- αλλά ο προσδιορισμός αυτών των στοιχείων είναι ένα σημείο το οποίο απαιτεί ειδική μνεία. Είναι ίσως η πιο δύσκολη ερώτηση στον υπολογισμό της αντοχής, και αυτή πάνω στην οποία οι απόψεις είναι οι περισσότερο αντικρουόμενες.

Κατασχευαστικά στοιχεία σε εφελχυσμό. Το άνω πέλμα του πλοίου-δοκού υπόκειται σε εφελκυσμό σε hogging ενώ η κάτω φλάντζα υπόκειται σε εφελκυσμό σε sagging (Εικ. 2.6). Τώρα, έχει τεθεί το ερώτημα κατά πόσον τα εσωτερικά μέρη αυτών των φλαντζών, ιδίως των ελασμάτων, είναι πραγματικά ικανά να κάνουν τη δουλειά τους αποτελεσματικά. Υποστηρίζεται ότι ο κορμός -δηλαδή, οι πλευρές- μπορεί να προκαλέσει μόνο διαμήκεις δυνάμεις σε εκείνα τα μέρη των φλαντζών -δηλαδή, στα καταστρώματα και τον πυθμένα- στα οποία συνδέεται άμεσα, ενώ τα μέρη που είναι πιο κοντά στην αξονική γραμμή θα το αποφύγουν. Αυτό δεν φαίνεται, ωστόσο, να ισχύει, γιατί, η εκλεπτυνόμενη μορφή του πλοίου προς τα άκρα και η οριζόντια μετάδοση των δυνάμεων μέσω διάτμησης θα προκαλέσουν τη μετάδοση της έλξης των ορίων στα εσωτερικά, καθώς και στα εξωτερικά τμήματα των φλατζών. Μπορούμε, επομένως, στον εφελκυσμό να θεωρήσουμε την πλήρη ανέπαφη περιοχή της τομής των συνεχών διαμήκων κατασκευαστικών στοιχείων ως ενεργή.



Εικόνα 2.6: Τυπικό παράδειγμα της κατανομής της καμπτικής ορθής τάσης στην διατομή ενός πλοίου.

Κατασχευαστικά στοιχεία σε θλίψη. Το πιο σημαντικό σημείο που πρέπει να εξεταστεί εδώ είναι η πιθανότητα αποτυχίας από λυγισμό των ελασμάτων. Πρέπει να γίνει διάκριση μεταξύ του γενικού λυγισμού των μεγαλύτερων περιοχών της επιφάνειας, η οποία περιλαμβάνει κάμψη των ενισχυτικών μελών, και του τοπικού λυγισμού των ελασμάτων μεταξύ δοκών ή πλαισίων. Εδώ θα ασχοληθούμε με τη τελευταία μορφή μόνο.

Όταν η τάση είναι μικρή, όπως και στην γειτονιά του ουδέτερου άξονα του πλοίου, δεν υπάρχει κίνδυνος κατάρρευσης και η πλήρης διατομή του υλικού είναι ενεργή, αλλά ήδη σε μικρή απόσταση από το ουδέτερο άξονα σημαντικές τάσεις μπορεί να αναπτυχθούν όταν το πλοίο παίρνει κλίση σε ένα θαλάσσιο ταξίδι. Αν η τάση φθάσει σε ένα ορισμένο σημείο, θα λάβει χώρα λυγισμός και τα ελάσματα θα στερηθούν εξ ολοκλήρου της αντοχής τους. Οι καθοριστικοί παράγοντες είναι

 Ο λόγος της ισαπόστασης των εγκάρσιων ενισχυτικών, πλαισίων ή δοκών και του πάχους του ελάσματος

2) Η παρουσία διαμήχων ενισχυτιχών. Αυτά δρουν με δύο διαφορετιχούς τρόπους. Πρώτον, αποτρέπουν το λυγισμό μιας ζώνης ελάσματος ενός συγχεχριμένου πλάτους στην περιοχή άμεσης γειτνίασης εξαιτίας της υποστήριξης που του παρέχουν άμεσα. Δεύτερον, ενεργούν σε συνδυασμό με τα παραχείμενα ενισχυτιχά, δίνοντας στο παρεμβαλλόμενο έλασμα μια υποστήριξη, η οποία εξαρτάται χυρίως από το λόγο της ισαπόστασης των διαμήχων ενισχυτιχών προς το πάχος του ελάσματος.^[5]

2.2.2 Σε διάτμηση

Στο πλοίο-δοχός, όπως και σε κάθε δοχό που είναι φορτισμένη από εγχάρσιες καταχόρυφες δυνάμεις, υπάρχει μια καταχόρυφη διατμητιχή δύναμη Q που δρα στη διατομή. Σε μια λεπτότοιχη διατομή όπως μια διατομή I ή σε μια ορθογώνια δοχό, είναι σημαντιχό να γνωρίζουμε πως η συνολιχή διατμητιχή δύναμη Q είναι κατανεμημένη πάνω στη διατομή έτσι ώστε τα πάχη των κατασχευαστιχών στοιχείων να μπορέσουν να διαστασιολογηθούν σωστά. Δηλαδή, είναι απαραίτητο να προσδιορίσουμε την κατανομή της διατμητιχής τάσης τ σε ολόχληρη τη διατομή.



Εικόνα 2.7: Διάγραμμα ελεύθερου σώματος για εγκάρσια διάτμηση

Η εικόνα δείχνει μια λεπτότοιχη συμμετρική ορθογώνια δοκό που υποβάλλεται σε μια κατακόρυφη διατμητική δύναμη Q. Από τη βασική θεωρία δοκού είναι γνωστό ότι σε ένα διαφορικό στοιχειώδες τμήμα μήκους dx, η Q προκαλεί μια αλλαγή στη καμπτική ροπή που δίνεται από

$$dM = Q \, dx \tag{2.15}$$

Εξαιτίας αυτής της αλλαγής στην χαμπτική ροπή οι ορθές τάσεις σ_A και σ_B στις δύο πλευρές του στοιχειώδους τμήματος δεν είναι ίσες. Επομένως αν απομονώσουμε ένα

χομμάτι του στοιχειώδους τμήματος κάνοντας δύο τομές, μία στην αξονική γραμμή και μία σε ένα μήκος καμπύλης s από την κεντρική αξονική γραμμή, η ανισορροπία στις διαμήκεις ορθές δυνάμεις πρέπει να αντισταθμιστεί από διαμήκεις διατμητικές τασικές δυνάμεις πάνω στους νομείς. Ωστόσο, εξαιτίας της συμμετρίας, δεν μπορεί να υπάρξει διατμητική δύναμη στο επίπεδο συμμετρίας και άρα η εξισορροπητική δύναμη πρέπει να προέρχεται εξ ολοκλήρου από τη διατμητική τάση τ στην άλλη τομή. Η διαμήκης ισορροπία επιβάλλει επομένως

$$\tau t dx = \int_{0}^{s} \sigma_{B} t ds - \int_{0}^{s} \sigma_{A} t ds \qquad (2.16)$$

Αντικαθιστώντας την (2.14) και στα δύο μέλη

$$\tau t dx = \frac{M_B - M_A}{I} \int_0^s z t ds$$

$$= \frac{dM}{I} \int_0^s z t ds$$
(2.17)

και αντικαθιστώντας dM = Qdx

$$\tau t = \frac{Q}{I} \int_{0}^{s} z t \, ds \tag{2.18}$$

Το ολοκλήρωμα στο δεξί μέλος είναι μια συνάρτηση της γεωμετρίας του νομέα και της θέσης του *s* πάνω στη διατομή. Για ευκολία θέτουμε το σύμβολο *m* σε αυτή την ποσότητα

$$m(s) = \int_{0}^{s} z t \, ds \tag{2.19}$$

και σημειώνουμε ότι το m είναι η πρώτη ροπή γύρω από τον ουδέτερο άξονα της διατομής αρχίζοντας από το "ελεύθερο" άκρο (άκρο χωρίς διατμητική τάση) του νομέα. Αντικαθιστώντας τη m στην (2.18) και λύνοντας ως προς τ

$$\tau = \frac{Q m}{t I} \tag{2.20}$$

Το γινόμενο τt έχει ειδική σημασία στην στρέψη των λεπτότοιχων διατομών, και έχει μια αναλογία με τη ροή ενός ιδανικού ρευστού μέσα σε έναν κλειστό αγωγό. Αυτό το γινόμενο το καλούμε "διατμητική ροή" και τη συμβολίζουμε με q $q = \tau t \tag{2.21}$

Η διατμητική ροή είναι επίσης μια χρήσιμη ποσότητα στην περίπτωσή μας, στην οποία η διατμητική τάση οφείλεται σε εγκάρσιο φορτίο. Από την (2.20) παρατηρούμε ότι η διατμητική ροή δίνεται από

$$q = \frac{Qm}{I} \tag{2.22}$$

Εφόσον η Q και I είναι σταθερές για ολόκληρη τη διατομή, η διατμητική ροή είναι άμεσα ανάλογη της m. Στην πραγματικότητα, ο λόγος Q/I μπορεί να θεωρηθεί ως ένας παράγοντας κλίμακας, και μιας κι εφόσον η κατανομή της m έχει γίνει, η κατανομή της διατμητικής ροής είναι ίδια αλλά με διαφορετικές μονάδες. Επιπλέον, ένα άλλο πλεονέκτημα της q είναι ότι η τιμή της δεν διακυμαίνεται απότομα με τοπικές αλλαγές του πάχους όπως η τ .

Μπορούμε να δούμε από την εξαγωγή της (2.20) ότι οι τιμές της Q και I είναι κανονικά για ολόκληρη τη διατομή ενώ ο υπολογισμός της m γίνεται για τη μισή.

Εξαιτίας αλλαγών στον προσανατολισμό και στο πάχος των πλακών που απαρτίζουν το νομέα του πλοίου-δοκού, η ολοκλήρωση της *m* πραγματοποιείται συνήθως σε τμήματα. Η ολοκλήρωση πάντα ξεκινά στο "ελεύθερο" άκρο του κάθε κλάδου. Όπως φαίνεται στην Εικ. 2.8, αυτό δεν είναι αναγκαίο να βρίσκεται στην κεντρική αξονική γραμμή. Μπορεί να είναι στην άκρη μιας καταπακτής ή άλλου ανοίγματος.



Εικόνα 2.8: Διατήρηση της διατμητικής ροής στις γωνίες και τις διακλαδώσεις

Η Είχ. 2.8 δείχνει επίσης την επίδραση των πολλαπλών κλάδων -για παράδειγμα, επιπλέον καταστρωμάτων. Εάν μία φανταστική τομή γινόταν στο σημείο C, η διατμητική δύναμη σε εκείνο το σημείο, θα έπρεπε να ισορροπήσει την ανισορροπία των δυνάμεων της ορθής τάσης στο δεύτερο κατάστρωμα και σε όλα τα ελάσματα πάνω από αυτό. Ως εκ τούτου, το σύνολο της επιφάνειας θα πρέπει να περιλαμβάνεται στον υπολογισμό της m στο σημείο C. Η νέα περιοχή που υφίσταται τη διάβαση από το B στο C είναι η περιοχή του δεύτερου καταστρώματος, και ως εκ τούτου η αύξηση της m είναι ίση με τη συνολική τιμή της m για το δεύτερο κατάστρωμα. Δηλαδή, $m_c = m_A + m_B$ και, αφού η q είναι ευθέως ανάλογη προς την m, $q_c = q_A + q_B$. Αυτό απειχονίζει έναν από τους λόγους για τη χρήση του όρου "ροή διάτμησης": σε οποιαδήποτε διασταύρωση ή διακλάδωση, η αύξηση στη διατμητική ροή είναι ίση με τη ροή που συμβάλλει ή αφαιρείται από τον κλάδο, όπως φαίνεται στην Είκ 2.9. Θα πρέπει να σημειωθεί ότι εφόσον το κατάστρωμα και τα πλευρικά τοιχώματα μπορεί να είναι διαφορετικού πάχους, αυτός ο κανόνας της συνέχειας της διατμητικής ροής δεν ισχύει για την τ. Η Είκ. 2.10 απεικονίζει πώς η τμεταβάλλεται με τις αλλαγές στο πάχος.



Εικόνα 2.9: Διάγραμμα που δείχνει Εικόνα 2.10: Αλλαγή της τ εξαιτίας της την κατεύθυνση της διατμητικής ροής αλλαγής του πάχους

Στον ορισμό της m (2.19), θεωρήθηκε ότι η γραμμική ολοκλήρωση πάντα ξεκινούσε σε ένα σημείο της διατμητικής ροής που ήταν μηδέν. Έτσι, όπως σημειώθηκε νωρίτερα, αν υπάρχουν σημεία διακλαδώσεως (όπως ένα δεύτερο κατάστρωμα με ένωση με τα πλευρικά τοιχώματα), τότε κάθε κλάδος πρέπει να έχει μηδενική ροή διάτμησης στο άκρο του. Αυτό είναι ισοδύναμο με την απαίτηση ότι δεν πρέπει να υπάρχουν κλειστοί βρόχοι ή χελιά σε όλη συνολιχά την ημι-τομή του πλοίου-δοχού. Κατά συνέπεια, για το πλοίο της Ειχ. η τιμή της *m* μπορεί να υπολογιστεί μόνο χατά μήχος του AB και FE. Δεν μπορεί να υπολογιστεί οπουδήποτε στην περίμετρο της πλευριχής δεξαμενής BCDEB. Η δυσχολία αυτή προχύπτει από το γεγονός ότι η ροή διάτμησης χωρίζεται στο σημείο B (και επανασυνδέεται στο σημείο E) και τα ξεχωριστά τμήματα δεν μπορούν να προσδιοριστούν από την απλή στατιχή. Το πρόβλημα είναι στατιχά αόριστο χαι, όπως συνηθίζεται σε τέτοια προβλήματα, επιπλέον πληροφορίες θα πρέπει να ληφθούν από μία εξέταση της γεωμετριχής συμβατότητας.



Εικόνα 2.11: Ροή διάτμησης σε πολυκυψελική διατομή

Για το λόγο αυτό θεωρείται ότι η κατανομή της διατμητικής ροής προκύπτει από την επαλληλία δύο κατανομών,

$$q = q_S + q_C \tag{2.23}$$

όπου q η τελική κατανομή και q_s, q_c οι συνιστώσες της. Η πρώτη εξ' αυτών ικανοποιεί τις εξισώσεις ισορροπίας αλλά όπου απαιτείται μία τιμή της ροής για τη χρήση της (2.22) θεωρείται αυθαίρετα. Ως εκ τούτου το ολοκλήρωμα των διατμητικών τάσεων της κατανομής αυτής, αντιστοιχεί στη διατμητική δύναμη που εφαρμόζεται στη διατομή, αλλά η θέση εφαρμογής της δεν συμπίπτει κατ' ανάγκη με το κέντρο διάτμησης. Μία τέτοια κατανομή τάσεων θα προκαλούσε στρέψη του δοκαριού και σχετική αξονική μετατόπιση σε σημεία εκατέρωθεν ενός μοναδικού σημείου της διατομής, κάτι που είναι αδύνατον, αφού η διατομή σχηματίζει μία κλειστή κυψέλη. Για το λόγο αυτό εισάγεται η δεύτερη συνιστώσα της διατμητικής ροής *q*_c. Αυτή υπολογίζεται με βάση τις εξής συνθήκες:

- ικανοποιεί τις εξισώσεις ισορροπίας,
- η διατμητική δύναμη που προκαλεί είναι μηδενική,
- η στρεπτική ροπή που προκαλεί είναι ίση κατά μέτρο και αντίθετη με τη ροπή που προκαλεί η κατανομή qs.

Από τις δύο πρώτες συνθήκες προκύπτει ότι η q_c είναι σταθερή όταν η διατομή είναι μία μοναδική κλειστή κυψέλη. Η σταθερή διατμητική ροή υπολογίζεται βάσει της τρίτης συνθήκης που ικανοποιείται αν

$$q_{c} = -\frac{\oint q_{s} \frac{ds}{t(s)}}{\oint \frac{ds}{t(s)}}$$
(2.24)

[4]

2.2.3 Κύριες Τάσεις και Μέγιστες Διατμητικές Τάσεις

Οι σχέσεις της απλής θεωρίας δοχού μας επιτρέπουν να υπολογίσουμε τις ορθές χαι τις διατμητιχές τάσεις στο εσωτεριχό της διατομής του πλοίου. Στην ειχόνα βλέπουμε ότι ένα στοιχείο του χελύφους ή του χαταστρώματος μπορεί, γενιχά, να υφίσταται χαι μια επιπλέον ορθή τάση εγχάρσια στο διαμήχη άξονα του πλοίου. Η ειχόνα παρουσιάζει αυτές τις συνισταμένες των τάσεων, που ορίζονται ως το γινόμενο της τάσης με το πάχος του ελάσματος. Οι συνιστώσες της τάσης έχουν διαστάσεις δύναμης ανά μονάδα μήχους χαι δίνονται από τις παραχάτω σχέσεις

$$N_x = t \,\sigma_x \tag{2.25}$$

$$N_s = t \,\sigma_s \tag{2.26}$$



Εικόνα 2.12: Επιφανειακό στοιχείο ελάσματος στο κατάστρωμα ή στο πλευρικό κέλυφος Μετά από υπολογισμούς πάνω στη στατική ισορροπία ενός τριγωνικού στοιχείου του ελάσματος, μπορούμε να δείξουμε ότι η επίπεδη κατανομή των τάσεων που περιγράφεται από τις τρεις συνιστώσες της τάσης σ_x, σ_y, τ μπορεί να συνοψιστεί σε τρεις άλλες τάσεις
σ_{max}, σ_{min} και τ_{max}, που είναι οι μέγιστες ορθές, οι ελάχιστες ορθές και οι μέγιστες διατμητικές τάσεις. Οι μέγιστες κι ελάχιστες ορθές τάσεις βρίσκονται σε επίπεδα που οι διατμητικές τάσεις μηδενίζονται. Περισσότερα στον Timosenko (1955).^[3] Σημειώνουμε πως οι κύριες τάσεις είναι ιδιαίτερα σημαντικές εφόσον σε επίπεδα κάθετα σε αυτές γίνεται η διάδοση των ρωγμών στη γάστρα.

$$\sigma_{max} = \frac{\sigma_x + \sigma_s}{2} + \sqrt{\left(\frac{\sigma_x - \sigma_s}{2}\right)^2 + \tau^2}$$
(2.27)

$$\sigma_{min} = \frac{\sigma_x + \sigma_s}{2} - \sqrt{\left(\frac{\sigma_x - \sigma_s}{2}\right)^2 + \tau^2}$$
(2.28)

$$\tau_{max} = \sqrt{\left(\frac{\sigma_x - \sigma_s}{2}\right)^2 + \tau^2}$$
(2.29)

Από τον ορισμό του χριτηρίου Von Mises λαμβάνουμε τις αντίστοιχες τάσεις ως

$$\sigma_{VM} = \sqrt{\sigma_{max}^2 - \sigma_{max}\sigma_{min} + \sigma_{min}^2}$$
(2.30)

[6][8]

Οι τάσεις σ_s εξαιτίας τις αντίθεσης του βάρους και της άντωσης σε ένα πλοίο πιθανώς να είναι πολύ μικρές σε τόσο καλά κατανεμημένα φορτία, κυρίως σε μακριές δοκούς. Αυτό είναι αυταπόδεικτο στις δοκούς πλοία.^[15] Επομένως, τις αγνοούμε.

2.3 Υδροστατική του Πλοίου

Οι υπολογισμοί της διαμήχους χλίσης αφορούν χυρίως τα βυθίσματα για συγχεχριμένη φόρτωση, όπως επίσης το εχτόπισμα χαι τη διαμήχη θέση του χέντρου βάρους όταν τα βυθίσματα είναι γνωστά. Το βασιχό εργαλείο που χρησιμοποιείται χατά την επίλυση αυτών των προβλημάτων είναι οι χαμπύλες εμβαδών χαι ροπών εγχάρσιων επιφανειών (χαμπύλες Bonjean), που είναι αντίστοιχες σε σπουδαιότητα με τις χαμπύλες ευστάθειας. Ο χαμπύλες Bonjean είναι χαι αυτές συναρτήσεις της εξωτεριχής γεωμετρίας του πλοίου.

Όπως οι χαμπύλες ευστάθειας, έτσι και χαμπύλες των εμβαδών των εγκάρσιων τομών (curves o transverse areas, Bonjean Curves) εξαρτώνται αποχλειστικά από τη γεωμετρία του πλοίου και χρησιμοποιούνται ευρύτατα στους υπολογισμούς της διαμήχους ισορροπίας (Biran, 2003, Rawson and Tupper, 2001). Από τις χαμπύλες Bonjean, μπορούν να βρεθούν χάτω από οποιαδήποτε ίσαλο με μηδενιχή εγχάρσια χλίση:

- το εκτόπισμα του πλοίου και
- οι συντεταγμένες του κέντρου άντωσης KB (VCB) και x_B (LCB).

Για κάθε εγκάρσια τομή (νομέα) ενός πλοίου, υπολογίζεται το εμβαδόν της ως συνάρτηση του βυθίσματος $T_i(i = 1, ..., N)$ μέχρι το ανώτατο στεγανό κατάστρωμα. Παράλληλα, υπολογίζεται και η ροπή της επιφάνειας που αντιστοιχεί στο βύθισμα T_i ως προς το βασικό επίπεδο. Στην Εικ. 2.13 απεικονίζονται οι δύο καμπύλες (η διακεκομμένη αντιστοιχεί στις ροπές επιφανειών) που περιέχουν τα σημεία B και C των αντίστοιχων βυθισμάτων. Οι τετμημένες AB είναι υπό κλίμακα ίσες με το εμβαδόν της τομής AX μέχρι τα βυθίσματα T_A και οι τετμημένες AC ίσες με την αντίστοιχη ροπή M_{Vx} .



Εικόνα 2.13: Καμπύλες εμβαδών (AB) και *ξοπών* (AC) ως προς το βύθισμα σε μια εγκάρσια τομή.

Αν υποθέσουμε ότι ζητούνται τα στοιχεία της άντωσης κάτω από μια οποιαδήποτε κεκλιμένη ίσαλο WL, τότε απαιτούνται οι υπολογισμοί για τα ολοκληρώματα:

$$\nabla = \int_{L} A_{x} dx, \quad M_{y} = \int_{L} M_{Vx} dx, \quad M_{mid} = \int_{L} x A_{x} dx$$
(2.31)

όπου τώρα A_x και M_{Vx} είναι οι τιμές του εμβαδού και της πρώτης ροπής της εγκάρσιας τομής στη θέση (x), η οποία ορίζεται κάτω από το σημείο A της τομής της WL με την κατακόρυφη που ορίζει το νομέα στο σχέδιο του περιγράμματος του πλοίου, δηλαδή στο βύθισμα T_x . Αν έχουν χαραχτεί οι καμπύλες Bonjean σε κάθε νομέα, όπως φαίνεται στο διάγραμμα της Εικ. 2.14, τότε οι αποστάσεις (AB) και (AC) θα δίνουν υπό κλίμακα το εμβαδόν A_x και τη ροπή M_{Vx} .

Επομένως, υπολογίζουμε τις συντεταγμένες του κέντρου άντωσης από τις σχέσεις:

$$KB = \frac{M_V}{\nabla}, \quad LCB = \frac{M_{mid}}{\nabla}$$
(2.32)



Εικόνα 2.14: Καμπύλες Bonjean εμβαδών και *α*οπών εγκάρσιων τομών κατά μήκος του πλοίου.

Υπολογισμός ισάλου και βυθισμάτων. Εάν είναι γνωστό το βάρος του πλοίου και το κέντρο βάρους του, τότε υπολογίζεται, αρχικά, από το υδροστατικό διάγραμμα η θέση του κέντρου άντωσης κάτω από την ισοβύθιστη ίσαλο εκτοπίσματος $\Delta = W$ και βυθίσματος (Εικ. 2.15). Τότε, η αρχική διαμήκης θέση x_B ή *LCB* του *B* στο σωματοπαγές σύστημα αξόνων του πλοίου δεν συμπίπτει, εν γένει, με τη διαμήκη θέση x_G ή *LCG* του κέντρου βάρους του πλοίου.



Εικόνα 2.15: Υδροστατική ισορροπία πλοίου σε κεκλιμένη ίσαλο.

Όταν ισχύουν οι υποθέσεις της θεωρίας των μικρών μεταβολών για ένα συμβατικό πλοίο με L >> B, τότε η γωνία διαγωγής (ή διαμήκους κλίσης) είναι

$$\tan \vartheta = \frac{\Delta (x_G - X_B)}{\gamma I_{yy}^F} \tag{2.33}$$

Από την Εικ. 2.15, προκύπτει ότι τα δύο βυθίσματα του πλοίου υπολογίζονται ως εξής:

$$T_{F} = T_{LCF} + \left(\frac{L}{2} - x_{F}\right) \cdot \tan \vartheta$$

$$T_{A} = T_{LCF} + \left(-\frac{L}{2} - x_{F}\right) \cdot \tan \vartheta$$
(2.34)

όπου $t\!=\!T_{\scriptscriptstyle F}\!-\!T_{\scriptscriptstyle A}$ είναι η διαγωγή του πλοίου.

Όταν δεν ισχύει η υπόθεση των μιχρών μεταβολών, γίνεται χρήση του διαγράμματος των χαμπυλών Bonjean σε συνδυασμό με μία επαναληπτιχή μέθοδο, η οποία απαιτεί την χρήση H/Y. Αρχιχά, σε πρώτη προσέγγιση, βρίσχονται τα βυθίσματα από τις σχέσεις (2.33) χαι, στη συνέχεια, σχεδιάζεται η ίσαλος WL_1 στο σχέδιο των χαμπυλών Bonjean. Με τη βοήθεια των Bonjean, υπολογίζονται από τις γενιχές σχέσεις (2.30) το εχτόπισμα Δ_1 χαι η θέση του χέντρου άντωσης (x_{B1} , KB_1) στο σωματοπαγές σύστημα. Αν $\Delta_1 \neq \Delta$ ή/χαι $x_{B1} \neq x_B$, τότε η ίσαλος WL_1 μεταβάλλεται, εφαρμόζοντας μια παράλληλη μεταφορά δT χαι μια στροφή $\delta \theta$ (προσημασμένη, χατά τα ισχύοντα), που ορίζονται από τις σχέσεις:

$$\delta T = \frac{\Delta - \Delta_1}{\gamma \cdot A_w}$$

$$\delta \vartheta = \frac{\delta M}{\gamma \cdot I_{yy}^F}$$
(2.35)

όπου

$$\delta M \cong \Delta \cdot (x_B - x_{B1}) \tag{2.36}$$

Η στροφή πραγματοποιείται πάντοτε γύρω από το σημείο τομής της εκάστοτε ισάλου με την WL_o . Υπολογίζεται η νέα ίσαλος και η διαδικασία συνεχίζεται μέχρι να συγκλίνουν οι τιμές του Δ_I και x_{BI} . Συνήθως, οι σχέσεις (2.34) πολλαπλασιάζονται με συντελεστές υποχαλάρωσης (<1), ώστε να επιταχυνθεί ο ρυθμός και να επιτευχθεί σύγκλιση της μεθόδου.^[9]

3

Μεθοδολογικό Πλαίσιο

Προχειμένου να αξιολογήσουμε την αντοχή ενός οποιοδήποτε πλοίου έπρεπε να μπορέσουμε να επιλύσουμε πρώτον διάφορα ζητήματα γεωμετρίας, όσο αφορά τις διατομές του και κυρίως για τον υπολογισμό της κατανομής της πρώτης ροπής επιφανείας. Δεύτερον, υπολογιστικά προβλήματα που έπρεπε να επιλυθούν εμφανίστηκαν κυρίως στο κομμάτι της υδροστατικής όπου η ανοχές για αριθμητικά λάθη είναι εξαιρετικά περιορισμένες. Παρακάτω θα αναλύσουμε τη μεθοδολογία που αναπτύξαμε για να τα ξεπεράσουμε.

3.1 Γεωμετρική Προσέγγιση

Από την αρχή κιόλας που ξεκίνησε η εκπόνηση αυτής της διπλωματικής προέκυψε η βασική ανάγκη για την περιγραφή της γεωμετρίας του πλοίου. Η χρήση αρχείων γεωμετρίας CAD τύπου .stl φάνηκε η πιο αποτελεσματική εφόσον, ο εκάστοτε μελετητής θα μπορούσε μετά την αρχική σχεδίαση της γεωμετρίας της γάστρας σε ένα πρόγραμμα CAD (π.χ. Rhinoceros, Tribon) κι έχοντας εκπονήσει τη βασική προμελέτη των βαρών, να εισάγει το αρχείο γεωμετρίας με ένα μέσο πάχος ελασμάτων και την καμπύλη βάρους και έτσι να έχει μια προεκτίμηση των τάσεων σε όλη τη γάστρα.

Για να εισαχθούν τα αρχεία στο περιβάλλον ΜΑΤLAB χρησιμοποιήθηκε μια ρουτίνα εισόδου (STL_Import)^[12] η οποία αναπτύχθηκε στην κοινότητα του ΜΑΤLAB και δίνει ως έξοδο τα σημεία της γάστρας, τις συντεταγμένες των τριγώνων και τα κάθετα διανύσματά τους, δηλαδή την περιγραφή της τριγωνοποιημένης επιφάνειας.

Αυτό, ωστόσο, δεν φάνηκε πλήρως λειτουργικό καθώς τόσο οι υδροστατικοί υπολογισμοί όσο και οι υπολογισμοί αντοχής χρειάζονται τις συντεταγμένες των σημείων της γάστρας στις ισάλους (waterlines) και στις εγκάρσιες τομές (sections). Προκειμένου να το επιτύχουμε αυτό χρησιμοποιήθηκε μια άλλη ρουτίνα της κοινότητας (intersectPlaneSurf)^[13] που δεδομένων ενός σημείου και ενός κάθετου διανύσματος βρίσκει την τομή μιας τριγωνοποιημένης επιφάνειας με το αντίστοιχο επίπεδο. Επειδή όμως τα σημεία των καμπυλών δεν ήταν ισοκατανεμημένα ούτε είχαν σταθερό πλήθος κι αυτό προκαλούσε πρόβλημα στους υπολογισμούς αντοχής που είχαν μεγάλο σφάλμα. Για το λόγο αυτό χρησιμοποιήθηκε η ρουτίνα (interparc)^[14] από την κοινότητα του MATLAB, η οποία ισοκατανέμει τα σημεία πάνω στην καμπύλη.

Κατά τις δοχιμές του προγράμματος παρατηρήθηχε πως χάποιες από τις εγχάρσιες τομές περιγράφονταν με αντίστροφη σειρά. Αυτό είχε ως αποτέλεσμα να υπολογίζεται λάθος η στατιχή ροπή αυτών των τομών. Για να λυθεί αυτό το πρόβλημα προσθέσαμε ελέγχους της φοράς της χαμπύλης ώστε αυτή να περιγράφεται με αντιωρολογιαχή φορά. Διάφορα προβλήματα παρουσιάστηχαν σε αυτό το σημείο, χυρίως λόγω της διαφορετιχής περιγραφής μιας χλειστής χαι μιας ανοιχτής χαμπύλης. Αναφέρουμε ενδειχτιχά ότι ο έλεγχος μιας ανοιχτής χαμπύλης μπορεί να γίνει εύχολα συγχρίνοντας τις συντεταγμένες του πρώτου χαι του τελευταίου σημείου, πολλές φορές μάλιστα μόνο όσο αφορά τις χαταχόρυφες συντεταγμένες. Από την άλλη αυτό δεν είναι ασφαλές χριτήριο σε μια χλειστή χαμπύλη που το τελευταίο σημείο ταυτίζεται με το πρώτο. Επίσης, τμήματα χαμπυλών που είναι οριζόντια δεν μπορούν να ελεγθούν με τις χαταχόρυφες συντεταγμένες.

Ένα άλλο χομμάτι της γεωμετρίας που μας απασχόλησε ήταν το ζήτημα των χλειστών χαμπυλών. Κλειστές χαμπύλες εμφανίζονται μόνες τους στις άνω πλευρικές δεξαμενές

και διαφοροποιούν την κατανομή της διατμητικής ροής. Ήταν, άρα, απαραίτητο να αναγνωρίζει σωστά ο κώδικας τις γεωμετρίες αυτές. Για να το επιτύχει πρέπει το εξωτερικό κέλυφος της γάστρας να έχει κατασκευαστεί ως μια επιφάνεια και το έλασμα της πάνω πλευρικής δεξαμενής ξεχωριστά. Ο κώδικας αναγνωρίζει το κέλυφος μετρώντας το εμβαδό της περιγεγραμμένης επιφάνειας και το συγκρίνει με το αντίστοιχο των υπόλοιπων καμπυλών ώστε να είναι το μεγαλύτερο. Στη συνέχεια συγκρίνει τα όρια των περιγεγραμμένων ορθογωνίων για μπορέσει να ορίσει ποιες καμπύλες βρίσκονται εντός του κελύφους και βρίσκει για όλες τα κοινά σημεία. Σε περίπτωση που μια εσωτερική καμπύλη έχει δύο κοινά σημεία με το κέλυφος, δεν μπορεί παρά να σχηματίζει μια κλειστή καμπύλη που πρέπει να τη διαχειριστεί διαφορετικά, όσο αφορά την πρώτη ροπή επιφανείας της. Καμπύλες με ένα κοινό σημείο αντιμετωπίζονται ως διακλαδώσεις. Εξωτερικές καμπύλες εμφανίζονται στις τομές των βολβών στην πρύμνη και την πλώρη και χρειάζονται μια ειδική διαχείριση για τον υπολογισμό των τάσεων, χωρίς ωστόσο αυτό να γίνεται για λόγους ακρίβειας, εφόσον η βασική θεωρία της δοκού δεν συνίσταται να εφαρμόζεται αλλού εκτός από το παράλληλο τμήμα του πλοίου.

Να σημειώσουμε πως η αναγνώριση των εσωτεριχών χαμπυλών χρησιμεύει χαι για τον ορισμό της διαβρεχόμενης επιφάνειας ώστε να γίνουν σωστά οι υδροστατιχοί υπολογισμοί.

Για τους υδροστατικούς υπολογισμούς χρειάστηκε να εφαρμόσουμε γραμμική παρεμβολή μεταξύ των σημείων των καμπυλών που βρισκόταν η εκάστοτε ίσαλος επιφάνεια ώστε να μπορούμε να υπολογίσουμε τα χαρακτηριστικά της.

3.2 Υπολογιστική Προσέγγιση

3.2.1 Πραγματική Ίσαλος Επιφάνεια - Εκτόπισμα

Κρίσιμο για τους υπολογισμούς διαγωγής του πλοίου είναι ο ακριβής προσδιορισμός των χαρακτηριστικών της ισάλου, δηλαδή του εμβαδού της, της ροπής αδρανείας της ως προς τον άξονα y και της διαμήκους απόστασης του κέντρου βάρους της από το πρωραίο άκρο του πλοίου. Εξίσου κρίσιμα είναι και τα χαρακτηριστικά του βυθισμένου όγκου,

δηλαδή η τιμή του και η διαμήκης απόσταση του κέντρου βάρους του από το πρωραίο άκρο.

Ουσιαστικά τα προβλήματα που παρουσιάστηκαν σε αυτό το κομμάτι αφορούσαν τις διαδικασίες ολοκλήρωσης. Αρχικά, για λόγους ταχύτητας, τα ολοκληρώματα υπολογίζονταν ως αθροίσματα των στοιχειωδών ορθογωνίων των συναρτήσεων (Riemann). Ενώ αυτό φαίνεται σαν ένας ανορθόδοξος τρόπος αριθμητικής ολοκλήρωσης σε απλές γεωμετρίες όπως π.χ. μια ορθογώνια δοκό έδινε καλά αποτελέσματα. Με τη συνεχή διαδικασία των δοκιμών αυτός ο τρόπος αποδείχτηκε ανεπαρκής και οι αριθμητικές ολοκληρώσεις αντικαταστάθηκαν με την τραπεζοειδή μέθοδο (εντολή trapz). Αυτή η αντικατάσταση προκάλεσε πρόβλημα σε διατομές με μόνο ένα σημείο, στην πλώρη κατά χύριο λόγο εφόσον η τραπεζοειδής ολοκλήρωση απαιτεί τουλάχιστον δύο. Αυτό λύθηκε εύκολα προσθέτοντας έναν απλό έλεγχο και μηδενίζοντας τα αντίστοιχα ολοκληρώματα. Τέλος, και η μέθοδος αυτή αντικαταστάθηκε παντού εκτός από τον υπολογισμό των καμπυλών Bonjean (για λόγους ταχύτητας) με τη μέθοδο Simpson.



Εικόνα 3.1: Σύγκριση κανόνων αριθμητικής ολοκλήρωσης

3.2.2 Καμπύλες V, Μ - Τάσεις

Προχειμένου να εξηγήσουμε τη σημασία της αχρίβειας των υπολογισμών των διατμητικών δυνάμεων και των καμπτικών ροπών είναι αναγκαίο να περιγράψουμε αναλυτικά το πρόβλημα. Αν με b(x) και w(x) συμβολιστούν αντίστοιχα οι κατανομές άντωσης και βάρους (θετική είναι η φορά του βάρους) τότε η συνολική φόρτιση που υφίσταται το πλοίο-δοκός στη θέση x ισούται με p(x)=w(x)-b(x).

Για τον υπολογισμό των V(x), M(x) από τις σχέσεις (2.9, 2.10) είναι απαραίτητη η γνώση της τιμής της διατμητικής δύναμης και καμπτικής ροπής σε ένα σημείο. Αν σε κανένα άκρο του πλοίου δεν ασκούνται συγκεντρωμένες δυνάμεις τότε στα άκρα η διατμητική δύναμη είναι μηδέν. Το ίδιο ισχύει και για τις καμπτικές ροπές.

Εφαρμόζοντας τη μία από τις δύο οριαχές συνθήχες για τη διατμητιχή δύναμη και την χαμπτιχή ροπή, έστω αυτή που αναφέρεται στο πρυμναίο άχρο, είναι δυνατός ο υπολογισμός των χατανομών των δυνάμεων και ροπών από τις σχέσεις

$$V(x) = V_{AE} + \int_{AE}^{x} p(x') dx' = 0 + \int_{AE}^{x} p(x') dx' = \int_{AE}^{x} p(x') dx'$$
(3.1)

$$M(x) = M_{AE} + \int_{AE}^{x} V(x') dx' = 0 + \int_{AE}^{x} V(x') dx' = \int_{AE}^{x} V(x') dx'$$
(3.2)

θεωρώντας ότι οι δυνάμεις στο πρυμναίο άχρο είναι μηδενιχές. Αν τεθεί στις προηγούμενες σχέσεις x=L τότε προχύπτουν τα μεγέθη στο πρωραίο άχρο, από τις

$$V(L) = V_{FE} = \int_{AE}^{FE} p(x) dx$$
(3.3)

$$M(L) = M_{FE} = \int_{AE}^{FE} V(x) dx$$
(3.4)

Οι Q_{FE} και M_{FE} πρέπει να μηδενίζονται εφόσον το απαιτούν οι οριαχές συνθήχες. Αν αυτό δε συμβαίνει τότε, εκτός από την περίπτωση λάθους στους υπολογισμούς, υπάρχουν δύο πιθανές αιτίες: α) συνεχείς αριθμητικές προσεγγίσεις και β) δεν ισχύουν οι σχέσεις ισορροπίας του πλοίου.

Στην πρώτη των περιπτώσεων γίνεται μια κατανομή του σφάλματος κατά μήκος του πλοίου. Είναι γενικά αποδεκτό, ότι σφάλμα λόγω διαδοχικών αριθμητικών προσεγγίσεων μπορεί να προκαλέσει διατμητική δύναμη στο άκρο, η απόλυτη τιμή της οποίας δεν υπερβαίνει το 3% της μέγιστης απόλυτης τιμής της διατμητικής δύναμης κατά μήκος του πλοίου. Το αντίστοιχο όριο για την καμπτική ροπή είναι 6%.^[7]

Στη διαδικασία που ακολουθήσαμε στη παρούσα διπλωματική τα σφάλματα για τις μεθόδους Riemann και τραπεζοειδούς κανόνα ήταν όλα μη αποδεκτά. Συνεπώς και σε αυτό το κομμάτι χρησιμοποιώντας ολοκλήρωση κατά Simpson τα σφάλματα έγιναν αμελητέα. Παρόλα αυτά στον κώδικα ενσωματώθηκε γραμμική διόρθωση των διατμητικών δυνάμεων και των καμπτικών ροπών για σφάλματα που κινούνται μέσα στα παραπάνω αποδεκτά όρια.

Όσο αφορά τα χαρακτηριστικά τις διατομής και τις παραγόμενες τάσεις, αυτή θεωρήθηκε σαν ένα σύνολο ευθύγραμμων ορθογωνίων τμημάτων με πάχος t και μήκος ανάλογο της διαμέρισης της καμπύλης. Η συνολική ροπή αδρανείας της διατομής υπολογίστηκε σαν άθροισμα των ροπών αδρανείας κεκλιμένων ορθογωνίων ως προς τον ουδέτερο άξονα του καθενός με προσθήκη του όρου steiner ως προς τον ουδέτερο άξονα της διατομής.

Η στατική ροπή υπολογίστηκε με τους κανόνες που αναφέρθηκαν στο προηγούμενο κεφάλαιο αλλά θεωρώντας την καμπύλη ως άθροισμα ορθογωνίων τμημάτων όπως πριν. Πρόβλημα παρουσιάστηκε στην κατανομή των τάσεων εξαιτίας του πρυμναίου και πρωραίου βολβού. Εκεί θεωρήθηκε ότι κάθε τμήμα του πλοίου υφίσταται ξεχωριστή κάμψη με φορτίο ανάλογο του εμβαδού του επί της συνολικής επιφάνειας της διατομής. Σε διαφορετική περίπτωση προέκυπταν ασυνέχειες και κυρίως ασύγκριτα μεγάλες τάσεις που εμπόδιζαν την παρουσίαση των τάσεων οπουδήποτε αλλού.

3.3 Μέθοδοι Απεικόνισης

Η διαδικασία της παρουσίασης των αποτελεσμάτων ήταν μια εξαιρετικά δύσκολη περίπτωση καθώς η γεωμετρία που βάλαμε ως είσοδο στο πρόγραμμα χάθηκε στη συνέχεια και τα αποτελέσματα βρίσκονταν σε άλλου είδους γεωμετρική αναπαράσταση.

Αρχικά, η τριδιάστατη απεικόνιση έγινε με την εντολή *patch* του MATLAB, όπου σχηματίζαμε επιφάνειες μεταξύ δύο συνεχόμενων τομών του πλοίου. Παρόλο που αυτή η μέθοδος έχει μεγάλα πλεονεκτήματα, τόσο λόγο της υψηλής συνέχειας των τάσεων όσο και λόγω της ταχύτητας υπολογισμού της απεικόνισης και της συνέχειας της κίνησης σε

περιστροφές, τελικά εγκαταλείφθηκε. Αυτό έγινε γιατί δεν μπορεί να απεικονίσει επιφάνειες με πολύπλοκη γεωμετρία. Αυτό δε συμπεριλαμβάνει μόνο τις περιοχές των βολβών αλλά ακόμα και την απλή προσθήκη ενός καταστρώματος, που παρουσιαζόταν με κενά.

Η μέθοδος που εφαρμόστηκε, εν τέλει, ήταν η συνάθροιση τριδιάστατων έγχρωμων καμπυλών (Εικ. 3.2), που αντιστοιχούν στις καμπύλες που δημιουργήσαμε αρχικά, δηλαδή των εγκάρσιων τομών. Παρόλο που η μέθοδος αυτή είναι πιο αργή και στον υπολογισμό και στην απεικόνιση σε πραγματικό χρόνο και είναι χαμηλότερης ποιότητας, αποδείχτηκε η πιο σταθερή και πιο αξιόπιστη.



Εικόνα 3.2: Παράδειγμα τριδιάστατης έγχρωμης καμπύλης

Όσο αφορά τα διδιάστατα διαγράμματα των ισοτασικών καμπυλών, τα κατασκευάσαμε χρησιμοποιώντας έναν ασπρόμαυρο χρωματικό χάρτη, όπου σε συγκεκριμένο αριθμό τιμών των τάσεων και για συγκεκριμένο εύρος οι τάσεις χρωματίζονται μαύρες ενώ η οπτική γωνία ορίστηκε μηδενική (επίπεδο x-z).

Τα διδιάστατα διαγράμματα των νομέων είναι άθροισμα μια διδιάστατης έγχρωμης καμπύλης της τομής και των κάθετων διανυσμάτων, που χωρίς βέλη αναπαριστούν το μέτρο της τάσης στο αντίστοιχο σημείο.

Τέλος, να σημειώσουμε ότι επειδή όλες οι έγχρωμες χαμπύλες δημιουργήθηχαν με την εντολή *patch*, ήταν αναγχαίο να ορίσουμε τις τάσεις χαι τις συντεταγμένες των άχρων ως *NaN* για να μην παράγονται διδιάστατα επίπεδα αντί για γραμμές.

4

Υλοποίηση

4.1 Περιγραφή του πλοίου και της κατάστασης φόρτισης

4.1.1 Twinskrew Bulk Carrier

Το πλοίο αποτελεί κομμάτι του εκπαιδευτικού παραδείγματος της ναυπηγικής σουίτας λογισμικού TRIBON M3. Είναι ένα πλοίο μεταφοράς φορτίου χύδην με τα εξής κύρια χαρακτηριστικά που περιλαμβάνουν τις βασικές διαστάσεις του, το εκτόπισμά του, το βάρος του άφορους σκάφους και τα βυθίσματά του

Length Overall	185.000	metres
Length B.P	175.000	metres
Breadth mld.	32.000	metres
Depth mld.	17.000	metres
Design Draft (moulded)	9.500	metres
Summer Load Draft (extreme)	9.500	metres
Displacement at Load Draft	45656	tonnes
Lightship Weight	7400	tonnes
Deadweight at Load Draft	38256	tonnes
Subdivision Length (Ls)	175.000	metres
Aft end of Ls aft of AP	4.500	metres
Subdivision Load Line (ds)	9.500	metres
Lightest Service Draft (d0)	6.650	metres

Πίνακας 4.1: Κύρια Χαρακτηριστικά

Παραχάτω παρουσιάζονται η Γενιχή τριδιάστατη Μορφή του πλοίου και η εσωτεριχή διαρρύθμιση των χώρων φορτίου, έρματος, δεξαμενών, μηχανοστασίου κ.ά.



Εικόνα 4.1: Γενική Μορφή του υπό μελέτη πλοίου



Εικόνα 4.2: Διαμερισματοποίηση του υπό μελέτη πλοίου

4.1.2 Καταστάσεις φόρτωσης

Οι υπολογισμοί της αντοχής της γάστρας έγιναν για δύο πραγματικές καταστάσεις φόρτωσης. Η πρώτη κατάσταση φόρτωσης είναι αυτή του άφορτου πλοίου (Lightship Condition), που περιλαμβάνει το βάρος του έρματος, των αναλώσιμων του πλοίου και του πληρώματος και φυσικά το βάρος της γάστρας.



Εικόνα 4.3: Lightship Condition, φόρτωση δεξαμενών



Εικόνα 4.4: Lightship Condition, κατανομή βάρους και άνωσης



Εικόνα 4.5: Lightship Condition, κατανομή βυθίσματος



Εικόνα 4.6: Lightship Condition, κατανομή διατμητικής δύναμης και καμπτικής *goπ*ής

Η δεύτερη κατάσταση φόρτωσης είναι αυτή με το πλοίο πλήρες φορτωμένο για αναχώρηση (Full Load Departure).



Εικόνα 4.7: Full Load Departure, φόρτωση δεξαμενών



Εικόνα 4.8: Full Load Departure, κατανομή βάρους και άνωσης



Εικόνα 4.9: Full Load Departure, κατανομή βυθίσματος



Εικόνα 4.10: Full Load Departure, κατανομή διατμητικής δύναμης και καμπτικής *ροπής*

Οι υπολογισμοί της χαμπύλης άνωσης, βυθίσματος, των διατμητικών δυνάμεων και χαμπτικών ροπών έγιναν από τον κώδικα MATLAB. Η διαδικασία υπολογισμού περιγράφεται αναλυτικά στο εγχειρίδιο χρήσης και λειτουργίας. Ο υπολογισμός της καμπύλης φόρτισης έγινε από το πρόγραμμα Calc/Hydro του TRIBON M3 και είναι προϋπόθεση να είναι γνωστή στο μελετητή. Η εισαγωγή των δεδομένων της κατανομής βάρους πραγματοποιήθηκε με χρήση προγράμματος ψηφιοποίησης διαγραμμάτων (WebPlotDigitizer) με εφαρμογή πάνω στο διάγραμμα της κατανομής βάρους του Calc/Hydro. Το σφάλμα των κατανομών διατμητικών δυνάμεων ήταν τάξης 10⁻⁵% ενώ το σφάλμα της κατανομής των καμπτικών ροπών για την κατάσταση Lightship ήταν -0,016% και για την κατάσταση Full Load Departure -0,0003%.

4.2 Η Καταπόνηση της Γάστρας

4.2.1 Τάσεις

Η μελέτη της παρούσας εργασίας έγινε για κάθε κατάσταση φόρτωσης (Lightship και Full Load Departure) για γάστρα χωρίς κατάστρωμα και με κατάστρωμα. Υπολογίστηκαν οι ορθές τάσεις, οι διατμητικές, οι μέγιστες κύριες, οι ελάχιστες κύριες, οι μέγιστες διατμητικές, οι τάσεις Von Mises καθώς και η διαφορά των Von Mises από τις ορθές τάσεις. Κάθε είδος τάσεων μας παρέχει διαφορετικό είδος πληροφορίας, το οποίο ωστόσο είναι απαραίτητο για την σφαιρική εικόνα της καταπόνησης της γάστρας.

4.2.2 Μέγιστες Κύριες Τάσεις (ΜΚΤ)

Από την παρατήρηση των τριδιάστατων απειχονίσεων των μέγιστων χύριων τάσεων (Ειχ. 4.11, 4.12, 4.15, 4.16) συμπεραίνουμε ότι η συγχέντρωση των τάσεων στην χατάσταση του άφορτου πλοίου εμφανίζεται στο χατάστρωμα σε απόσταση περίπου L/4 από το πρωραίο άχρο (AP). Αντιθέτως, στο πλήρως φορτωμένο πλοίο η συγχέντρωση των τάσεων συμβαίνει στον πυθμένα χαι περίπου στο μέσο νομέα. Η περίσσεια άντωσης στην περιοχή της συγχέντρωσης τάσεων στο άφορτο πλοίο όπως χαι η περίσσεια βάρους

περί το μέσο νομέα στο φορτωμένο πλοίο προχαλεί χάμψη της γάστρας με τα χοίλα προς τα χάτω (hogging) ή προς τα πάνω (sagging) αντίστοιχα. Αποτέλεσμα αυτού είναι η χαταπόνηση με εφελχυστιχές τάσεις του χαταστρώματος για την χάμψη hogging χαι του πυθμένα για την χάμψη sagging. Επομένως, είναι λογιχό οι μέγιστες εφελχυστιχές τάσεις να εμφανίζονται στις ίδιες περιοχές.

Στο μέσο νομέα η συγκέντρωση των τάσεων εμφανίζεται στην τομή του καταστρώματος και της γάστρας στο άφορτο πλοίο (Εικ. 4.13, 4.14) ενώ στο κατάστρωμα οι ΜΚΤ παραμένουν σταθερές. Στο φορτωμένο εξαιτίας της γεωμετρικής ομαλότητας του πυθμένα δεν εμφανίζονται έντονες συγκεντρώσεις στα άκρα του πυθμένα σε σχέση με την περιοχή κοντά στο διάμηκες επίπεδο συμμετρίας (Εικ. 4.17, 4.18) ενώ παραμένουν γενικά σταθερές στον πυθμένα. Όσο απομακρυνόμαστε από το μέσο νομέα αυτή η εικόνα παρουσιάζει διαφοροποιήσεις.

Η κατανομή των τάσεων του άφορτου πλοίου είναι, επίσης, σαφώς πιο ομαλή από την αντίστοιχη του φορτωμένου πλοίου. Με δεδομένη την ομαλότητα της καμπύλης άντωσης, αυτό συμβαίνει εξαιτίας της σχετικής ομαλότητας που εμφανίζει η καμπύλη του βάρους και η οποία οφείλεται στο γεγονός, ότι το στο άφορτο πλοίο το κύριο βάρος είναι αυτό της γάστρας, η γεωμετρική ομαλότητα της οποίας οδηγεί και σε ομαλότητα του βάρους της. Αντίθετα, η ύπαρξη των φρακτών στο φορτωμένο πλοίο (κυρίως των λοξών ελασμάτων έδρασης των φρακτών (stools)) και η κατανομή του φορτίου (payload) μέσα στα αμπάρια δημιουργεί ασυνέχειες πρώτης παραγώγου της καμπύλης βάρους στις θέσεις των φρακτών.

Όσο αφορά την ύπαρξη καταστρώματος από τις απεικονίσεις φαίνεται ξεκάθαρα η σημασία του για την κάμψη hogging. Οι τάσεις στο άφορτο πλοίο βρήκαν διέξοδο προς το κατάστρωμα και οδήγησαν σε μείωση των μέγιστων κύριων τάσεων περίπου δύο (2) φορές. Ακόμα και στο φορτωμένο πλοίο που η συγκέντρωση των τάσεων συμβαίνει στον πυθμένα εμφανίστηκε μειωμένη καταπόνηση και οι τάσεις μετατοπίστηκαν προς το κατάστρωμα. Αυτό είναι αναμενόμενο εφόσον η ροπή αδράνειας αυξήθηκε και ο ουδέτερος άξονας μετατοπίστηκε προς τα πάνω με την προσθήκη του καταστρώματος.

4.2.3 Ελάχιστες Κύριες Τάσεις (ΕΚΤ)

Στα διαγράμματα των ελάχιστων χύριων τάσεων παρατηρούμε πως οι συγκεντρώσεις των μέγιστων θλιπτικών φορτίων παρατηρούνται στον πυθμένα για το άφορτο πλοίο και στο κατάστρωμα για το φορτωμένο κατά το ύψος (Εικ. 4.20, 4.24). Αυτό είναι μια αναμενόμενη εικόνα εφόσον συμφωνεί με τη μορφή κάμψης του πλοίου και με την κατανομή των μέγιστων κύριων τάσεων. Οι περιοχές συγκέντρωσης έχουν τις ίδιες αποστάσεις κατά το διάμηκες με τις μέγιστες κύριες τάσεις.

Τα διαγράμματα των εγκάρσιων τομών στο μέσο νομέα δείχνουν μικρή συγκέντρωση τάσεων στην περιοχή του πυθμένα κοντά στα πλευρικά ελάσματα ενώ γενικά παραμένουν σταθερές στον πυθμένα, στην περίπτωση του άφορτου πλοίου (Εικ. 4.21, 4.22). Στο φορτωμένο πλοίο εμφανίζεται συγκέντρωση των ΕΚΤ στην τομή του καταστρώματος και των πλευρικών ελασμάτων ενώ στο κατάστρωμα είναι σταθερές (Εικ. 4.25, 4.26). Όσο απομακρυνόμαστε από το μέσο νομέα η εικόνα αυτή διαφοροποιείται.

Όσο αφορά την ομαλότητα των κατανομών αυτή είναι μεγαλύτερη για το άφορτο πλοίο και μικρότερη για το φορτωμένο εξαιτίας των φαινομένων που εξηγήσαμε στις MKT.

Η ύπαρξη καταστρώματος οδήγησε σε μικρή αύξηση των μέγιστων θλιπτικών φορτίων στο πυθμένα στην περίπτωση του άφορτου πλοίου (Εικ. 4.19, 20). Αντιθέτως, στην περίπτωση του φορτωμένου οδήγησε σε πολύ μεγάλη μείωση των μέγιστων θλιπτικών φορτίων στο κατάστρωμα (Εικ. 4.23, 4.24).

4.2.4 Μέγιστες Διατμητικές Τάσεις (ΜΔΤ)

Οι μέγιστες διατμητικές τάσεις εμφανίζουν συγκέντρωση στο ύψος του καταστρώματος και για τις δύο καταστάσεις φόρτωσης στην περίπτωση της γάστρας χωρίς κατάστρωμα αλλά σε διαφορετική απόσταση κατά το διάμηκες (Εικ. 4.27, 4.21). Με την ύπαρξη καταστρώματος οι ΜΔΤ εμφανίζουν συγκέντρωση στην πρύμνη του πλοίου στα πλευρικά ελάσματα και μια μεγάλη περιοχή υψηλών τιμών στην περιοχή μεγιστοποίησης των καμπτικών ροπών η οποία εκτίνεται από το κατάστρωμα μέχρι και τον πυθμένα (Εικ. 4.28, 4.32).

Τα διαγράμματα του μέσου νομέα δείχνουν συγκέντρωση των τάσεων στα πλευρικά ελάσματα στο ύψος του καταστρώματος και για τις δύο καταστάσεις φόρτωσης (Εικ. 4.29, 4.33). Αντιθέτως, τα διαγράμματα με την ύπαρξη καταστρώματος δείχνουν μια συμμετρική κατανομή των ΜΔΤ γύρω από τον ουδέτερο άξονα της διατομής με τις μέγιστες τιμές να παρατηρούνται στο κατάστρωμα και τον πυθμένα και τις ελάχιστες πάνω στον ουδέτερο άξονα (Εικ. 4.30, 4.34). Στο κατάστρωμα και στον πυθμένα οι τάσεις παραμένουν σταθερές.

Η κατανομή των ΜΔΤ για τις δύο καταστάσεις φόρτωσης είναι πιο ομαλή χωρίς την ύπαρξη καταστρώματος ενώ με την προσθήκη του καταστρώματος εμφανίζονται πολλές περιοχές συγκέντρωσης των τάσεων κυρίως στα πλευρικά ελάσματα.

Ανεξαρτήτως της ύπαρξης καταστρώματος οι τάσεις στο άφορτο πλοίο είναι μεγαλύτερες από τις τάσεις στο φορτωμένο. Ειδικότερα, στο φορτωμένο πλοίο η ύπαρξη καταστρώματος οδηγεί σε πολύ μεγαλύτερη πτώση των ΜΔΤ σε σχέση με το άφορτο.

4.2.5 Ορθές Τάσεις (ΟΤ)

Τα τριδιάστατα διαγράμματα των ορθών τάσεων δείχνουν εφελκυσμό στο ύψος του καταστρώματος και θλίψη στο ύψος του πυθμένα για το άφορτο πλοίο και το αντίστροφο για το φορτωμένο πλοίο (Εικ. 4.35, 4.36, 4.37, 4.38). Η συγκέντρωση των τάσεων συμβαίνει στις περιοχές μεγιστοποίησης των καμπτικών ροπών κατά το διάμηκες. Οι τάσεις παραμένουν σταθερές κατά το πλάτος και η ομαλότητα των διαγραμμάτων δεν επηρεάζεται από το είδος της φόρτισης εφόσον οι ΟΤ είναι άμεσα εξαρτώμενες από τις καμπτικές ροπές οι οποίες είναι σε κάθε περίπτωση ομαλές.

Με την προσθήκη του καταστρώματος οι τάσεις μειώνονται και στις δύο καταστάσεις φόρτωσης. Επίσης, λόγω της μετακίνησης του ουδέτερου άξονα προς το κατάστρωμα η κατανομή των εφελκυστικών και θλιπτικών ΟΤ γίνεται πιο συμμετρική κατά το ύψος. Στην κατάσταση φόρτωσης Lightship το πλοίο εμφανίζει, ανεξάρτητα της ύπαρξης καταστρώματος, μεγαλύτερες τάσεις από την κατάσταση Full Load Departure. Αυτό είναι αναμενόμενο εφόσον η μέγιστη καμπτική ροπή είναι μεγαλύτερη για το άφορτο πλοίο λόγω της πιο συγκεντρωμένης κατανομής του βάρους.

4.2.6 Διατμητικές τάσεις (ΔΤ)

Οι διατμητικές τάσεις συγκεντρώνονται κυρίως στα πλευρικά ελάσματα της κατασκευής σε όλες τις καταστάσεις φόρτωσης ανεξάρτητα από την ύπαρξη καταστρώματος. Οι τάσεις του άφορτου πλοίου είναι γενικά μεγαλύτερες από αυτές του φορτωμένου.

Η τομή του μεσαίου νομέα δείχνει συγκέντρωση των τάσεων περί τον ουδέτερο άξονα της διατομής με μηδενισμό των τάσεων στο ύψος του καταστρώματος στο πλευρικό έλασμα και στο διάμηκες επίπεδο συμμετρίας στον πυθμένα για το άφορτο πλοίο (Εικ. 4.41, 4.42). Στο φορτωμένο οι τάσεις μεγιστοποιούνται στον ουδέτερο άξονα και μηδενίζονται στο διάμηκες επίπεδο συμμετρίας τόσο στο κατάστρωμα όσο και στον πυθμένα (Εικ. 4.45, 4.46).

Οι περιοχές συγκέντρωσης στο άφορτο πλοίο είναι περισσότερες από αυτές στο φορτωμένο. Στην κατάσταση Lightship, ανεξάρτητα από την ύπαρξη καταστρώματος εμφανίζονται πέντε (5) κύριες περιοχές συγκέντρωσης: δύο στην πρύμνη, μία στο παράλληλο τμήμα, μία στο πρωραίο άκρο του παράλληλου τμήματος και μία στην πλώρη. Στην κατάσταση Full Load Departure εμφανίζονται τρεις (3) περιοχές συγκέντρωσης: μία στην πρύμνη, μία στο πρωραίο παράλληλο τμήμα και μία στο πρωραίο παράλληλο τμήμα και στην πλώρη. Παράλληλα η κατανομή των τάσεων στο άφορτο πλοίο είναι πολύ πιο ομαλή από αυτή του φορτωμένου.

Στην περίπτωση του άφορτου πλοίου οι ΔΤ συγκεντρώνονται στην πρύμνη με φορά προς τον πυθμένα και στο μέσο του πλοίου με φορά προς το κατάστρωμα (Εικ. 4.39, 4.40). Στο φορτωμένο πλοίο οι ΔΤ συγκεντρώνονται στην πρύμνη και στην πλώρη με φορά προς τον πυθμένα και στο παράλληλο τμήμα με φορά προς το κατάστρωμα (Εικ. 4.43, 4.44).

4.2.7 Τάσεις Von Mises (TVM)

Οι τάσεις Von Mises αχολουθούν την ίδια χατανομή με τις M Δ T σε χάθε περίπτωση (Ειχ. 4.47, 4.48, 4.49, 4.50, 4.51, 4.52, 4.53, 4.54).

4.2.8 Διαφορά Von Mises - Ορθών Τάσεων

Τα διαγράμματα της διαφοράς των τάσεων Von Mises από τις ορθές τάσεις μας δείχνουν σε ποιες περιοχές της γάστρας οι TVM ξεπερνούν τις OT και κατά πόσο. Παρατηρούμε ότι στο άφορτο πλοίο, στο ύψος του καταστρώματος οι TVM είναι ίσες με τις OT ενώ όσο κατεβαίνουμε προς τον πυθμένα αυτές οι διαφορές αυξάνονται εμφανίζοντας συγκέντρωση στην περιοχή συγκέντρωσης των ΕΚΤ (εικ 4.55, 4.56). Στο φορτωμένο πλοίο οι TVM είναι ίσες με τις OT στον πυθμένα ενώ όσο ανεβαίνουμε προς το κατάστρωμα αυξάνονται οι διαφορές με περιοχή συγκέντρωσης ίδια με τις ΕΚΤ (Εικ. 4.59, 4.60).

Τα διαγράμματα του μέσου νομέα δείχνουν για το άφορτο πλοίο μια μικρή συγκέντρωση τάσεων στο πλευρικό έλασμα στο ύψος του πυθμένα ενώ οι διαφορές πάνω σε αυτό μένουν σταθερές (Εικ. 4.57, 4.58). Στο φορτωμένο πλοίο δείχνουν συγκέντρωση των διαφορών στο πλευρικό έλασμα στο ύψος του καταστρώματος ενώ πάνω σε αυτό παραμένουν σταθερές (Εικ. 4.61, 4.62).

Η κατανομή των διαφορών στο άφορτο πλοίο είναι πιο ομαλή από το φορτωμένο.

Οι διαφορές μεγαλώνουν για την κατάσταση Lightship όταν προστίθεται κατάστρωμα. Αντίθετα, οι διαφορές εμφανίζουν τη μέγιστη τιμή τους για την κατάσταση Full Load Departure χωρίς κατάστρωμα ενώ με την προσθήκη καταστρώματος υπάρχει πολύ μεγάλη πτώση των διαφορών.

Τα διαγράμματα αυτά καταδεικνύουν περιοχές της γάστρας που οι ορθές τάσεις ακόμα κι αν δεν ξεπερνούν το όριο διαρροής εκεί, μπορεί να επέλθει αστοχία και άρα σε αυτές το κριτήριο της μέγιστης ορθής τάσης είναι ανεπαρκές. Επίσης, από τις περιοχές συγκέντρωσης των διαφορών συμπεραίνουμε πως το κριτήριο της μέγιστης ορθής τάσης υστερεί σε σημεία της γάστρας που βρίσκονται υπό θλίψη, αν λάβουμε υπόψη μας και την κατανομή των ορθών τάσεων σε κάθε περίπτωση. Το συμπέρασμα αυτό είναι βάσιμο, δεδομένου ότι η τάση διαρροής σε θλίψη και εφελκυσμό στα όλκιμα υλικά, όπως ο χάλυβας, είναι παρόμοια.

4.3 Διαγράμματα Τάσεων

4.3.1 Μέγιστες Κύριες Τάσεις



Εικόνα 4.11: Γάστρα χωρίς κατάστρωμα, Lightship Condition



Εικόνα 4.12: Γάστρα με κατάστρωμα, Lightship Condition



Εικόνα 4.13: Μέσος νομέας χωρίς κατάστρωμα, Lightship Condition



Εικόνα 4.14: Μέσος νομέας με κατάστρωμα, Lightship Condition



Εικόνα 4.15: Γάστρα χωρίς κατάστρωμα, Full Load Departure



Εικόνα 4.16: Γάστρα με κατάστρωμα, Full Load Departure



Εικόνα 4.17: Μέσος νομέας χωρίς κατάστρωμα, Full Load Departure



Εικόνα 4.18: Μέσος νομέας με κατάστρωμα, Full Load Departure

4.3.2 Ελάχιστες Κύριες Τάσεις



Εικόνα 4.19: Γάστρα χωρίς κατάστρωμα, Lightship Condition



Εικόνα 4.20: Γάστρα με κατάστρωμα, Lightship Condition



Εικόνα 4.21: Μέσος νομέας χωρίς κατάστρωμα, Lightship Condition



Εικόνα 4.22: Μέσος νομέας με κατάστρωμα, Lightship Condition



Εικόνα 4.23: Γάστρα χωρίς κατάστρωμα, Full Load Departure



Εικόνα 4.24: Γάστρα με κατάστρωμα, Full Load Departure



Εικόνα 4.25: Μέσος νομέας χωρίς κατάστρωμα, Full Load Departure



Εικόνα 4.26: Μέσος νομέας με κατάστρωμα, Full Load Departure

4.3.3 Μέγιστες Διατμητικές Τάσεις



Εικόνα 4.27: Γάστρα χωρίς κατάστρωμα, Lightship Condition



Εικόνα 4.28: Γάστρα με κατάστρωμα, Lightship Condition



Εικόνα 4.29: Μέσος νομέας χωρίς κατάστρωμα, Lightship Condition



Εικόνα 4.30: Μέσος νομέας με κατάστρωμα, Lightship Condition


Εικόνα 4.31: Γάστρα χωρίς κατάστρωμα, Full Load Departure



Εικόνα 4.32: Γάστρα με κατάστρωμα, Full Load Departure



Εικόνα 4.33: Μέσος νομέας χωρίς κατάστρωμα, Full Load Departure



Εικόνα 4.34: Μέσος νομέας με κατάστρωμα, Full Load Departure

4.3.4 Ορθές Τάσεις



Εικόνα 4.35: Γάστρα χωρίς κατάστρωμα, Lightship Condition



Εικόνα 4.36: Γάστρα με κατάστρωμα, Lightship Condition



Εικόνα 4.37: Γάστρα χωρίς κατάστρωμα, Full Load Departure



Εικόνα 4.38: Γάστρα με κατάστρωμα, Full Load Departure

4.3.5 Διατμητικές Τάσεις



Εικόνα 4.39: Γάστρα χωρίς κατάστρωμα, Lightship Condition



Εικόνα 4.40: Γάστρα με κατάστρωμα, Lightship Condition



Εικόνα 4.41: Μέσος νομέας χωρίς κατάστρωμα, Lightship Condition



Εικόνα 4.42: Μέσος νομέας με κατάστρωμα, Lightship Condition



Εικόνα 4.43: Γάστρα χωρίς κατάστρωμα, Full Load Departure



Εικόνα 4.44: Γάστρα με κατάστρωμα, Full Load Departure



Εικόνα 4.45: Μέσος νομέας χωρίς κατάστρωμα, Full Load Departure



Εικόνα 4.46: Μέσος νομέας με κατάστρωμα, Full Load Departure

4.3.6 Tágeis Von Mises



Εικόνα 4.47: Γάστρα χωρίς κατάστρωμα, Lightship Condition



Εικόνα 4.48: Γάστρα με κατάστρωμα, Lightship Condition



Εικόνα 4.49: Μέσος νομέας χωρίς κατάστρωμα, Lightship Condition



Εικόνα 4.50: Μέσος νομέας με κατάστρωμα, Lightship Condition



Εικόνα 4.51: Γάστρα χωρίς κατάστρωμα, Full Load Departure



Εικόνα 4.52: Γάστρα με κατάστρωμα, Full Load Departure



Εικόνα 4.53: Μέσος νομέας χωρίς κατάστρωμα, Full Load Departure



Εικόνα 4.54: Μέσος νομέας με κατάστρωμα, Full Load Departure

4.3.7 Διαφορά Von Mises - Ορθών Τάσεων



Εικόνα 4.55: Γάστρα χωρίς κατάστρωμα, Lightship Condition



Εικόνα 4.56: Γάστρα με κατάστρωμα, Lightship Condition



Εικόνα 4.57: Μέσος νομέας χωρίς κατάστρωμα, Lightship Condition



Εικόνα 4.58: Μέσος νομέας με κατάστρωμα, Lightship Condition



Εικόνα 4.59: Γάστρα χωρίς κατάστρωμα, Full Load Departure



Εικόνα 4.60: Γάστρα με κατάστρωμα, Full Load Departure



Εικόνα 4.61: Μέσος νομέας χωρίς κατάστρωμα, Full Load Departure



Εικόνα 4.62: Γάστρα με κατάστρωμα, Full Load Departure

4.4 Ισοτασικές Καμπύλες

4.4.1 Μέγιστες Κύριες Τάσεις



Εικόνα 4.63: Γάστρα χωρίς κατάστρωμα, Lightship Condition

Στη γάστρα χωρίς κατάστρωμα οι ισοτασικές καμπύλες (Εικ. 4.63) των μέγιστων κύριων τάσεων σχηματίζουν τοξοειδείς παράλληλες τροχιές με τα κοίλα προς τα πάνω. Τα κέντρα τους βρίσκονται στο ύψος του κοίλου και κατά το διάμηκες στα 58μ και στα 138μ, δηλαδή στα σημεία τοπικού μέγιστου των καμπτικών ροπών. Στην πρύμνη υπάρχει μια έντονη παρέκκλιση της παραλληλίας των καμπυλών.



Εικόνα 4.64: Γάστρα με κατάστρωμα, Lightship Condition

Στη γάστρα με κατάστρωμα οι ισοτασικές καμπύλες (Εικ. 4.64) για το άφορτο πλοίο εκφυλίζονται σε ευθείες, στην περιοχή που στην περίπτωση χωρίς κατάστρωμα ήταν τοξοειδείς (Εικ. 53). Επίσης, εμφανίζονται ασυνέχειες καμπυλότητας στα 30μ, στα 110μ, στα 130μ και στα 142μ κατά το διάμηκες. Στην πρύμνη και στην πλώρη διατηρούν το τοξοειδές σχήμα με τα κοίλα προς τα πάνω.



Εικόνα 4.65: Γάστρα χωρίς κατάστρωμα, Full Load Departure

Στη γάστρα χωρίς κατάστρωμα στο φορτωμένο πλοίο οι ισοτασικές καμπύλες (Εικ. 4.65) είναι σε γενικές γραμμές τοξοειδείς με τα κοίλα προς τα κάτω και σχεδόν ευθείες από τα 60μ μέχρι τα 140μ κατά το διάμηκες ενώ εμφανίζουν και μία κυματοειδή κατανομή λόγω μη ομαλότητας της καμπύλης βάρους στις θέσεις των εγκάρσιων φρακτών. Στην πρύμνη εμφανίζονται παράλληλες τοξοειδείς καμπύλες τόσο με τα κοίλα προς τα πάνω όσο και προς τα κάτω και εμφανίζουν έντονες αλλαγές καμπυλότητας.



Εικόνα 4.66: Γάστρα με κατάστρωμα, Full Load Departure

Όσο αφορά τη γάστρα με κατάστρωμα για το φορτωμένο πλοίο, οι ισοτασικές καμπύλες (Εικ. 4.66) δείχνουν μια μετατόπιση προς το κατάστρωμα σε σχέση με τις αντίστοιχες για γάστρα χωρίς κατάστρωμα (Εικ. 4.65) διατηρώντας γενικά το ίδιο σχήμα με πιο έντονη κυματοειδή μορφή. Στην πρύμνη δεν υπάρχουν πλέον τοξοειδείς καμπύλες με κέντρο στο κοίλο ενώ οι υπόλοιπες έχουν πιο έντονες αλλαγές καμπυλότητας από το προηγούμενο σχήμα.



Εικόνα 4.67: Γάστρα χωρίς κατάστρωμα, Lightship Condition

Οι ισοτασικές καμπύλες των ΕΚΤ για γάστρα χωρίς κατάστρωμα (Εικ. 4.67) σε άφορτο πλοίο είναι τοξοειδείς με τα κοίλα προς τα κάτω και σχεδόν ευθείες από τα 30μ μέχρι τα 120μ και κείνται πολύ κοντά στον πυθμένα. Εμφανίζουν μη ομαλή ανύψωση (κορυφή) στα 30μ και στα 130μ μέχρι το μέσο του κοίλου.



Εικόνα 4.68: Γάστρα με κατάστρωμα, Lightship Condition

Οι ισοτασικές καμπύλες των ΕΚΤ για γάστρα με κατάστρωμα στο άφορτο πλοίο (Εικ. 4.68) είναι τοξοειδείς με τα κοίλα προς τα κάτω στην πρύμνη και την πλώρη. Από τα 35μ μέχρι τα 110μ είναι σχεδόν ευθείες από το μισό του κοίλου μέχρι τον πυθμένα ενώ από το μισό μέχρι το κατάστρωμα είναι τοξοειδείς με τα κοίλα προς τα πάνω. Στα 32μ, 110μ, 130μ και 142μ εμφανίζουν ασυνέχεια ομαλότητας. Ανυψώνονται σημαντικά στα 32μ και στα 110μ.



Εικόνα 4.69: Γάστρα χωρίς κατάστρωμα, Full Load Departure

Στη γάστρα με κατάστρωμα στο φορτωμένο πλοίο (Εικ. 4.69) οι ισοτασικες καμπύλες των ΕΚΤ είναι κυρίως τοξοειδείς με τα κοίλα προς τα πάνω και με κέντρο στα 90μ

περίπου. Εκτίνονται από το 1/3 του κοίλου μέχρι το κοίλο. Στην πρύμνη και στην πλώρη έχουν ακανόνιστη μορφολογία.



Εικόνα 4.70: Γάστρα με κατάστρωμα, Full Load Departure

Στη γάστρα με κατάστρωμα στο φορτωμένο πλοίο (Εικ. 4.70) οι ισοτασικές καμπύλες των ΕΚΤ έχουν ακανόνιστη μορφολογία στην πρύμνη. Στην πλώρη είναι τοξοειδείς με τα κοίλα προς τα πάνω ενώ στο μέσο του πλοίου από τα 70μ μέχρι τα 120μ είναι σχεδόν ευθείες από το μισό του κοίλου και πάνω ενώ από το μισό και κάτω είναι τοξοειδείς με τα κοίλα προς τα κάτω και κέντρο στα 90μ. Εμφανίζουν μια γενικά κυματοειδή μορφή από τα 50μ μέχρι τα 145μ με ασυνέχειες της ομαλότητας στα 50μ, 68μ, 83μ, 115μ, 130μ, 145μ.

4.4.3 Μέγιστες Διατμητικές Τάσεις



Εικόνα 4.71: Γάστρα χωρίς κατάστρωμα, Lightship Condition

Οι ισοτασικές καμπύλες των ΜΔΤ στη γάστρα χωρίς κατάστρωμα στο άφορτο πλοίο (Εικ. 4.71) είναι τοξοειδείς από τα 15μ μέχρι τα 110μ από το μέσο του κοίλου μέχρι το ύψος του καταστρώματος με κέντρο περί τα 55μ. Στην ίδια περιοχή αλλά κάτω από το μέσω του κοίλου μέχρι τον πυθμένα είναι κλειστές καμπύλες με συγκέντρωση στο 1/4 του ύψους από το κατάστρωμα. Το ίδιο συμβαίνει μερικώς στην πρύμνη και στην πλώρη για ισοτασικές κάτω από το μισό του κοίλου.



Εικόνα 4.72: Γάστρα με κατάστρωμα, Lightship Condition

Με την ύπαρξη καταστρώματος στο άφορτο πλοίο (Εικ. 4.72) οι ισοτασικές των ΜΔΤ είναι τοξοειδείς στην πλώρη, ακανόνιστες στην πρύμνη ενώ γενικά είναι κλειστές καμπύλες με κέντρο στο μισό του κοίλου και κατά το διάμηκες στα 32μ, 62μ, 88μ, 125μ, 135μ, 142μ. Εκτίνονται από το κατάστρωμα μέχρι τον πυθμένα.



Εικόνα 4.73: Γάστρα χωρίς κατάστρωμα, Full Load Departure

Στη γάστρα χωρίς κατάστρωμα στο φορτωμένο πλοίο (Εικ. 4.73) οι ισοτασικές των ΜΔΤ είναι τοξοειδείς από τα 42 μέχρι τα 148μ στην περιοχή από το μέσο του κοίλου μέχρι το κατάστρωμα με κέντρο στα 95μ. Από το μισό του κοίλου μέχρι τον πυθμένα είναι κλειστές καμπύλες με κέντρο στο 1/4 του κοίλου στην πρύμνη και στο παράλληλο τμήμα. Στην πλώρη είναι ακανόνιστης μορφής.



Εικόνα 4.74: Γάστρα με κατάστρωμα, Full Load Departure

Στη γάστρα με κατάστρωμα στο φορτωμένο πλοίου (Εικ. 4.74) οι ισοτασικές καμπύλες των MΔT είναι κλειστές καμπύλες με κέντρο στο μισό του κοίλου κυρίως στην περιοχή από τα 55μ μέχρι τα 128μ κατά το διάμηκες.



Εικόνα 4.75: Γάστρα χωρίς κατάστρωμα, Lightship Condition

Οι ισοτασικές των ΟΤ στη γάστρα χωρίς κατάστρωμα στο άφορτο πλοίο (Εικ. 4.75) είναι τοξοειδείς με τα κοίλα προς τα πάνω από το 1/3 του κοίλου προς το κατάστρωμα. Από το 1/3 του κοίλου μέχρι τον πυθμένα έχουν τα κοίλα προς τα κάτω. Το κέντρο και των δύο βρίσκεται στα 58μ περίπου.



Εικόνα 4.76: Γάστρα με κατάστρωμα, Lightship Condition

Στη γάστρα με κατάστρωμα στο άφορτο πλοίο (Εικ. 4.76) οι ισοτασικές των ΟΤ είναι τοξοειδείς με τα κοίλα προς τα πάνω σε ύψος από το μισό του κοίλου μέχρι το κατάστρωμα. Από το μισό του κοίλου μέχρι των πυθμένα έχουν τα κοίλα προς τα κάτω. Το κέντρο τους βρίσκεται σε απόσταση 62μ περίπου κατά το διάμηκες.



Εικόνα 4.77: Γάστρα χωρίς κατάστρωμα, Full Load Departure

Στη γάστρα χωρίς κατάστρωμα στο φορτωμένο πλοίο (Εικ. 4.77) οι ισοτασικές καμπύλες των ΟΤ είναι τοξοειδείς. Χωρίζονται σε δύο περιοχές κατά το διάμηκες. Μία από τα 7μ μέχρι τα 24μ με κέντρο στα 18μ και μία από τα 38μ μέχρι τα 165μ με κέντρο στα 98μ. Και στις δύο περιοχές σε ύψος από το μισό και πάνω έχουν στραμμένα τα κοίλα προς τα πάνω και από το μισό και κάτω έχουν στραμμένα τα κοίλα προς τα κάτω.



Εικόνα 4.78: Γάστρα με κατάστρωμα, Full Load Departure

Στη γάστρα με κατάστρωμα στο φορτωμένο πλοίο (Εικ. 4.78) οι ισοτασικές των ΟΤ χωρίζονται στις ίδιες περιοχές κατά το διάμηκες με τα ίδια κέντρα. Ωστόσο, σε αυτή την περίπτωση εμφανίζονται πολύ πιο ορθογωνισμένες καμπύλες σε ύψος κοντά στο μισό του κοίλου.

4.4.5 Διατμητικές Τάσεις



Εικόνα 4.79: Γάστρα χωρίς κατάστρωμα, Lightship Condition

Οι ισοτασικές των ΔΤ στη γάστρα χωρίς κατάστρωμα στο άφορτο πλοίο (Εικ. 4.79) είναι κυρίως κλειστές καμπύλες που εμφανίζονται σε πέντε περιοχές. Η πρώτη περιοχή εκτίνεται από το πρυμναίο άκρο μέχρι τα 32μ με κέντρο στα 10μ, η δεύτερη περιοχή από τα 32μ μέχρι τα 50μ με κέντρο στα 35μ, η τρίτη από τα 62μ μέχρι τα 120μ με κέντρο στα 95μ, η τέταρτη από τα 125μ μέχρι τα 135μ με κέντρο στα 130μ και η πέμπτη από τα 148μ μέχρι τα 170μ με κέντρο στα 160μ. Κατά το ύψος όλα τα κέντρα βρίσκονται στο 1/4 περίπου του κοίλου. Υπάρχουν καμπύλες που είναι κατακόρυφες ευθείες στα 57μ, 123μ και στα 140μ και μία οριζόντια ευθεία πάνω στο κοίλο.



Εικόνα 4.80: Γάστρα με κατάστρωμα, Lightship Condition

Οι ισοτασικές καμπύλες της γάστρας με κατάστρωμα στο άφορτο πλοίο (Εικ. 4.80) εμφανίζει την ίδια περίπου μορφολογία με αυτή της γάστρας χωρίς κατάστρωμα στο άφορτο πλοίο (Εικ. 4.79). Η κλειστές καμπύλες είναι ελαφρά μετατοπισμένες προς το κατάστρωμα με κέντρο κατά το ύψος στο μισό του κοίλου. Η οριζόντια ευθεία στο κοίλο δεν υπάρχει πια.



Εικόνα 4.81: Γάστρα χωρίς κατάστρωμα, Full Load Departure

Στη γάστρα χωρίς κατάστρωμα στο φορτωμένο πλοίο (Εικ. 4.81) οι ισοτασικές καμπύλες των ΔΤ χωρίζονται σε τρεις κύριες περιοχές. Η πρώτη εκτίνεται από το πρυμναίο άκρο μέχρι τα 18μ με κέντρο στα 13μ, η δεύτερη από τα 20μ μέχρι τα 88μ με κέντρο στα 35μ και η τρίτη περιοχή εκτίνεται από τα 100μ μέχρι το πρωραίο άκρο με κέντρο στα 142μ. Κατά το ύψος τα κέντρα βρίσκονται στο 1/4 του κοίλου περίπου. Αξίζει να σημειωθεί ότι οι καμπύλες δεν είναι ομαλές αλλά έχουν κυματοειδή μορφή κυρίως στο παράλληλο τμήμα.



Εικόνα 4.82: Γάστρα με κατάστρωμα, Full Load Departure

Στη γάστρα με κατάστρωμα στο φορτωμένο πλοίο (Εικ. 4.82) οι ισοτασικές καμπύλες των ΔΤ έχουν την ίδια μορφολογία με αυτές της γάστρας χωρίς κατάστρωμα στο φορτωμένο πλοίο (Εικ. 4.81). Ωστόσο, είναι μετατοπισμένες προς το κατάστρωμα και τα κέντρα τους βρίσκονται κατά το ύψος στο μισό του κοίλου.

4.4.6 Τάσεις Von Mises



Εικόνα 4.83: Γάστρα χωρίς κατάστρωμα, Lightship Condition

Στη γάστρα χωρίς κατάστρωμα στο άφορτο πλοίο (Εικ. 4.83) οι ισοτασικές καμπύλες των TVM έχουν την ίδια μορφολογία με τις ισοτασικές καμπύλες των ΜΔΤ για την αντίστοιχη περίπτωση (Εικ. 4.71).



Εικόνα 4.84: Γάστρα με κατάστρωμα, Lightship Condition

Στη γάστρα με κατάστρωμα στο άφορτο πλοίο (Εικ. 84) οι ισοτασικές καμπύλες των TVM έχουν την ίδια μορφολογία με τις ισοτασικές καμπύλες των ΜΔΤ για την αντίστοιχη περίπτωση (Εικ. 4.72).



Εικόνα 4.85: Γάστρα χωρίς κατάστρωμα, Full Load Departure

Στη γάστρα χωρίς κατάστρωμα στο φορτωμένο πλοίο (Εικ. 85) οι ισοτασικές καμπύλες των TVM έχουν την ίδια μορφολογία με τις ισοτασικές καμπύλες των MΔT για την αντίστοιχη περίπτωση (Εικ. 4.73).



Εικόνα 4.86: Γάστρα με κατάστρωμα, Full Load Departure

Στη γάστρα χωρίς κατάστρωμα στο φορτωμένο πλοίο (Εικ. 86) οι ισοτασικές καμπύλες των TVM έχουν την ίδια μορφολογία με τις ισοτασικές καμπύλες των ΜΔΤ για την αντίστοιχη περίπτωση (Εικ. 4.74).

4.5 Μελέτη Επίδρασης Εγκάρσιων Φρακτών

Για να μελετήσουμε την επίδραση της παρουσίας των εγχάρσιων φραχτών πρέπει πρώτα να αποχτήσουμε μια γενιχή ειχόνα του χώρου φορτίου ενός bulk carrier. Ο χώρος φορτίου (Eix. 4.87) πλαισιώνεται χατά το διάμηχες από τις εγχάρσιες πτυχωτές φραχτές (corrugated transverse bulkheads), χατά το πλάτος από τα πλευριχά ελάσματα (side shell) με τα εγχάρσια ενισχυτιχά (side shell frames) χαι χατά το ύψος από το διπύθμενο (double bottom) χαι το χατάστρωμα (main deck) με τα χαπάχια του χώρου φορτίου (hatches). Στις γωνίες του πυθμένα χαι του χαταστρώματος εχτείνονται χατά το διάμηχες οι δεξαμενές έρματος (hopper tanks, topside tanks). Πάνω στη φραχτή υπάρχουν πλευριχά ελάσματα (Eix. 4.88), που αναφέραμε χαι στα διαγράμματα ΜΔΤ, στον πυθμένα (lower stools) χαι στο χατάστρωμα (upper stools).



Εικόνα 4.87: Διάταξη χώρου φορτίου



Εικόνα 4.88: Εγκάρσια τομή της εγκάρσια φρακτής

Όπως θα δούμε και στο διάγραμμα της κατανομής του βάρους (Εικ. 4.89) η ύπαρξη των stools δημιουργεί μια έντονη πτώση στο βάρος κοντά στις φρακτές με αποτέλεσμα την απότομη περίσσεια άντωσης σε αυτές τις περιοχές.



Εικόνα 4.89: Κατανομή του φορτίου κατά το διάμηκες

Αυτό συμβαίνει επειδή ο χώρος εκεί που υπάρχουν τα stools είναι κενός από φορτίο. Στην εικόνα 4.90 φαίνεται το αποτέλεσμα αυτού του φαινομένου.



Εικόνα 4.90: Απότομη πτώση του βάρους στη φρακτή των 51.45μ και 99.15μ (πράσινο)

Με σχοπό να μελετήσουμε τις διατμητιχές τάσεις στη φραχτή των 51.45μ χαι τις ορθές τάσεις στη φραχτή των 99.15μ θεωρήσαμε πως η αφαίρεση της φραχτής οδηγεί σε ομαλά χατανεμημένο φορτίο στις θέσεις αυτές, που χαταλαμβάνει τον όγχο που αλλιώς θα ήταν χενός λόγω των stools (Ειχ. 4.91). Η αλλαγή είχε άμεση επίδραση στην χατανομή των διατμητιχών δυνάμεων αλλά όχι στη μορφή των χαμπτιχών ροπών, παρά μόνο στο μέγεθός τους (Ειχ. 4.91, 4.92).



Εικόνα 4.91: Αφαίζεση των ανωμαλιών της κατανομής στα 51.45μ και στα 99.15μ



Εικόνα 4.92: Διατμητικές δυνάμεις και καμπτικές ροπές πριν την αφαίρεση των φρακτών



Εικόνα 4.93: Διατμητικές δυνάμεις και καμπτικές *οπές* μετά την αφαί*ρεση* των φρακτών

Το αποτέλεσμα στην τριδιάστατη κατανομή των διατμητικών τάσεων στα πλευρικά ελάσματα ήταν να αυξηθούν οι διατμητικές τάσεις προ της φρακτής των 51.45μ και να μειωθούν μετά από αυτήν, μετατοπίζοντας μια περιοχή υψηλών τάσεων προς την πρύμνη και εξομαλύνοντας τη γενική εικόνα των τάσεων (Εικ. 4.94, 4.95). Η αύξηση της μέγιστης διατμητικής τάσης στην περιοχή οφείλεται στην αύξηση του συνολικού βάρους και της άντωσης.

Όσο αφορά τις ορθές τάσεις χαμία αλλαγή στην κατανομή τους δεν παρατηρήθηκε, όσο αφορά τη φραχτή των 99.15μ. Λόγω του αυξημένου βάρους οι ορθές τάσεις γενικά αυξήθηκαν οδηγώντας σε μεγαλύτερη καταπόνηση το κατάστρωμα και τον πυθμένα (Εικ. 4.96, 4.97). Αυτή ήταν μια προβλέψιμη συμπεριφορά εξαιτίας της άμεσης σχέσης των ΟΤ με τις χαμπτικές ροπές, οι οποίες δεν επηρεάστηκαν από την αλλαγή όσο αφορά τη μορφή τους (Εικ. 4.92, 4.93).



Εικόνα 4.94: Διατμητικές τάσεις εκατέρωθεν της φρακτής των 51.45μ (πριν την αφαίρεση)



Εικόνα 4.95: Διατμητικές τάσεις εκατέρωθεν της φρακτής των 51.45μ (μετά την αφαίρεση)



Εικόνα 4.96: Ορθές τάσεις εκατέρωθεν της φρακτής των 99.15μ (πριν την αφαίρεση)



Εικόνα 4.97: Ορθές τάσεις εκατέρωθεν της φρακτής των 99.15μ (μετά την αφαίρεση)

5

Αξιολόγηση

5.1 Επαλήθευση των αποτελεσμάτων

Η επαλήθευση των αποτελεσμάτων έγινε αρχικά για τα υδροστατικά αποτελέσματα του κώδικα MATLAB δηλαδή την καμπύλη άντωσης, τις διατμητικές δυνάμεις και τις καμπτικές ροπές. Στη συνέχεια παρουσιάζονται τα συγκριτικά διαγράμματα σε μία ορθογωνική φορτηγίδα των τάσεων Von Mises, των Μέγιστων Κύριων, των Ελάχιστων Κύριων, των ορθών και τέλος των διατμητικών δυνάμεων. Για τις διατμητικές δυνάμεις παρουσιάζονται επιπλέον τα διαγράμματα της κατανομής τους σε μία τυχαία εγκάρσια τομή της φορτηγίδας και επιπλέον τα διαγράμματα για εγκάρσια τομή με προσθήκη απλουστευμένης μορφής άνω πλευρική δεξαμενή και κάτω πλευρική δεξαμενο.

Στα διαγράμματα σύγκρισης της άντωσης η μέγιστη απόκλιση του κώδικα από το Tribon M3 ήταν 2.24%. Όσο αφορά τις διατμητικές δυνάμεις ήταν 3.96% και τις καμπτικές ροπές 4.19%. Αυτές οι αποκλίσεις δεν μπορούμε να πούμε ότι οφείλονται μόνο σε αριθμητικά σφάλματα του κώδικα MATLAB καθώς όπως διαπιστώθηκε τα διαγράμματα της καμπύλης βάρους του TRIBON δεν απέδιδαν ακριβώς το συνολικό βάρος και διάμηκες κέντρο βάρους που παρουσίαζε το πρόγραμμα στα συγκεντρωτικά αποτελέσματα. Αντιθέτως, ο κώδικας MATLAB απέδωσε με ακρίβεια τόσο το βάρος όσο και το διάμηκες κέντρο βάρους στην περίπτωση της ορθογωνικής φορτηγίδας.

Όσο αφορά τα τριδιάστατα διαγράμματα που υπολογίστηκαν στο πρόγραμμα ABAQUS χρησιμοποιήθηκαν στοιχεία κελύφους S4 και θεωρήσαμε αδύνατες τις στροφές των στοιχείων γύρω από τον άξονα X ώστε να μην έχουμε κάμψη των εσωτερικών ελασμάτων. Στα άκρα έχουμε απλή έδραση. Σε γενικές γραμμές ο κώδικας MATLAB αποδίδει την τριδιάστατη κατανομή των τάσεων. Οι διαφορές των μέγιστων τιμών που παρατηρούνται εντοπίζονται κυρίως στην μη γραμμική συμπεριφορά των στοιχείων κελύφους του ABAQUS όσο αφορά τις ορθές τάσεις κατά το πλάτος. Αυτή είναι μια μη γραμμική συμπεριφορά που δεν καλύπτεται στην απλή θεωρία κάμψης. Επιπλέον, φαινόμενα υστέρησης διάτμησης δεν έχουν ληφθεί υπόψην.

Όσο αφορά τις ισοτασικές καμπύλες ενώ ο κώδικας αποδίδει πάλι τη γενική εικόνα των τάσεων εμφανίζει ασυνέχειες, σε αντίθεση με ένα ολοκληρωμένο πρόγραμμα πεπερασμένων στοιχείων, όπως το ABAQUS.



5.1.1 Σύγκριση υδροστατικών αποτελεσμάτων

Εικόνα 5.1: Σύγκριση καμπύλης άντωσης



Εικόνα 5.2: Σύγκριση καμπύλών διατμητικών δυνάμεων



Εικόνα 5.3: Σύγκριση καμπυλών καμπτικών ροπών
5.1.2 Σύγκριση Τάσεων Von Mises



Εικόνα 5.4: Τάσεις Von Mises από τον κώδικα MATLAB



Εικόνα 5.5: Τάσεις Von Mises από το πρόγραμμα ABAQUS



Εικόνα 5.6: Ισοτασικές καμπύλες τάσεων Von Mises από τον κώδικα MATLAB



Εικόνα 5.7: Ισοτασικές καμπύλες τάσεων Von Mises από το πρόγραμμα ABAQUS

5.1.3 Σύγκριση Μέγιστων Κύριων Τάσεων



Εικόνα 5.8: Μέγιστες Κύριες τάσεις από τον κώδικα MATLAB



Εικόνα 5.9: Μέγιστες Κύριες τάσεις από το πρόγραμμα ABAQUS



Εικόνα 5.10: Ισοτασικές καμπύλες των Μέγιστων Κύριων τάσεων από τον κώδικα ΜΑΤLAB



Εικόνα 5.11: Ισοτασικές καμπύλες των Μέγιστων Κύριων τάσεων από το πρόγραμμα ABAQUS

5.1.4 Σύγκριση Ελάχιστων Κύριων Τάσεων



Εικόνα 5.12: Ελάχιστες Κύριες τάσεις από τον κώδικα ΜΑΤLAB



Εικόνα 5.13: Ελάχιστες Κύριες τάσεις από το πρόγραμμα ABAQUS



Εικόνα 5.14: Ισοτασικές καμπύλες Ελάχιστων Κύριων τάσεων από τον κώδικα ΜΑΤLAΒ





Εικόνα 5.15: Ισοτασικές καμπύλες Ελάχιστων Κύριων τάσεων από το πρόγραμμα ABAQUS

5.1.5 Σύγκριση Ορθών Τάσεων



Εικόνα 5.16: Ορθές τάσεις από τον κώδικα MATLAB



Εικόνα 5.17: Ορθές τάσεις από το πρόγραμμα ABAQUS



Εικόνα 5.18: Ισοτασικές καμπύλες Ορθών τάσεων από τον κώδικα ΜΑΤLAB



Εικόνα 5.19: Ισοτασικές καμπύλες Ορθών τάσεων από το πρόγραμμα ABAQUS

5.1.6 Σύγκριση Διατμητικών Τάσεων





Εικόνα 5.20: Διατμητικές τάσεις από τον κώδικα MATLAB



Εικόνα 5.21: Διατμητικές τάσεις από το πρόγραμμα ABAQUS



Εικόνα 5.22: Ισοτασικές καμπύλες από τον κώδικα ΜΑΤLAB



Εικόνα 5.23: Ισοτασικές καμπύλες από το πρόγραμμα ABAQUS



Εικόνα 5.24: Διατμητικές τάσεις σε εγκάρσια τομή από τον κώδικα MATLAB

Περίπτωση ορθογωνικής φορτηγίδας με άνω πλευρική δεξαμενή



Εικόνα 5.25: Διατμητικές τάσεις από κώδικα MATLAB



Εικόνα 5.26: Διατμητικές τάσεις από πρόγραμμα ABAQUS



Εικόνα 5.27: Ισοτασικές καμπύλες από κώδικα MATLAB



Εικόνα 5.28: Ισοτασικές καμπύλες από πρόγραμμα ABAQUS



Εικόνα 5.29: Διατμητικές τάσεις σε εγκάρσια τομή από τον κώδικα MATLAB

Περίπτωση ορθογωνικής φορτηγίδας με πλευρικές δεξαμενές και διπύθμενο



Εικόνα 5.30: Διατμητικές τάσεις από κωδικα MATLAB



Εικόνα 5.31: Διατμητικές τάσεις από πρόγραμμα ABAQUS



Εικόνα 5.32: Ισοτασικές καμπύλες από κώδικα MATLAB





Z
ODE: Job - Loos Association State (Science Association Science Associatio Associatio

Εικόνα 5.33: Ισοτασικές καμπύλες από πρόγραμμα ABAQUS



Εικόνα 5.34: Διατμητικές τάσεις σε εγκάρσια τομή από τον κώδικα MATLAB

5.1.7 Αναλυτικός υπολογισμός διατμητικών τάσεων

Ενδεικτικά υπολογίσαμε για την περίπτωση της ορθογωνικής φορτηγίδας με άνω πλευρική δεξαμενή αναλυτικά τις διατμητικές τάσεις.

A/A	Στοιχ	w	h	I ₀	а	У	ау	$a y^2$
	είο							
1	Κατ/μα	10	0.03	*	0.3	10	3	30
2	Έλ.Πλ.		4	0.23	0.17	8	1.36	10.9
	Δ.							
3	Πλ.Έλ.		10	2.5	0.3	5	1.5	7.5
4	Πυθμ.	10	0.3	*	0.3	0	0	0
Σ				2.73	1.07		5.86	48.38

Αρχικά υπολογίζουμε τα χαρακτηριστικά τις διατομής

Πίνακας 5.1:Χαρακτηριστικά διατομής

Η απόσταση του Ουδέτερου Άξονα και η ροπή αδράνειας της διατομής (της μισής) είναι

$$c = \frac{\sum a \cdot y}{A} = \frac{5.86}{1.07} = 5.48 \ m \tag{5.1}$$

$$I_{base} = \sum I_0 + \sum a \cdot y^2 = 2.73 + 48.38 = 51.1 \ m^4$$
(5.2)

και ολόκληρης στον Ο.Α.

$$I_{na} = 2 \times (I_{base} - A \cdot c^2 = 51.1 - 1.07 \cdot 5.48^2) = 38.0 \ m^4$$
(5.3)

Η διατμητική ροή και οι διατμητικές τάσεις μπορούν να βρεθούν από

$$q = \frac{Q \ m}{I} \Rightarrow q = \frac{255.43}{38} \ m \Rightarrow q = 6.722 \ m \tag{5.4}$$

$$\tau = \frac{Q}{I} \frac{m}{t} \Rightarrow \tau = \frac{255.43}{38 \cdot 0.03} m \Rightarrow \tau = 224.061 m \tag{5.5}$$

όπου

$$m = \int_{0}^{s} y t ds \tag{5.6}$$

Επομένως, για να υπολογίσουμε το τ πρέπει να βρούμε το m. Για να βρούμε το m πρέπει να ολοκληρώσουμε κατά μήκος των πέντε κλάδων του προβλήματος.

Επειδή, έχουμε μια κλειστή διατομή, το πρόβλημα είναι υπερστατικό και πρέπει να τη κόψουμε, να βρούμε την αρχική κατανομή και να προσθέσουμε μία διορθωτική διατμητική ροή.

Η αρχική κατανομή είναι q*. Η διορθωτική διατμητική ροή είναι q^c.



Εικόνα 5.35: Αρχική και διορθωτική διατμητική ροή

Για το s_1

$$m = 0 + \int_{0}^{s_{1}} y \ t \ ds \Rightarrow m = 0 + \int_{0}^{s_{1}} (10 - 5.48) \cdot 0.03 \ ds \Rightarrow m = 0.1357 \ s_{1}$$

$$m_{s_{1}} = 1.357 \ m^{2}$$
(5.7)

Για το s_2

$$m = 1.357 + \int_{0}^{s_{2}} y t ds \Rightarrow$$

$$\Rightarrow m = 1.357 + \int_{0}^{s_{2}} (4.52 \cdot s_{2} - s_{2}^{2}/2) \cdot 0.03 ds \Rightarrow m = 1.357 + 0.1357 s_{2} - 0.015 s_{2}^{2} \qquad (5.8)$$

$$m_{s_{2}} = 1.658 m^{2}$$

Για το s_3

$$m = 0 + \int_{0}^{s_{3}} y t \, ds \Rightarrow$$

$$\Rightarrow m = \int_{0}^{s_{3}} 0.03 \cdot (4.52 \, s_{3} - s_{3}^{2}/2 \sqrt{2}) \, ds \Rightarrow m = 0.1357 \, s_{3} - 0.0106 \, s_{3}^{2}$$
(5.9)
$$m_{s_{3}} = 0.428 \, m^{2}$$

Για το s_4

$$m = 0.428 + 1.658 + \int_{0}^{s_{4}} y t \, ds \Rightarrow$$

$$\Rightarrow m = 2.086 + \int_{0}^{s_{4}} (0.52 \cdot s_{4} - s_{4}^{2}/2) \cdot 0.03 \, ds \Rightarrow m = 2.086 + 0.0156 \, s_{4} - 0.015 \, s_{4}^{2} \qquad (5.10)$$

$$m_{s_4} = 2.09 \, m^2$$

Για το s_5

$$m = 1.64 + \int_{0}^{s_{5}} y t \quad ds \Rightarrow m = 1.64 - \int_{0}^{s_{5}} 5.48 \cdot 0.03 \quad ds \Rightarrow m = 1.64 - 0.164 \quad s_{5}$$

$$m_{s.} = 0 \ m^{2} \tag{5.11}$$



Εικόνα 5.36: Τιμές των στατικών *φοπών* της αρχικής κατανομής q*

Τώρα μπορούμε να υπολογίσουμε τη διορθωτική διατμητική ροή

$$q^{c} = \frac{-\oint \frac{q^{*}}{t} ds}{\oint \frac{1}{t} ds} \underset{t=const.}{\Longrightarrow} q^{c} = \frac{-\oint q^{*} ds}{S}$$
(5.12)

όπου $S\!=\!8\!+\!4\sqrt{2}$ η περίμετρος της κλειστής διατομής.

Εν τέλει από τον ορισμό της διατμητικής ροής παίρνουμε

$$q^{c} = \frac{-Q}{I \cdot S} \oint m^{*} ds = -0.4922 \oint m^{*} ds$$
(5.13)

όπου

$$\oint m^* ds =$$

$$= \int_{0}^{4} (0.814 + 0.1357 s) ds + \int_{0}^{4} (1.357 + 0.03(4.52 s - s^2/2)) ds +$$

$$- \int_{0}^{4\sqrt{2}} (0.1357 s - 0.0106 s^2) ds =$$

$$= 4.34 + 6.188 - 1.53 = 9.00 m^3$$
(5.14)

Επομένως μπορούμε να υπολογίσουμε το $q^c\!=\!-4.430\ tn/m$.



Εικόνα 5.37: Τιμές της διατμητικής
ροής πριν και μετά τη διόρθωση της κλειστής διατομής (tn/m)



Εικόνα 5.38: Σύγκοιση διατμητικών τάσεων αναλυτικού υπολογισμού και κώδικα MATLAB (tn/m^2)

6

Επίλογος

Αφού μελετήσαμε τη βασική θεωρία της κάμψης κι επιλύσαμε τα γεωμετρικά και υπολογιστικά προβλήματα είδαμε την επίδραση του καταστρώματος και των φρακτών στην αντοχή του πλοίου.

6.1 Σύνοψη και συμπεράσματα

Η ύπαρξη του καταστρώματος βελτιώνει σημαντικά την διαμήκη αντοχή του πλοίου, όχι μόνο μειώνοντας τις κύριες τάσεις κατά μέτρο αλλά και διαφοροποιώντας την κατανομή τους. Οι φρακτές δημιουργούν μια ανοιμοιομορφία στην κατανομή των διατμητικών τάσεων ενώ δεν επηρεάζουν άμεσα τις ορθές τάσεις.

Η εφαρμογή της μελέτης των χύριων τάσεων στη γάστρα του πλοίου φανερώνει πόσο σημαντιχή είναι η ασφαλής προεχτίμηση τόσο του μεγέθους των τάσεων όσο και της χατανομής τους με έναν αυτοματοποιημένο τρόπο. Βελτιώνει το χρόνο και την ποιότητα της προμελέτης. Αναδειχνύει γρήγορα τις περιοχές σε υψηλή επικινδυνότητα και δίνει τη δυνατότητα μέσω γρήγορων αλλαγών στη σχεδίαση να εχτιμάται η νέα κατανομή των χύριων τάσεων.

6.2 Μελλοντικές επεκτάσεις

Στη μελέτη μας φανερώθηκαν διάφορα προβλήματα που δεν επιλύθηκαν επαρκώς.

Πρέπει

- να γίνει η αναγνώριση της γεωμετρίας πολυχυψελιχών διατομών και η επίλυσή
 τους. Αυτό είναι εξαιρετιχά σημαντιχό για όλους τους τύπους πλοίων.
- να υπολογιστεί η κατανομή των τάσεων με τη προσθήκη του φαινομένου της υστέρησης διάτμησης. Αυτό θα αλλάξει την εικόνα των τάσεων ειδικά σε διαμήκη ενισχυτικά και σε καταστρώματα.
- να προεκταθεί ο ακριβής υπολογισμός σε περιοχές προς τα άκρα του πλοίου με χρήση βελτιωμένων θεωριών.
- να προστεθεί διαδιχασία υπολογισμού των υπερχατασχευών.
- να γίνει αναπαράσταση τη γεωμετρίας του πλοίου με συνεχή τρόπο και χωρίς μεγάλες καθυστερήσεις κατά την περιστροφή του μοντέλου.
- να προστεθεί τοπική καταπόνηση της κατασκευής του πλοίου (π.χ. από ένα βάρος ή από την πίεση της θάλασσας).
- να βελτιωθούν οι ασυνέχειες από την απλή θεωρία της χάμψης.

7

Βιβλιογραφία

- 1. Μυλωνάς, Κ., Μηχανική Παραμορφωτών Σωμάτων Ι 3η έκδ., ΕΜΠ, 1985
- Gere, J. M, and Timoshenko, S. P., Mechanics of Materials 3η έκδ, Springer, 1991
- 3. Edward, V. L, Principles of Naval Architecture: Vol. I, SNAME, 1988
- Hughes, O. F., and Paik, J. K. Ship Structural Analysis and Design, SNAME, 2010
- 5. Hovgaard, W. Structural Design of Warships, E. & F. N. Spon, Ltd., 1915
- Timoshenko, S. P., and Goodier, J. N., *Theory of Elasticity*, Mc-Graw Hill, 1951
- 7. Σαμουηλίδης, Μ., Σημειώσεις Αντοχής Πλοίου, ΕΜΠ, 2011
- 8. Ευταξιόπουλος, Δ., Ελαστικότητα, Αθήνα, 2014
- 9. Τζαμπίρας, Γ., Υδροστατική κι Ευστάθεια Πλοίου, ΕΜΠ, 2015
- 10. Ξενοφώντος, Χ., Οδηγός ΜΑΤLΑΒ για Αρχάριους, Πανεπιστήμιο Κύπρου, 2015
- Αράβας, Ν., Εγχειρίδιο χρήσης του εκπαιδευτικού λογισμικού ABAQUS, Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας, 2001

12. Coetzee, E., Povτίνa STL_Import, https://www.mathworks.com/matlabcentral/fileexchange/32210-dynamicalsystemstoolbox/content/dynasys/toolbox/dynasys/utils/flightviz/private/drawModel

 $/F100geom/STL_Import.m$

- 13. Ozturk, M., Povτíva IntersectPlaneSurf II, https://www.mathworks.com/matlabcentral/fileexchange/32256intersectplanesurf-ii
- 14. D' Erriko, J., Povτίνa interparc, https://www.mathworks.com/matlabcentral/fileexchange/34874-interparc
- Harvey, J. H., Ship Structural Design Concepts: Second Cycle, Cornell Maritime Pr/Tidewater Pub, 1983

8

ПАРАРТНМА: MANUAL

Δομή Κώδικα MATLAB

- 0. Αρχικοποίηση
- 1. Φάση προκαταρκτικών υπολογισμών
 - 1.1. Ενότητα ανακαθορισμού γεωμετρικής αναπαράστασης
 - 1.2. Ενότητα γεωμετρικής επεξεργασίας και αναγνώρισης
 - 1.3. Ενότητα υδροστατικών υπολογισμών
- 2. Φάση υπολογισμών χαρακτηριστικών νομέα
- 3. Φάση υπολογισμών τάσεων
- 4. Φάση υπολογισμών εξόδου και εκτύπωσης

Ο χώδιχας του προγράμματος MATLAB έχει δομηθεί σε τρεις (3) χύριες φάσεις υπολογισμών με ένα χομμάτι αρχιχοποίησης των μεταβλητών στην αρχή. Η πρώτη φάση χωρίζεται σε τρεις υποενότητες υπολογισμού.

Ο κώδικας δημιουργήθηκε με σκοπό να υπολογίζει τις ορθές τάσεις, τις διατμητικές τάσεις, τις μέγιστες και ελάχιστες κύριες τάσεις, τις μέγιστες διατμητικές τάσεις και τις

τάσεις Von Mises σε ήρεμο νερό έχοντας ως είσοδο τη γεωμετρία του πλοίου σε μορφή αρχείου .stl και την κατανομή βάρους κατά μήκος σε μορφή αρχείου .xlsx. Στο τέλος υπολογίζει και παράγει τα τριδιάστατα διαγράμματα της κατανομής των τάσεων (συνεχή ή διακριτοποιημένη) και τα διδιάστατα διαγράμματα των ισοτασικών καμπυλών στο επίπεδο x-z.

Παραχάτω θα αναλύσουμε με τη σειρά εντολών τη λειτουργία του προγράμματος. Στην πρώτη στήλη αναγράφεται ο αριθμός της σειράς, στη δεύτερη η γραμμή εντολών χαι στην τρίτη η λειτουργία της.

	Εντολή	Επεξήγηση
		Καθαρισμός όλων των
1	clear all	μεταβλητών από την
		προσωρινή μνήμη.
		Κλείσιμο όλων των
2	close all	ανοικτών
		διαγραμμάτων.
		Καθαρισμός της
3	clc	περιοχής εξόδου των
		αποτελεσμάτων.
4	%CHARACTERISTICS	
5	disp('Initialising')	

6	[ship,Tri,tnorm]=STL_Import('tribon2.stl',1);	Εισαγωγή αρχείου
		γεωμετρίας. Το αρχείο
		πρέπει να είναι της
		μορφής .stl και να
		βρίσκεται στον ίδιο
		φάκελο με το
		πρόγραμμα. Η
		εισαγωγή γίνεται με
		την εντολή
		STL_Import('apxeio_
		γεωμετρίας.stl',1). Ο
		πίνακας ship περιέχει
		όλα τα σημεία του
		πλοίου, ο πίναχας Tri
		τις αναφορές στα
		σημεία των τριγώνων
		από τον πίνακα ship
		και ο πίνακας tnorm
		περιέχει τις
		συντεταγμένες των
		κάθετων διανυσμάτων
		των τριγώνων.
		ΠΡΟΣΟΧΗ! Η
		γεωμετρία εισαγωγής
		περιλαμβάνει μόνο τη
		πλευρά starboard του
		πλοίου καθώς
		προϋποθέτουμε τη

		συμμετρικότητα της γεωμετρίας.
7	weight=xlsread('full.xlsx');	Εισαγωγή αρχείου
		κατανομής βάρους του
		πλοίου. Γίνεται με την
		εντολή
		xlsread('αρχείο_καταν
		ομής_βάρους.xlsx') και
		το αρχείο πρέπει να
		βρίσκεται στον ίδιο
		φάκελο με το κύριο
		πρόγραμμα.
		ΠΡΟΣΟΧΗ! Η
		κατανομή βάρους
		πρέπει να περιέχει στην
		πρώτη στήλη τη
		διαμήκη θέση (x) σε
		μέτρα και στη δεύτερη

		στήλη το βάρος σε
		αυτή τη θέση. Το
		βάρος αφορά
		ΟΛΟΚΛΗΡΟ το πλοίο
		και όχι το μισό!
8	X=ship(:,1)';	Διαμήκης θέση των σημείων του πλοίου.
9	Y=ship(:,2)';	Εγκάρσια θέση των σημείων του πλοίου.
10	Z=ship(:,3)';	Καταχόρυφη θέση των σημείων του πλοίου.
11	L=max(X(:))-min(X(:)); %beam length	Υπολογισμός μήκους.
12	D=max(Z(:))-min(Z(:)); %beam draft	Υπολογισμός κοίλου.
13	B=max(Y(:))-min(Y(:)); %beam breadth	Υπολογισμός ημιπλάτους.
		Εισαγωγή μέσου
14	t=0.01; %plate thickness	πάχους ελασμάτων και
		ενισχυτικών σε μέτρα.
15	RF=500; %resolution factor (sections)	Αριθμός εγκάρσιων
		τομών υπολογισμού
		για το πρόγραμμα.
		Ενδείκνυνται τιμές
		μεταξύ 200-500. Ο
		παράγοντας αυτός
		επηρεάζει έντονα την

		ταχύτητα
		υπολογισμού.
		Μικρότερες τιμές από
		τις προβλεπόμενες
		έχουν σαν αποτέλεσμα
		μεγάλα σφάλματα και
		κακής ποιότητας
		γεωμετριχή
		αναπαράσταση.
		Αριθμός τμημάτων των
		εγκάρσιων τομών.
		Ενδείκνυνται τιμές
		μεταξύ 100-1000. Ο
		παράγοντας αυτός
		επηρεάζει έντονα την
		ταχύτητα
16	num=1000; %resolution factor (section segments)	υπολογισμού.
		Μικρότερες τιμές από
		τις προβλεπόμενες
		έχουν σαν αποτέλεσμα
		μεγάλα σφάλματα και
		κακής ποιότητας
		γεωμετρική
		αναπαράσταση.
17	pstep=1; %Plot step	Βήμα εκτύπωσης των
		εγκάρσιων τομών.
		Ενδείχνυται η τιμή
		αυτή να είναι 1 και να

		μην αλλάζει.
18	%1: Maximum Principal 2: Minimum Principal 3: Tmax 4: Shear	
19	%5: Normal 6: Von Mises 7: σ1-σχ 8: σ2-σχ 9: Von Mises-σχ	
20	plvn=4;	Είδος τάσεων προς εκτύπωση. Οι αριθμοί περιγράφονται στα παραπάνω σχόλια. Ισχύει μόνο για την περίπτωση χειροχίνητης λειτουργίας ("manu") που περιγράφεται παραχάτω.
21	plotopt=3; %1: Plot 3D Contour 2: Plot 2D Isocurves 3: Plot Continuous	Είδος διαγραμμάτων προς εκτύπωση. Οι αριθμοί περιγράφονται στα σχόλια. Ισχύει μόνο για την περίπτωση χειροκίνητης λειτουργίας ("manu") που περιγράφεται παραχάτω.
22	sectnum=250; %section of great interest	Αριθμός τομής για
		διδιάστατη εκτύπωση.

		Πρέπει να είναι
		μικρότερος από τον
		συνολικό αριθμό
		τομών (RF) που
		περιγράφηκε παραπάνω.
		Χειροκίνητη για την
		παραγωγή ενός είδους
		τάσεων χαι
23	mode='manu'; %'auto' for all diagrams 'manu' for	διαγράμματος ή
		αυτόματη λειτουργία
		για την παραγωγή
		όλων.
		Επιλογή για την
	secflag=0; %0: plot entire ship 1,2: plot bulkhead 1 or 2 (only for mode='manu')	εκτύπωση
		στοχευμένων
		τριδιάστατων
24		διαγραμμάτων σε δύο
		τομές (μόνο για την
		χειροχίνητη
		λειτουργία) ή για όλο
		το πλοίο.
		Θέση τομής 1 σε μέτρα
25	1 from AP	κατά το διάμηκες από
		το πρυμναίο αχρο.
	hlknos(2)_00 15. %Langitudinal position of hullihard	Θέση τομής 2 σε μέτρα
26	2 from AP	κατά το διάμηκες από
		το πρυμναίο αχρο.
27	%	

		Διαμήκης απόσταση των τομών από το
		πρυμναίο άχρο
28	x=linspace(min(X(:))+L*10^-6,max(X(:))-L*10^-6,RF);	διορθωμένη για να μην
		υπάρχουν τομές με ένα
		μόνο σημείο στην
		πλώρη και την πρύμνη.
	Wd=-interp1(weight(:.1).weight(:.2).x'pchip'):	Υπολογισμός βάρους
29	%weight distribution calculations	στα σημεία των τομών
		κατά το διάμηκες.
30	W = simps(x, abs(Wd))	Υπολογισμός
- 50	w – simps(x,abs(w u)),	συνολικού βάρους.
		Υπολογισμός
31	LCG=simps(x.x.*abs(Wd))/W:	διαμήκους κέντρου
		βάρους (από το
		πρυμναίο άκρο)
32		
33	fv.faces=Tri;	
34	fv.vertices=ship;	
35	$v = [1 \ 0 \ 0]:$	Διάνυσμα διεύθυνσης
		εγκάρσιων τομών
36	%	
37		
38	perc=['Phase 1.1/3:']; %percentage of completion (%)	Φάση 1η, ενότητα 1η:
		ανακαθορίζεται η
		γεωμετρία για να είναι
		δυνατός ο έλεγχος της

4 υπολογισμών ×αι η προσαφμογή στις απαιτήσεις ×αι τις συνθήχες υπολογισμού. 39 disp(perc)			αχρίβειας των
41 προσαφυγή στις απαιτήσεις xa τις συνθήχες υπολογισμού. 39 disp(perc)			υπολογισμών και η
4 απαιτήσεις και τις συνθήκες υπολογισμού. 39 disp(perc)			προσαρμογή στις
			απαιτήσεις και τις
ιυπολογισμού. 39 disp(perc) 40 sect=cell(RF,1); 41 sectemp=cell(RF,1); 42 parfor_progress(RF); 43 parfor ii=1:RF 44 po=[x(ii) 0 0]; 50 σημείου για την εγχάρσια τομή 70 εγχάρσια τομή 70 του σρχείου επιπέδου με τη γεωμετρία του αρχείου επιπέδου με σχοή την παραγωγή μιας διδιάστατης χαμπύλης γομέα σε τριδιάστατος συντεταγμένες. 46 NOC(ii)=size(temp,2); Αριθμός παραγόμενων χαμπυλών σε χάθε τομή. 47 for kk-1:NOC(ii) Ι 48 temp1=temp{1,kk}; I 49 temp2=unique(temp1";rows";stable'); Ελεγχος χατεύθυνσης			συνθήκες
39 dis(perc) Image: sect-cell(RF,1); 41 sect-cell(RF,1); Image: sect-cell(RF,1); 42 parfor_progress(RF); Image: sect-cell(RF,1); 43 parfor ii=1:RF Image: sect-cell(RF,1); 44 pol=[x(ii) 0 0]; Image: sect-cell(RF,1); Image: sect-cell(RF,1); 43 parfor ii=1:RF Image: sect-cell(RF,1); Image: sect-cell(RF,1); 44 pol=[x(ii) 0 0]; Image: sect-cell(RF,1); Image: sect-cell(RF,1); 44 pol=[x(ii) 0 0]; Image: sect-cell(RF,1); Image: sect-cell(RF,1); 45 pol=[x(ii) 0 0]; Image: sect-cell(RF,1); Image: sect-cell(RF,1); 46 pol=[x(ii) 0 0]; Image: sect-cell(RF,1); Image: sect-cell(RF,1); 47 for k=1:NOC(ii) Image: sect-cell(RF,1); Image: sect-cell(RF,1); 48 temp1=temp{1,kk}; Image: sect-cell(RF,1); Image: sect-cell(RF,1); 49 temp2=unique(temp1';rows';stable'); Image: sect-cell(RF,1); Image: sect-cell(RF,1); 50 if temp1(3,1)>temp1(3,end) Image: sect-cell(RF,1); Image: sect-cell(RF,1);			υπολογισμού.
40 sect-cell(RF,1); Image: Sectemp-cell(RF,1); 41 sectemp-cell(RF,1); Image: Sectemp-cell(RF,1); 42 parfor_progress(RF); Image: Sectemp-cell(RF,1); 43 parfor ii=1:RF Image: Sectemp-cell(RF,1); 44 po=[x(ii) 0 0]; Tour carpuévec evoc evoc carpuévec evoc evoc carpuévec evoc evoc carpuévec evoc entrébou µe trapace entrébou et dobou µe dobou per dobou	39	disp(perc)	
41 sectemp=cell(RF,1); Image: Comparison (RF); 43 parfor ii=1:RF Subvectaryµένες ενός 44 p0=[x(ii) 0 0]; σηµείου για την 45 p0=[x(ii) 0 0]; Toµή εγχάρσιου 47 Toµή εγχάρσιου 48 remp=intersectPlaneSurf(fv,p0,v); Toµή εγχάρσιου 49 restaryµένες exade 41 remp=intersectPlaneSurf(fv,p0,v); Toµή εγχάρσιου 41 remp=intersectPlaneSurf(fv,p0,v); raparwyń µuac 41 remp=intersectPlaneSurf(fv,p0,v); raparwyń µuac 42 remp=intersectPlaneSurf(fv,p0,v); raparwyń µuac 43 remp=intersectPlaneSurf(fv,p0,v); raparwyń µuac 44 remp=intersectPlaneSurf(fv,p0,v); raparwyń µuac 45 raparwyń µuac raparwyń µuac 46 routerarµévec. ruac 47 raparwyń µuac raparwyń µuac 48 temp1=tomp(1,kk); ruac 49 temp1=temp(1,kk); ruac 49 temp1=(3,1) temp1(3,0) temp1	40	sect=cell(RF,1);	
42 parfor_progress(RF); Image: Content of the section of the sec	41	sectemp=cell(RF,1);	
43 parfor ii=1:RF Συντεταγμένες ενός 44 p0=[x(ii) 0 0]; σημείου για την εγχάρσια τομή εγχάρσια τομή κ Τομή εγχάρσιου επιπέδου με τη γεωμετρία του αρχείου εισόδου με σχοπό την παραγωγή μιας διδιάστατης χαμπύλης νομάς νομέα σε τριδιάστατες συντεταγμένες. 46 NOC(ii)=size(temp,2); Αριθμός παραγόμενων 47 for kk=1:NOC(ii) μαιας 48 temp1=temp{1,kk}; Ι 49 temp2=unique(temp1';rows';stable'); Συντεταύυνος	42	parfor_progress(RF);	
44 p0=[x(ii) 0 0]; Συντεταγμένες ενός 44 p0=[x(ii) 0 0]; σημείου για την εγχάρσια τομή εγχάρσια τομή 45 Τομή εγχάρσιου επιπέδου με τη γεωμετρία του αρχείου εισόδου με σχοπό την παραγωγή μιας διδιάστατης χαμπύλης νομέα σε τριδιάστατες γουντεταγμένες. συντεταγμένες 46 NOC(ii)=size(temp,2); 47 for kk=1:NOC(ii) 48 temp1=temp{1,kk}; 49 temp2=unique(temp1',rows',stable'); 50 if temp1(3,1)>temp1(3,end)	43	parfor ii=1:RF	
44 p0=[x(ii) 0 0]; σημείου για την εγχάρσια τουή 45 Toµή εγχάρσιου επιπέδου με τη γεωμετρία του αρχείου εισόδου με σχοπό την παραγωγή μιας διδιάστατης χαμπύλης νομέα σε τριδιάστατες συντεταγμένες. 46 NoC(ii)=size(temp,2); Αριθμός παραγόμενων χαμπυλών σε χάθε τοµή. 47 for kk=1:NOC(ii) Ι 48 temp1=temp{1,kk}; Ι 49 temp1=temp{1,kk}; Σ 49 temp1=tamp1(3,nd) Έλεγχος χατεύθυνσης			Συντεταγμένες ενός
1 εγχάρσια τομή 45 Τομή εγχάρσιου 45 τη 45 επιπέδου με τη γεωμετρία του αρχείου εισόδου με σχοπό την παραγωγή μμας διδιάστατης χαμπύλης διδιάστατης χαμπύλης νομέα σε τριδιάστατες συντεταγμένες. Αριθμός παραγόμενων 46 NOC(ii)=size(temp,2); Αριθμός παραγόμενων 47 for kk=1:NOC(ii) Ι 48 temp1=temp[1,kk]; Ι 49 temp1=temp[1,xk]; Σλεγχος χατεύθυνσης	44	p0=[x(ii) 0 0];	σημείου για την
45 Τομή εγχάρσιου επιπέδου με τη γεωμετρία του αρχείου εισόδου με σχοπό την παραγωγή μιας διδιάστατης χαμπύλης νομέα σε τριδιάστατες συντεταγμένες. 46 NOC(ii)=size(temp,2); Αριθμός παραγόμενων χαμπυλών σε χάθε τομή. 47 for kk=1:NOC(ii) του ή. 48 temp1=temp{1,kk}; Εμερ2=unique(temp1';rows';stable'); Ελεγχος χατεύθυνσης			εγχάρσια τομή
45 επιπέδου με τη γεωμετρία του αρχείου 46 εισόδου με σχοπό την παραγωγή μιας 46 ΝΟC(ii)=size(temp,2); 47 for kk=1:NOC(ii) 48 temp1=temp{1,kk}; 49 temp1=temp{1,kk}; 40 if temp1(3,1)>temp1(3,end)			Τομή εγκάρσιου
43 γεωμετρία του αρχείου εισόδου με σχοπό την παραγωγή μιας διδιάστατης χαμπύλης νομέα σε τριδιάστατες συντεταγμένες. 46 NOC(ii)=size(temp,2); Αριθμός παραγόμενων χαμπυλών σε χάθε τομή. 47 for kk=1:NOC(ii) τομή. 48 temp1=temp{1,kk}; Ι 49 temp1(3,1)>temp1(3,end) Έλεγχος χατεύθυνσης			επιπέδου με τη
45 εισόδου με σχοπό την 45 εισόδου με σχοπό την παραγωγή μιας παραγωγή μιας διδιάστατης χαμπύλης νομέα σε τριδιάστατες 7 συντεταγμένες. 47 for kk=1:NOC(ii) 48 temp1=temp{1,kk}; 49 temp1=temp{1,kk}; 49 temp1(3,1)>temp1(3,end)			γεωμετρία του αρχείου
45 temp=intersect namesur(tv,po,v), παραγωγή μιας διδιάστατης καμπύλης νομέα σε τριδιάστατες συντεταγμένες. 46 NOC(ii)=size(temp,2); Αριθμός παραγόμενων 47 for kk=1:NOC(ii) τομή. 48 temp1=temp{1,kk}; Ι 49 temp2=unique(temp1';rows';stable'); Σλεγχος κατεύθυνσης	45	tomp_intersectPlaneSurf(free0.v);	εισόδου με σκοπό την
46 διδιάστατης καμπύλης 46 NOC(ii)=size(temp,2); 47 for kk=1:NOC(ii) 48 temp1=temp{1,kk}; 49 temp2=unique(temp1',rows',stable'); 50 if temp1(3,1)>temp1(3,end)	40	temp=intersectr lanesun(1v,p0,v),	παραγωγή μιας
νομέα σε τριδιάστατες συντεταγμένες.46ΝοC(ii)=size(temp,2);Αριθμός παραγόμενων καμπυλών σε κάθε τομή.47for kk=1:NOC(ii)Γουή.48temp1=temp{1,kk};Ιουσιάς49temp2=unique(temp1',rows',stable');Σελεγχος κατεύθυνσης			διδιάστατης καμπύλης
46 συντεταγμένες. 46 Αριθμός παραγόμενων 47 for kk=1:NOC(ii) 48 temp1=temp{1,kk}; 49 temp2=unique(temp1',rows',stable'); 50 if temp1(3,1)>temp1(3,end)			νομέα σε τριδιάστατες
46 Αριθμός παραγόμενων 46 ΝΟC(ii)=size(temp,2); 47 for kk=1:NOC(ii) 48 temp1=temp{1,kk}; 49 temp2=unique(temp1'/rows'/stable'); 50 if temp1(3,1)>temp1(3,end)			συντεταγμένες.
46 NOC(ii)=size(temp,2); καμπυλών σε κάθε 47 for kk=1:NOC(ii) τομή. 48 temp1=temp{1,kk}; Implement 49 temp2=unique(temp1',rows',stable'); Implement 50 if temp1(3,1)>temp1(3,end) Eλεγχος κατεύθυνσης			Αριθμός παραγόμενων
47 for kk=1:NOC(ii) τομή. 48 temp1=temp{1,kk}; Implement 49 temp2=unique(temp1'',rows'',stable'); Implement 50 if temp1(3,1)>temp1(3,end) Eλεγχος κατεύθυνσης	46	NOC(ii)=size(temp,2);	καμπυλών σε κάθε
47 for kk=1:NOC(ii) 48 temp1=temp{1,kk}; 49 temp2=unique(temp1',rows',stable'); 50 if temp1(3,1)>temp1(3,end) Σλεγχος κατεύθυνσης			τομή.
48 temp1=temp{1,kk}; 49 temp2=unique(temp1',rows','stable'); 50 if temp1(3,1)>temp1(3,end) Έλεγχος κατεύθυνσης	47	for kk=1:NOC(ii)	
49 temp2=unique(temp1';rows';stable'); 50 if temp1(3,1)>temp1(3,end) Έλεγχος κατεύθυνσης	48	temp1=temp{1,kk};	
50 if temp1(3,1)>temp1(3,end) Έλεγχος κατεύθυνσης	49	temp2=unique(temp1';'rows';'stable');	
	50	if temp1(3,1)>temp1(3,end)	Έλεγχος κατεύθυνσης

51	temp1=fliplr(temp1);	
50	elseif temp1(3,1)==temp1(3,end) &&	
02	temp1(3,2)>temp1(3,end-1)	
53	temp1=fliplr(temp1);	
F 4	elseif temp1(3,1)==temp1(3,end) &&	της χαμπύλης.
54	temp1(2,1)>temp1(2,end)	
55	temp1=fliplr(temp1);	
56	end %curve direction fix	
		Μεταβλητή που δείχνει
57	ccflag{ii}{kk}=0;	αν μια καμπύλη είναι
		κλειστή.
58	if length(temp2)~=length(temp1');ccflag{ii}{kk}=1;end	
59	method='linear';	
60	sectemp{ii}=temp1;	
		Ισοδιαμέριση της
	points=interparc(num,sectemp{ii}(2,:),sectemp{ii}	καμπύλης σε τμήματα
61	(3,:),method);	ίσου μήχους με αριθμό
		ίσο με το num.
62	pointx=ones([length(points) 1])*sectemp{ii}(1,1);	
		Στρογγυλοποίηση των
		συντεταγμένων των
63	sect{ii}{kk}=round([pointx'; points'],3);	σημείων των χαμπυλών
		σε τρία δεκαδικά
		ψηφία.
64	end	
65	parfor_progress;	
66	end	
67	parfor_progress(0);	Τέλος ενότητας 1.1
68	sc=cell(RF,max(NOC(:)));	

		Φάση 1η, ενότητα 2η:
		αναγνώριση διάφορων
		γεωμετρικών ιδιοτήτων
		όπως π.χ. τομών των
69	disp('Phase 1.2/3:')	καμπυλών για κάθε
		διαμήκη θέση και
		υπολογισμός διάφορων
		γεωμετριχών ιδιοτήτων
		τους.
70	parfor_progress(RF);	
71	for ii=1:RF	
72	for kk=1:NOC(ii)	
73	sc{ii,kk}=sect{ii,1}{1,kk};	
74	bordersmin{ii,kk}=[min(sc{ii,kk}(2,:)) min(sc{ii,kk}	- Ι πολογισμος
14	(3,:))];	περιγεγραμμένου
75	bordersmax{ii,kk}=[max(sc{ii,kk}(2,:)) max(sc{ii,kk}	ορθογωνίου της
	(3,:))];	
76	$(2 \cdot))$ aritemp(II,KK)=0III([MIII(SC{II,KK}(2,:)) Max(SC{II,KK}) (2 \cdot))])*diff([min(sc{ii} kk](3 ·)) max(sc{ii} kk](3 ·))]).	επιφάνειάς του.
77	end	_
78	[C.imax]=max(abs(artemp(ii.:))):	
10		Ορισμός χύριας
		καμπυλης με ραση το
79	mainc(ii)=imax;	μέγιστο εμβαδόν
		περιγεγραμμένης
		επιφάνειας
		ορθογωνίου.
80	slavec(ii)=0;	
81	cc=0;	
82	for kk=1:NOC(ii)	
83	for jj=1:length(sc{ii,imax}(2,:))	
-----	---	-----------------------
Q /	%minimum distances between curves and their	
04	points	
		Εύρεση ελάχιστων
		αποστάσεων μεταξύ
85	[disto(ii,jj,kk),cptso(ii,jj,kk)]=min(abs(complex(sc{ii,i	των καμπυλών και των
	$\max\{(2,jj)-sc\{ij,kk\}(2,:),sc\{ij,imax\}(3,jj)-sc\{ij,kk\}(3,:)));$	άχοων της πάνω στις
06	end	καμπολες.
80		
	intcount(ii,kk)=sum(disto(ii,:,kk)<(10/num)); %curve	Αριύμος χοινων
87	intersection counter	σημείων των
		καμπυλών.
88	if intcount(ii,kk)==0 intcount(ii,kk)==1	
		Ορισμός σημείου
89	[mdisto(ii,kk), maincint(ii,kk)]=min(disto(ii,:,kk));	ελάχιστης απόστασης
		κύριας καμπύλης.
		Ορισμός σημείου
00		ελάχιστης απόστασης
90	seccint(ii,kk)=cptso(ii,maincint(ii,kk),kk);	δευτερεύουσας
		καμπύλης.
91	elseif intcount(ii,kk)==2	
92	maininters{ii,kk}=find(disto(ii,:,kk)<10/num);	
93	sc{ii,kk}=fliplr(sc{ii,kk});	
94	end	
	CLF{ii,kk}=sqrt(diff(sc{ii,kk}(2,:)).^2+diff(sc{ii,kk}	Μήκος στοιχειώδους
95	(3,:)).^2);	τμήματος χαμπύλης.
96	CLF{ii,kk}(end+1)=CLF{ii,kk}(end);	
97	CGCLF{ii,kk}=sc{ii,kk}(3,1:end-1)+diff(sc{ii,kk}(3,:))/2;	Κέντρο βάρους
		στοιχειώδους τμήματος

		καμπύλης από τη
		baseline.
98	CGCLF{ii,kk}(end+1)=CGCLF{ii,kk}(end);	
		Περικλειόμενο από την
99	area(ii,kk)=t*sum(CLF{ii,kk});	καμπύλη του νομέα
		εμβαδόν.
		Κέντρο βάρους της
100	zcc(ii,kk)=t*sum(CGCLF{ii,kk}.*CLF{ii,kk})/area(ii,kk);	κάθε καμπύλης σε
		κάθε διαμήκη θέση.
	quiv{ii,kk}=complex(diff(sc{ii,kk}(2,:)),diff(sc{ii,kk}	Εφαπτόμενο διάνυσμα
101	(3,:)))./abs(complex(diff(sc{ii,kk}(2,:)),diff(sc{ii,kk}	σε κάθε σημείο της
	(3,:))));	καμπύλης.
102	quiv{ii,kk}(end+1)=quiv{ii,kk}(end);	
		Κάθετο διάνυσμα σε
103	quiv2{ii,kk}=quiv{ii,kk}*exp(j*(-pi/2));	κάθε σημείο της
		καμπύλης.
		Γωνία του κάθετου
104	alpha{ii,kk}=angle(quiv2{ii,kk});	διανύσματος της
		καμπύλης.
105	alpha{ii,kk}(1)=alpha{ii,kk}(2);	
		Δείκτης που δηλώνει
		αν μια καμπύλη δεν
106	outoformain(ii,kk)=0;	βρίσκεται εντός της
		χύριας.
	if (min(sc{ii,kk}(2,:))<=min(sc{ii,imax}(2,:))	· -
	 min(sc{ii,kk}(3,:))<=min(sc{ii,imax}(3,:)) max(sc{ii,kk}	
107	(2,:))>=max(sc{ii,imax}(2,:)) max(sc{ii,kk}	
	(3,:))>=max(sc{ii,imax}(3,:)))	
108	cc=cc+1;	

		Ορισμός των
		καμπυλών που
100	lin(ii)(ii lil) or	διαβρέχονται από τη
109	$skin{n,cc}=sc{n,kk}; % outer region of the num;$	θάλασσα, αν αυτές
		είναι εξωτερικές της
		κύριας.
110	outoformain(ii,kk)=1;	
111	if slavec(ii)==0	
112	slavec(ii)=mainc(ii);	Ορισμός της
113	end	δευτερεύουσας
114	if kk~=mainc(ii)	εξωτερικής καμπύλης,
115	slavec(ii)=kk;	αν υπάρχει.
116	end	
117	elseif sum(sc{ii,kk}(2,:)==max(sc{ii,kk}(2,:)))>1	
118	cc=cc+1;	
119	skin{ii,cc}(1,:)=sc{ii,kk}(1,sc{ii,kk}(2,:)==max(sc{ii,kk}	Ορισμός των
	(2,:)));	καμπυλών που
120	$skin{ii,cc}(2,:)=sc{ii,kk}(2,sc{ii,kk}(2,:)==max(sc{ii,kk})$	διαβρέχονται από τη
	(2,:)));	θάλασσα. αν αυτές δεν
		είναι εξωτεοιχές της
		χοριας (π.χ. μπορει ενα
	skin{ii,cc}(3,:)=sc{ii,kk}(3,sc{ii,kk}(2,:)==max(sc{ii,kk}	τμημα τους να
121		θεωρηθεί εσωτερικό κι
		ένα άλλο ότι ανήχει
		στην κύρια αλλά
		παρόλα αυτά αποτελεί
		μια καμπύλη)
122	end	
123	end	

		Κατακόρυφη απόσταση
		του κέντρου βάρους
194	zcu(ii)=sum(zcc(ii,:).*area(ii,:))/sum(area(ii,:));	του νομέα που
124	%universal neutral axis	περιλαμβάνει όλες τις
		καμπύλες σε κάθε
		διαμήκη θέση.
		Αριθμός χαμπυλών που
195	NOOBC(ii)-cc:	διαβρέχονται από
120	1000DC(II)-CC,	θάλασσα σε χάθε
		διαμήκη θέση.
126	parfor_progress;	
127	end	
128	parfor_progress(0);	Τέλος ενότητας 1.2
129	%	
130		
		Φάση 1η, ενότητα 3η:
		υπολογισμός της
131	perc=['Phase 1.3/3: Please wait']; %percentage of	διαμήχους χλίσης του
101	completion (%)	πλοίου, της κατανομής
		του βυθίσματος και της
		καμπύλης άντωσης.
132	disp(perc)	
133	for kk=1:10	
		Ορισμός πίναχα
		αρχικών βυθισμάτων
134	T(kk)=kk*D/10;	σε ισοβύθιστη
		κατάσταση για κάθε
		1/10 του χοίλου.

135	for ii=1:RF	
136	Volo(ii)=0;	
137	for jj=1:NOOBC(ii);	
138	tmp(ii,jj)=0;	
139	if min(skin{ii,jj}(3,:))<=T(kk)	
140	idx=skin{ii,jj}(3,:)<=T(kk);	
141	y=skin{ii,jj}(2,idx);	Ορισμός
		συντεταγμένων
		διατρεχόμενων σημείων
142	$z=skin\{ii,jj\}(3,idx);$	μέγοι το εχάστοτε
		Binner
1/13	if isempty(find(idx==0.1))==0	
140		Υπολογισμός
		Ιπολογισμος
	y(end+1)=interp1([z(end) skin{ii,jj}(3,find(idx==0,1))],	τελευταίου προς τα
144	[y(end) skin{ii,jj}(2,find(idx==0,1))],T(kk));	πάνω σημείου με
		γραμμική παρεμβολή
		στο εκάστοτε βύθισμα.
145	z(end+1)=T(kk);	
146	end	
		Υπολογισμός
		ολοχληρώματος της
147	<pre>if (length(y)>1); tmp(II,JJ)=2^abs(trapz(z,y)); end</pre>	διαβρεχόμενης
		καμπύλης.
148	end	
149	end	
		Συνολική επιφάνεια
		νομέα για χάθε
150 Volo(ii,kk)=su	Volo(ii,kk)=sum(tmp(ii,:));	
		μουτομά σε κάθε
		διαμήκη θέση.

151	end	
		Ολικός βυθισμένος
152	Volume(kk)=simps(x,Volo(:,kk));	όγκος για κάθε
		βύθισμα.
153	end	
154	[Volume1,ia,ic]=unique(Volume);	
155	T1=T(ia);	
		Υπολογισμός
		βυθίσματος για το
156	Io=interp1(Volume1,F1,W/1.025,'pchip');	δεδομένο βάρος σε
		ισοβύθιστη κατάσταση.
157	clear Volume Volume1 ia	
158	clear T T1	
159	for ii=1:RF	
160	Vol(ii)=0;	
161	for jj=1:NOOBC(ii);	
162	tmp(ii,jj)=0;	
163	wp(ii,jj)=0;	
164	if min(skin{ii,jj}(3,:))<=To	
165	idx=skin{ii,jj}(3,:)<=To;	
166	y=skin{ii,jj}(2,idx);	
167	z=skin{ii,jj}(3,idx);	
168	if isempty(find(idx==0,1))==0	
169	y(end+1)=interp1([z(end) skin{ii,jj}(3,find(idx==0,1))],	
	[y(end) skin{ii,jj}(2,find(idx==0,1))],To);	
170	z(end+1)=To;	
171	end	
172	If (length(y)>1); tmp(ii,jj)= 2^* abs(trapz(z,y)); end	
173	wp(ii,jj)=y(end);	
174	end	

175	end	
176	Vol(ii)=sum(tmp(ii,:));	Υπολογισμός επιφανειών βυθισμένων νομέων για την ισοβύθιστη κατάσταση.
177	ywp(ii)=max(wp(ii,:));	Υπολογισμός σημείων της ισάλου στην ισοβύθιστη κατάσταση.
178	end	
179	ywp(isnan(ywp))=0;	
180	WPA=2*simps(x,ywp);	Υπολογισμός εμβαδού ισάλου στην ισοβύθιστη κατάσταση.
181	LCF=2*simps(x,x.*ywp)/WPA;	Διαμήκης απόσταση από το πρυμναίο άκρο του κέντρου πλευστότητας.
182	lyyF=2*simps(x,x.^2.*ywp)-WPA*LCF^2;	Υπολογισμός ροπής αδράνειας ισάλου στην ισοβύθιστη κατάσταση.
183	clear ywp	
184		
185	LCB=simps(x,x.*Vol)/simps(x,Vol);	Υπολογισμούς διαμήκους θέσης του κέντρου άντωσης στην ισοβύθιστη κατάσταση.
186	tantheta=-W*(LCG-LCB)/(1.025*IyyF);	Αρχική γωνία διαμήκους κλίσης.
187		

		Ορισμός βυθίσματος
		κέντρου πλευστότητας
188	TCF=To;	ως το βύθισμα της
		ισοβύθιστης
		κατάστασης.
		Υπολογισμός πρωραίου
189	TF=TCF-(L/2-(LCF-L/2))*tantheta;	βυθίσματος.
		Υπολογισμός
190	TA=TCF+(L/2+(LCF-L/2))*tantheta;	πρυμναίου βυθίσματος.
		Βύθισμα σε κάθε
191	T=interp1([min(X(:)) max(X(:))],[TA TF],x);	διαμήκη θέση.
192	cr(1:RF)=0;	
193	for ii=1:RF	
194	Vol1(ii)=0;	
195	for jj=1:NOOBC(ii);	
196	tmp(ii,jj)=0;	
197	wp(ii,jj)=0;	
198	if min(skin{ii,jj}(3,:))<=T(ii)	
199	idx=skin{ii,jj}(3,:)<=T(ii);	
200	y=skin{ii,jj}(2,idx);	
201	z=skin{ii,jj}(3,idx);	
202	if isempty(find(idx==0,1))==0	
203	y(end+1)=interp1([z(end) skin{ii,jj}(3,find(idx==0,1))],	
	$[y(end) skin{ii,jj}(2,find(idx==0,1))],T(ii));$	
204	z(end+1)=1(ii);	
205	end	
206	if (length(y)>1); tmp(ii,jj)=2*abs(trapz(z,y)); end	
207	wp(ii,jj)=y(end);	
208	end	
209	end	

		Υπολογισμός
010	Val1(ii) aum(tmn(ii.))	βυθισμένων νομέων για
210	Vol1(II)=sum(tmp(II,:));	την αρχική διαμήκη
		κλίση.
		Υπολογισμός
011	$y_{yy}(ii) = m_{yy}(y_{yy}(ii))$	καμπύλης ισάλου
211	$y w p(n) = max(w p(n, \cdot)),$	επιφανείας για την
		αρχική διαμήκη κλίση.
212	end	
		Συνολικός βυθισμένος
213	Volume1=simps(x,Vol1);	όγκος για την αρχική
		κλίση.
		Διαμήκης απόσταση
914	I CB=simps(x x*Vol1)/Volume1·	από το πρυμναίο άχρο
214	Led-simps(x,x. vor)/volumer,	του κέντρου άντωσης
		για την αρχική κλίση.
215	ywp(isnan(ywp))=0;	
		Εμβαδόν επιφάνειας
216	WPA=2*simps(x,ywp); %WPA for trim	ισάλου για την αρχική
		κλίση.
		Διαμήκης απόσταση
		από το πρυμναίο άχρο
217	LCF=2*simps(x,x.*ywp)/WPA;	του κέντρου
		πλευστότητας για την
		αρχική κλίση.
		Υπολογισμός ροπής
218	lyyF=2*simps(x,x.^2.*ywp)-WPA*LCF^2;	αδράνειας ισάλου για
		την αρχική κλίση.
219		

		Διόρθωση των
		υδροστατικών μεγεθών
		ώστε η διαφορά του
		υπολογιζόμενου και
		του πραγματικού
		βυθισμένου όγχου να
	while $(abs(W/1.025-Volume1)>0.001 abs(LCB-)$	είναι μιχρότερη από
220		0.001 χυβικά μέτρα και
	LCG/>0.001)	η διαφορά του
		διαμήκους κέντρου
		άντωσης από το
		διάμηκες κέντρο
		πλευστότητας να είναι
		μικρότερη από 0.001
		μέτρα.
001		Διόρθωση διαμήκους
221	tan=-W (LCG-LCB)/(1.025 TyyF);	κλίσης.
222	$TEE_{(\lambda)}/(1.025_{a})/(\lambda)/PA_{(1.22})/(CE_{1.22}))*tap:$	
223	111 - (W/1.025 - VOIUMET)/WTA-(L/2-(LCT-L/2)) tail,	
	TAA=(W/1.025-Volume1)/WPA+(L/2+(LCF-L/2))*tan;	-
224	$TAA = (W/1.025 - Volume 1)/WPA + (L/2 + (LCF - L/2))^{*} tan;$ TT=interp1([min(X(:)) max(X(:))],[TAA TFF],x);	
224 225	TAA=(W/1.025-Volume1)/WPA+(L/2+(LCF-L/2))*tan; TT=interp1([min(X(:)) max(X(:))],[TAA TFF],x); T=T+TT;	-Διόρθωση κατανομής
224 225 226	TAA=(W/1.025-Volume1)/WPA+(L/2+(LCF-L/2))*tan; TT=interp1([min(X(:)) max(X(:))],[TAA TFF],x); T=T+TT; TA=T(1);	-Διόρθωση κατανομής -βυθίσματος.
224 225 226 227	TAA=(W/1.025-Volume1)/WPA+(L/2+(LCF-L/2))*tan; TT=interp1([min(X(:)) max(X(:))],[TAA TFF],x); T=T+TT; TA=T(1); TF=T(end);	-Διόρθωση κατανομής βυθίσματος.
224 225 226 227 228	TAA=(W/1.025-Volume1)/WPA+(L/2+(LCF-L/2))*tan; TT=interp1([min(X(:)) max(X(:))],[TAA TFF],x); T=T+TT; TA=T(1); TF=T(end); TCF=TCF+(W/1.025-Volume1)/WPA;	-Διόρθωση κατανομής -βυθίσματος.
224 225 226 227 228 229	TAA=(W/1.025-Volume1)/WPA+(L/2+(LCF-L/2))*tan; TT=interp1([min(X(:)) max(X(:))],[TAA TFF],x); T=T+TT; TA=T(1); TF=T(end); TCF=TCF+(W/1.025-Volume1)/WPA; cr=2*ywp.*TT;	-Διόρθωση κατανομής -βυθίσματος.
224 225 226 227 228 229 230	TAA=(W/1.025-Volume1)/WPA+(L/2+(LCF-L/2))*tan; TT=interp1([min(X(:)) max(X(:))],[TAA TFF],x); T=T+TT; TA=T(1); TF=T(end); TCF=TCF+(W/1.025-Volume1)/WPA; cr=2*ywp.*TT; cr(isnan(cr))=0;	-Διόρθωση κατανομής -βυθίσματος.
224 225 226 227 228 229 230 231	TAA=(W/1.025-Volume1)/WPA+(L/2+(LCF-L/2))*tan; TAA=(W/1.025-Volume1)/WPA+(L/2+(LCF-L/2))*tan; TT=interp1([min(X(:)) max(X(:))],[TAA TFF],x); T=T+TT; TA=T(1); TF=T(end); TCF=TCF+(W/1.025-Volume1)/WPA; cr=2*ywp.*TT; cr(isnan(cr))=0; Vol1(:)=Vol1(:)+cr(:);	-Διόρθωση κατανομής βυθίσματος. Διόρθωση κατανομής

		όγκου.
200		Διόρθωση διαμήκους
233	LCB=simps(x,x. [°] Vol1)/Volume1;	κέντρου άντωσης.
234	end	
235		
236	Bu=Vol1*1.025;	
		Υπολογισμός
		κατανομής φόρτισης
237	P=Wd+Bu;	ως άθροισμα του
		βάρους και της
		άντωσης.
238	V1(1)=0;	
239	M(1)=0;	
240	for ii=2:RF	
- 10		Υπολογισμός
241	V1(ii)=-simps(x(1:ii),P(1:ii)); %(-) towards bottom	כב אמטב טבטא אמומ יוט
		διάμηχες με
		ολοκλήρωση simpson
		της φόρτισης.
242	end	
243	for ii=2:RF	
		Υπολογισμός
		καμπτικών ροπών σε
		κάθε θέση κατά το
244	M1(ii)=simps(x(1:ii),V1(1:ii));	διάμηκες με
		ολοχλήρωση simpson
		της κατανομής των
		διατμητιχών δυνάμεων.

245	end	
246	V=V1-V1(end)/L*x;	Διόρθωση διατμητικών δυνάμεων ώστε να είναι μηδενικές στο πρωραίο άκρο.
247	M=M1-M1(end)/L*x;	Διόρθωση καμπτικών ροπών ώστε να είναι μηδενικές στο πρωραίο άκρο.
248	disp(['Shear error: ',num2str(100*V1(end)/max(abs(V1(:)))),'%'])	
249	disp(['Moment error: ',num2str(100*M1(end)/max(abs(M1(:)))),'%'])	
250	%	Τέλος ενότητας 1.3. Τέλος Φάσης 1.
251		
		Φάση 2η: Υπολογισμός
252	perc=['Phase 2/3:']; %percentage of completion (%)	χαρακτηριστικών των καμπυλών των νομέων και της διατμητικής ροής.
252 253	perc=['Phase 2/3:']; %percentage of completion (%) disp(perc)	χαρακτηριστικών των καμπυλών των νομέων και της διατμητικής ροής.
252 253 254	perc=['Phase 2/3:']; %percentage of completion (%) disp(perc) parfor_progress(RF);	χαρακτηριστικών των καμπυλών των νομέων και της διατμητικής ροής.
252 253 254 255	perc=['Phase 2/3:']; %percentage of completion (%) disp(perc) parfor_progress(RF); for ii=1:RF	χαρακτηριστικών των καμπυλών των νομέων και της διατμητικής ροής.
252 253 254 255 256	perc=['Phase 2/3:']; %percentage of completion (%) disp(perc) parfor_progress(RF); for ii=1:RF for kk=1:NOC(ii)	χαρακτηριστικών των καμπυλών των νομέων και της διατμητικής ροής.
252 253 254 255 256 257	perc=['Phase 2/3:']; %percentage of completion (%) disp(perc) parfor_progress(RF); for ii=1:RF for kk=1:NOC(ii) I(ii,kk)=0;	χαρακτηριστικών των καμπυλών των νομέων και της διατμητικής ροής.
252 253 254 255 256 257 258	perc=['Phase 2/3:']; %percentage of completion (%) disp(perc) parfor_progress(RF); for ii=1:RF for kk=1:NOC(ii) l(ii,kk)=0; endc(ii,kk)=length(CLF{ii,kk});	χαρακτηριστικών των καμπυλών των νομέων και της διατμητικής ροής.

260		Μεταφορά συστήματος
		συντεταγμένων για τις
		συντεταγμένες των
200	sciii, kk/(3,·)-sciii, kk/(3,·)-zcu(ii),	νομέων στο κέντρο
		βάρους της καμπύλης
		του νομέα.
261		
262	for jj=1:endc(ii,kk)	
		Υπολογισμός
263	s{ii,kk}(jj)=trapz(CLF{ii,kk}(1:jj));	συνάρτησης μήχους
		καμπύλης νομέα.
264	end	
265		
	CGCLF{ii,kk}=CGCLF{ii,kk}-zcu(ii);	Μεταφορά συστήματος
		συντεταγμένων για τα
266		κέντρα βάρους
		στοιχειωδών τμημάτων
		της καμπύλης νομέα
		στο κέντρο βάρους του
		νομέα.
267	if	Μεταφορά του
	<pre>sum(intcount(ii,:))==length(sc{ii,mainc(ii)});CGCLF{ii,</pre>	συστήματος
	$KK_j = COCLT \{II, KK_j + 2CU(II) - 2CC(II, KK), eTU$	συντεταγμένων για τα
		κέντρα βάρους
		στοιχειωδών τμημάτων
		της καμπύλης νομέα
		στο κέντρο βάρους της
		εκάστοτε καμπύλης για

		κάθε νομέα. Ισχύει για
		περιπτώσεις νομέων
		που οι καμπύλες τους
		δεν έχουν κανένα
		κοινό σημείο.
		Υπολογισμός ροπής
200	l(ii,kk)=2*t*trapz(s{ii,kk},((t*cos(alpha{ii,kk})).^2+	αδράνειας της εχάστοτε
268	(CLF{ii,kk}.*sin(alpha{ii,kk})).^2)/12+CGCLF{ii,kk}.^2);	καμπύλης για κάθε
		νομέα.
269		
270	Q1{ii,kk}(1)=0;	
271	for jj=2:endc(ii,kk)	
	Q1{ii,kk}(jj)=t*trapz(s{ii,kk}(1:jj),(CGCLF{ii,kk}(1:jj)));	Υπολογισμός
		συνάρτησης πρώτης
272		ροπής επιφανείας της
		εκάστοτε καμπύλης
		νομέα.
273	end	
274	end	
275	nn=0;	
276	for kk=1:NOC(ii)	
277	cc1(ii)=mainc(ii);	
	if kk~=cc1(ii) && ccflag{ii}{kk}~=1 &&	
278	intcount(ii,kk)>0	
279	if intcount(ii,kk)==2	
280	Q1{ii,cc1(ii)}(maininters{ii,kk}(1):end)=Q1{ii,cc1(ii)}	Υπολογισμός αρχικής
	(maininters{ii,kk}(1):end)+Q1{ii,kk}(end);	διόρθωσης της πρώτης
		ροπής επιφανείας για
		κλειστές καμπύλες

		νομέα (π.χ. top side
		wing tanks).
		Υπολογίζεται η
		διόρθωση θεωρώντας
		ανοικτή διατομή.
281	elseif intcount(ii,kk)==1	
		Υπολογισμός
		διόρθωσης της πρώτης
າວາ	Q1{ii,cc1(ii)}(maincint(ii,kk):end)=Q1{ii,cc1(ii)}	ροπής επιφανείας για
202	(maincint(ii,kk):end)+Q1{ii,kk}(end);	ανοικτές καμπύλες
		νομέα. (π.χ. διαμήκη
		ενισχυτικά)
283	end	
284		
285	if intcount(ii,kk)==2	
		Υπολογισμός δεύτερης
	correction(ii,kk)=(trapz(s{ii,cc1(ii)}(maininters{ii,kk} (1):maininters{ii,kk}(2)),Q1{ii,cc1(ii)}(maininters{ii,kk}	διόρθωσης της πρώτης
		ροπής επιφανείας για
		κλειστές καμπύλες
		νομέα. Υπολογίζεται
286	(1):maininters{ii,kk}(2)))+trapz(s{ii,kk},Q1{ii,kk}))/	σταθερή ροπή
	(trapz(CLF{ii,cc1(ii)}(maininters{ii,kk} (1):maininters{ii,kk}(2)))+trapz(CLF{ii,kk}));	επιφανείας της
		διατμητικής ροής για
		να μην προκαλείται
		στρέψη της κλειστής
		καμπύλης.
287	Q1{ii,cc1(ii)}(maininters{ii,kk}(1):maininters{ii,kk}	Πρόσθεση ή αφαίρεση
	(2))=Q1{ii,cc1(ii)}(maininters{ii,kk}	της δεύτερης
	(1):maininters{ii,kk}(2))-correction(ii,kk);	

		διόρθωσης αναλόγως
		της φοράς της
288	Q1{ii,kk}=Q1{ii,kk}-correction(ii,kk);	διατμητιχής ροής στο
		εκάστοτε τμήμα της
		κλειστής καμπύλης.
289	end	
290	end	
291	end	
292	parfor_progress;	
293	end	
294	parfor_progress(0);	
295	%	Τέλος δεύτερης φάσης.
200		
296	perc=['Phase 3/3:']; %percentage of completion (%)	Φάση 3η: Υπολογισμός
		τάσεων
297	disp(perc)	
		Συνολική ροπή
298	ls=sum(l,2);	αδρανείας του κάθε
		νομέα.
299	parfor_progress(RF);	
300	for ii=1:RF	
301	for kk=1:NOC(ii)	
302	if sum(intcount(ii,:))==length(sc{ii,mainc(ii)})	
		Υπολογισμός
		συντελεστή παραλαβής
303	cf(ii,kk)=(area(ii,kk)/sum(area(ii,:)));	φορτίου για καμπύλες
		νομέα χωρίς κανένα
		κοινό σημείο.
304	else	
305	cf(ii,kk)=1;	

306	end	
307	for jj=1:endc(ii,kk)	
308	sx=M(ii)/Is(ii)*CGCLF{ii,kk}(jj)*cf(ii,kk); %normal	Υπολογισμός ορθών
		τασεων.
309	txy=V(ii)*Q1{ii,kk}(jj)/(Is(ii)*t)*cf(ii,kk); %shear stress	Τπολογισμός
		διατμητικών τάσεων.
310	shear{ii,kk}(jj)=txy;	
311	normal{ii,kk}(jj)=sx;	
312	S1{ii,kk}(jj)=sx/2+sqrt((sx/2)^2+txy^2); %maximum	Υπολογισμός μέγιστων
	principal	κύριων τάσεων
	$S_2(i; [1])(i;) = (2 - a_{ii}t)(a_{ii}(2)) + (a_{ii}(2)) + (a_{ii}(2))$	Υπολογισμός
313	principal	ελάχιστων κύριων
		τάσεων.
914	VnMs{ii,kk}(jj)=sqrt(S1{ii,kk}(jj)^2+S2{ii,kk}(jj)^2-	Υπολογισμός τάσεων
314	S1{ii,kk}(jj)*S2{ii,kk}(jj));	Von Mises.
315	d1{ii,kk}(jj)=S1{ii,kk}(jj)-normal{ii,kk}(jj);	
316	d2{ii,kk}(jj)=S2{ii,kk}(jj)-normal{ii,kk}(jj);	
317	d3{ii,kk}(jj)=VnMs{ii,kk}(jj)-normal{ii,kk}(jj);	
318	end	
319		
220	sc{ii,kk}(3,:)=sc{ii,kk}(3,:)+zcu(ii); %restore coordinates	
320	to before neutral axis	
321		
322	tmax{ii,kk}=(S1{ii,kk}-S2{ii,kk})/2;	Υπολογισμός μέγιστων
		διατμητικών τάσεων.
323	minS1(ii,kk)=min(S1{ii,kk}(:));	Υπολογισμός
324	maxS1(ii,kk)=max(S1{ii,kk}(:));	ελάχιστων και
325	minS2(ii,kk)=min(S2{ii,kk}(:));	μέγιστων τιμών όλων
326	maxS2(ii,kk)=max(S2{ii,kk}(:));	των τάσεων
327	mintmax(ii,kk)=min(tmax{ii,kk}(:));	

328	maxtmax(ii,kk)=max(tmax{ii,kk}(:));	
329	minshear(ii,kk)=min(shear{ii,kk}(:));	
330	maxshear(ii,kk)=max(shear{ii,kk}(:));	
331	minnormal(ii,kk)=min(normal{ii,kk}(:));	
332	maxnormal(ii,kk)=max(normal{ii,kk}(:));	
333	minVnMs(ii,kk)=min(VnMs{ii,kk}(:));	
334	maxVnMs(ii,kk)=max(VnMs{ii,kk}(:));	
335	end	
336	parfor_progress;	
337	end	
338	parfor_progress(0);	
339	S1m=min(minS1(:,:));	
340	S1M=max(maxS1(:,:));	
341	S2m=min(minS2(:,:));	
342	S2M=max(maxS2(:,:));	
343	tmaxm=min(mintmax(:,:));	Υπολογισμός
344	tmaxM=max(maxtmax(:,:));	ελάχιστων και
345	shearm=min(minshear(:,:));	μέγιστων τιμών όλων
346	shearM=max(maxshear(:,:));	των τάσεων.
347	normalm=min(minnormal(:,:));	
348	normalM=max(maxnormal(:,:));	-
349	VnMsm=min(minVnMs(:,:));	-
350	VnMsM=max(maxVnMs(:,:));	-
351	%	Τέλος τοίτης φάσης
551		
352		
353	disp('Done')	Φάση εκτύπωσης
000		αποτελεσμάτων.
354	figure(1);	
355	plot(sum(I,2));	Εκτύπωση συνάρτησης
		ροπής αδρανείας των

		νομέων.
356	title('Moment of Inertia per Section');	
357		
358	figure(2);	
359	plot(M(1:pstep:end));	Εκτύπωση καμπτικών ροπών.
360	title('Bending Moment per section');	
361		
362	if mode=='auto'	Επιλογή αυτόματης ή χειροχίνητης εκτύπωσης.
363	one=1;	Στην αυτόματη
364	two=9;	εκτύπωση όλα τα
365	three=2;	τριδιάστατα
366	four=3;	διαγράμματα και διαγράμματα ισοτασικών καμπυλών και νομέων παράγωνται και αποθηκεύονται.
367	else	· · ·
368	one=plvn;	
369	two=plvn;	
370	three=plotopt;	
371	four=plotopt;	
372	end	
373		
374	for plvn=one:two	
375	if plvn==1	
376	fpath='C:\Maximum Principal Diagrams\';	Ορισμός διαδρομής για

377	elseif plvn==2	
378	fpath='C:\Minimum Principal Diagrams\';	
379	elseif plvn==3	
380	fpath='C:\Tmax Principal Diagrams\';	
381	elseif plvn==4	
382	fpath='C:\Shear Diagrams\';	
383	elseif plvn==5	
384	fpath='C:\Normal Diagrams\';	την αποθήχευση των
385	elseif plvn==6	διαγραμμάτων.
386	fpath='C:\Von Mises Diagrams\';	
387	elseif plvn==7	
388	fpath='C:\s1-sx Diagrams\';	_
389	elseif plvn==8	_
390	fpath='C:\s2-sx Diagrams\';	_
391	elseif plvn==9	_
392	fpath='C:\VnMs-sx Diagrams\';	
393	end	
394	mkdir(fpath);	
395	for plotopt=three:four	
396	FigHandle(1) = figure(3);	
		Ορισμός θέσης και
		μεγέθους των
		τριδιάστατων και
397	set(FigHandle(1), 'Position', [0, 0, 1049, 895]);	διδιάστατων
		διαγραμμάτων του
		πλοίου εκτός των
		διαγραμμάτων νομέων.
398	for ii=1:RF	
399	for kk=1:NOC(ii)	
400	if plvn==1	Επιλογή είδους τάσεων

401	plv1{ii,kk}=S1{ii,kk};	
402	cM(ii,kk)=maxS1(ii,kk);	
403	elseif plvn==2	
404	plv1{ii,kk}=S2{ii,kk};	
405	cM(ii,kk)=maxS2(ii,kk);	
406	elseif plvn==3	
407	plv1{ii,kk}=tmax{ii,kk};	
408	cM(ii,kk)=maxtmax(ii,kk);	
409	elseif plvn==4	
410	plv1{ii,kk}=shear{ii,kk};	
411	cM(ii,kk)=maxshear(ii,kk);	
412	elseif plvn==5	
413	plv1{ii,kk}=normal{ii,kk};	προς εκτυπωση.
414	cM(ii,kk)=maxnormal(ii,kk);	
415	elseif plvn==6	
416	plv1{ii,kk}=VnMs{ii,kk};	
417	cM(ii,kk)=maxVnMs(ii,kk);	
418	elseif plvn==7	
419	plv1{ii,kk}=d1{ii,kk};	
420	elseif plvn==8	
421	plv1{ii,kk}=d2{ii,kk};	
422	elseif plvn==9	
423	plv1{ii,kk}=d3{ii,kk};	
424	end	
425	end	
426	end	
427		
428	if secflag==0	
429	for ii=1:pstep:RF	
430	for kk=1:NOC(ii)	

		Ορισμός τελικών
		σημείων ως "NaN" με
101	sc{ii,kk}(1,end)=NaN;sc{ii,kk}(2,end)=NaN;sc{ii,kk}	σκοπό να μην
431	(3,end)=NaN;plv1{ii,kk}(end)=NaN;	ενώνονται τα τελικά με
		τα αρχικά σημεία των
		νομέων.
	h=patch(sc{ii,kk}(1,:),sc{ii,kk}(2,:),sc{ii,kk}	Παραγωγή των
432	(3,:),plv1{ii,kk}	έγχρωμων νομέων με
	(:)','EdgeColor','interp','FaceColor','None','Linewidth',2);	τις τάσεις.
	hold on;	
433	end	
434	end	
435	for ii=1:pstep:RF	
436	for kk=1:NOC(ii)	
437	if plvn==4;plv1{ii,kk}(:)=-plv1{ii,kk}(:);end	
	h=patch(sc{ii,kk}(1,:),-sc{ii,kk}(2,:),sc{ii,kk}	Παραγωγή των
490	(3,:),plv1{ii,kk}	έγχρωμων νομέων με
438	(:)','EdgeColor','interp','FaceColor','None','Linewidth',2);	τις τάσεις. (συμμετρική
	hold on;	όψη)
439	end	
440	end	
		Παραγωγή
		τριδιάστατων
441	elseif mode=='manu'	διαγραμμάτων γύρω
		από συγκεκριμένους
		νομείς.
442	if secflag==1	Επιλογή θέσης νομέα.
443	pos=floor((blkpos(1)-min(X(:)))/L*RF);	
444	elseif secflag==2	
445	pos=floor((blkpos(2)-min(X(:)))/L*RF);	

446	end		
447	for ii=pos-round(0.05*RF):pstep:pos+round(0.05*RF)		
448	fcal(ii)=0.4;		
449	fccol{ii}='k';		
450	for kk=1:NOC(ii)		
451	if ii~=pos		
	sc{ii,kk}(1,end)=NaN;sc{ii,kk}(2,end)=NaN;sc{ii,kk}		
452	(3,end)=NaN;plv1{ii,kk}		
	(end)=NaN;fcal(ii)=1;fccol{ii}='none';		
453	end		
	h=patch(sc{ii,kk}(1,:),sc{ii,kk}(2,:),sc{ii,kk}		
151	(3,:),plv1{ii,kk}		
404	(:)','EdgeColor','interp','FaceAlpha',fcal(ii),'Linewidth',7,'		
	Facecolor',fccol{ii});hold on;		
455	end		
456	end		
457	end		
458			
459			
460			
461	for ii=1:RF	Ορισμός	τίτλων
462	for kk=1:NOC(ii)	διαγραμμάτων.	
463	if plvn==1		
464	title('3D/2D Plot of Maximum Principal Stresses');		
465	elseif plvn==2		
466	title('3D/2D Plot of Mimimum Principal Stresses');		
467	elseif plvn==3		
468	title('3D/2D Plot of Mid Principal Stresses');		
469	elseif plvn==4		
470	title('3D/2D Plot of Shear Stresses');		
471	elseif plvn==5		

472	title('3D/2D Plot of Normal Stresses');	
473	elseif plvn==6	
474	title('3D/2D Plot of Von Mises Stresses');	
475	elseif plvn==7	
476	title('3D/2D Plot of (y_1-y_ч)');	
477	elseif plvn==8	
478	title('3D/2D Plot of (y_2-y_ч)');	
479	elseif plvn==9	
480	title('3D/2D Plot of (Von Mises-y_ч)');	
481	end	
482	end	
483	end	
		Υπολογισμοί για
		χρωματικό χάρτη που
484	if plotopt==1	αφορά
		διαχοιτοποιομένο
105	if socflag 0	τριδιαστατή εκτυπωση.
480	II sechag==0	~ ~ /
	<pre>surf(linspace(min(X(:)),max(X(:)),RF),linspace(min(Y(:</pre>	Ι πολογισμος χι
486)),max(Y(:)),RF),repmat(T,RF,1),'FaceColor','b','EdgeCol	εκτύπωση επιφάνειας
	or';'none'';FaceAlpha',0.4);hold on;	θάλασσας.
	surf(linspace(min(X(:)),max(X(:)),RF),-	
487	linspace(min(Y(:)),max(Y(:)),RF),repmat(T,RF,1),Face	
	Color','b','EdgeColor','none','FaceAlpha',0.4);	
488	end	
489	% number of isointervals	
490	nin = 10:	Ορισμός αριθμού
100		ισοτασιχών περιοχών.
101	Ad int(min).	Ορισμός χρωματικού
491	ivi = jet(iiii);	προτύπου.

492 "isoline" $O\rho_{I\sigma\mu\delta\varsigma}$ $\pi\alpha\chi\sigma\sigma\sigma$ 493 thickness = 10; $O\rho_{I\sigma\mu\delta\varsigma}$ $\pi\alpha\chi\sigma\sigma\sigma$ 494 thickness]),zeros([nin 3 1])),[3 1 2]),nin*thickness + $\Upsilon\pi\sigma\lambda\sigma\gamma\tau\sigma\mu\sigma$
493 thickness = 10; Ορισμός πάχους 493 thickness = 10; ισοτασιχών περιοχών. 494 MM = reshape(permute(cat(3,repmat(M,[1 1 Υπολογισμός 494 thickness]),zeros([nin 3 1])),[3 1 2]),nin*thickness + Υπολογισμός
493 thickness = 10; ισοτασιχών περιοχών. 493 thickness = 10; ισοτασιχών περιοχών. 494 MM = reshape(permute(cat(3,repmat(M,[1 1 Υπολογισμός 494 thickness]),zeros([nin 3 1])),[3 1 2]),nin*thickness + Υπολογισμός
494 thickness]),zeros([nin 3 1])),[3 1 2]),nin*thickness + Υπολογισμός
MM = reshape(permute(cat(3,repmat(M,[1 1 494 thickness]),zeros([nin 3 1])),[3 1 2]),nin*thickness +
494 thickness]),zeros([nin 3 1])),[3 1 2]),nin*thickness + $\chi p = \frac{\chi p = \mu a}{\lambda p} \frac{\chi p = \mu a}{\lambda p}$
nin,3); βάση τις τρέχουσεα
ρυθμίσεις.
495 colormap(MM)
496 axis equal tight
497 colorbar
Ορισμός τριδιαστατησ
498 view(-22,15)
400 xlabel('l ')
500 vlabal('P')
501 zlabel('D')
502 saveas(FigHandle(1),fullfile(fpath,'3DContour'),'png')
Υπολογισμοί για
χρωματικό χάρτη που
503 elseit plotopt==2 αφορά εκτύπωσι
504 % number of isointervals
505 nin = 10;
ισοτασικών καμπυλών.
506 M = white(nin):
χρωματικού προτύπου.
% thickness ratio of each isointerval compared to
"isoline"
Ορισμός πάχουα
000 μπιακίτεςς = 10, ισοτασιχών χαμπυλών.

		Υπολογισμός
509	MM = reshape(permute(cat(3,repmat(M,[1 1 thickness]),zeros([nin 3 1])),[3 1 2]),nin*thickness +	χρωματικού χάρτη με
		βάση τις τρέγουσες
	nin,3);	
510	colormon(MM)	ρουμισεις.
510		
511	axis equal tight	
		Ορισμος διδιάστατης
512	view(0,0)	προβολής στο επίπεδο
		X-Z
513	xlabel('L')	
514	ylabel('B')	
515	zlabel('D')	
516	saveas(FigHandle(1),fullfile(fpath,'2DContour'),'png')	
517	elseif plotopt==3	
518	if secflag==0	
	<pre>surf(linspace(min(X(:)),max(X(:)),RF),linspace(min(Y(:</pre>	
519)),max(Y(:)),RF),repmat(T,RF,1),'FaceColor','b','EdgeCol	
	or';none';FaceAlpha',0.4);hold on;	
520	surf(linspace(min(X(:)),max(X(:)),RF),-	
	linspace(min(Y(:)),max(Y(:)),RF),repmat(T,RF,1),'Face	
	Color','b','EdgeColor','none','FaceAlpha',0.4);	
521	end	
522	colormap jet	
523	axis equal tight	
524	colorbar	
525	view(-22,15)	
526	xlabel('L')	
527	ylabel('B')	
528	zlabel('D')	
529	saveas(FigHandle(1),fullfile(fpath,'3DPlot'),'png')	
530	end	

531	end	
532		
533	ii=sectnum;	Ορισμός νομέα προς διδιάστατη εκτύπωση.
534	for kk=1:NOC(ii);	
535	quiv3{ii,kk}=quiv2{ii,kk}.*plv1{ii,kk};	Υπολογισμός μέτρου κάθετων διανυσμάτων στις καμπύλες κάθε νομέα.
536	FigHandle(2)=figure(4);	
537	quiver(sc{ii,kk}(2,:),sc{ii,kk} (3,:),real(quiv3{ii,kk}),imag(quiv3{ii,kk}),'ShowArrowH ead'',off','AutoScaleFactor',2);	Εκτύπωση συνάρτησης τάσεων πάνω στις καμπύλες του νομέα.
538	title(['2D Plot Section number ',num2str(ii)]);axis equal;hold on;	
539	sc{ii,kk}(2,end)=NaN;sc{ii,kk}(3,end)=NaN;plv1{ii,kk} (end)=NaN;	Εκτύπωση έγχρωμων καμπυλών του νομέα.
540	patch(sc{ii,kk}(2,:),sc{ii,kk} (3,:),plv1{ii,kk};EdgeColor','interp','LineWidth',2);hold on;colorbar	
541	plot(sc{ii,kk}(2,:),ones(length(sc{ii,kk} (2,:)))*zcu(ii),'k','LineStyle','');	Εκτύπωση ουδέτερου άξονα του νομέα.
542	end	
543	saveas(FigHandle(2),fullfile(fpath,'SectionPlot'),'png')	
544	if mode=='auto'	
545	close Figure 3	
546	close Figure 4	
547	end	
548	end	Τέλος εκτύπωση αποτελεσμάτων.