



ΕΘΝΙΚΟ ΜΕΤΣΟΒΙΟ ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟ
ΣΧΟΛΗ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΩΝ
ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΚΑΙ Μ/Υ



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΠΕΙΡΑΙΩΣ
ΣΧΟΛΗ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ ΚΑΙ
ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ
ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗΣ
ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ & ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ

ΔΙΑΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ
ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ
‘ΤΕΧΝΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ-ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ’

Διπλωματική εργασία

Θέμα : ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΣΥΓΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΟΥΜΕΝΩΝ
ΕΡΓΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ

ΦΙΛΗΣ ΜΑΡΙΟΣ

Επιβλέπων Καθηγητής : Γεώργιος Ματσόπουλος

Αθήνα, Φεβρουάριος 2018

ΠΕΡΙΛΗΨΗ

Αντικείμενο της παρούσας διπλωματικής εργασίας είναι η ανάλυση των απαραίτητων ενεργειών για το σχεδιασμό και επιτυχή υλοποίηση συγχρηματοδοτούμενων έργων πληροφορικής δίνοντας έμφαση σε κάθε βήμα στις διαδικασίες που επιβάλλονται από τα συστήματα διαχείρισης και το υφιστάμενο θεσμικό πλαίσιο και στο τρόπο που ο φορέας υλοποίησης πρέπει να κινηθεί ώστε να διασφαλίσει την επιτυχή υλοποίηση του έργου , την απρόσκοπτη χρηματοδότηση του αλλά και λειτουργικότητα σε βάθος χρόνου. Συγκεκριμένα περιγράφονται οι νέοι κανόνες που τίθενται από το θεσμικό πλαίσιο και πως αυτοί αντανακλούν στον προγραμματισμό για την υλοποίηση νέων έργων και τις απαιτήσεις για τη σχεδίαση τους. Αναλύονται όλα τα στάδια και αναλυτικά η ροή ενεργειών που θα απαιτηθούν καταρχήν για την έγκριση του έργου , την ένταξή του σε συγχρηματοδοτούμενο πρόγραμμα και κατόπιν την υλοποίηση του σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις. Σε όλη την ροή θα γίνει προσεγγιστική εκτίμηση του απαιτούμενου χρόνου αλλά κυρίως θα αναλυθούν τα σημεία που ο φορέας υλοποίησης του έργου θα πρέπει να προσέξει και ο τρόπος με τον οποίο θα μπορέσει να οργανώσει τον προγραμματισμό του έργου ώστε να κερδίσει χρόνο και να μην αντιμετωπίσει προβλήματα χρηματοδότησης που μπορεί να προκύψουν από καθυστερήσεις και αλλαγές με δεδομένο ότι οι τόσο οι χρόνοι όσο και οι προϋπολογισμοί των προγραμμάτων χρηματοδότηση είναι περιορισμένοι.

Τέλος με βάση την προηγούμενη εμπειρία , προσαρμοσμένη όμως στα νέα δεδομένα, θα αναδειχθούν καλές πρακτικές που θα βοηθήσουν τους ενδιαφερόμενους φορείς να αντλήσουν ιδέες και να βελτιώσουν τον προγραμματισμό τους ώστε ενσωματώνοντας την εμπειρία των προηγούμενων να επιτύχουν το βέλτιστο αποτέλεσμα.

ABSTRACT

The aim of this thesis is to analyze the necessary actions for the design and successful implementation of co-funded IT projects by emphasizing every step in the procedures imposed by the managerial authorities and the existing institutional framework and the way the project implementation body has to move to ensure the successful implementation of the project, its unimpeded financing and long-term functionality.

Specifically, the new rules set out in the institutional framework are described and how they reflect upon the planning for the implementation of new projects and the requirements for their design. All stages and analytical steps, which will be required in principle for the approval of the project, its integration into a co-financed program and its implementation in accordance with the existing regulations, are analyzed. Throughout the progress, an approximate estimate will be made of the time required but mainly the points where the project implementation body should be aware of and the way in which it will be able to organize the planning of the project in order to save time and avoid funding problems that can arise from delays and changes, given that both the timelines and budgets of funding programs are limited.

Based on past experience, but adapted to new developments, good practices will be emerging to help stakeholders get ideas and improve their programming by incorporating the experience of the precedent implementators to achieve the best result.

ΕΥΧΑΡΙΣΤΙΕΣ

Η παρούσα διπλωματική εκπονήθηκε στη σχολή Ηλεκτρολόγων Μηχανικών και Μηχανικών Υπολογιστών του Εθνικού Μετσόβιου Πολυτεχνείου το ακαδημαϊκό έτος 2017 - 2018, στα πλαίσια της ενασχόλησής μου με το μεταπτυχιακό πρόγραμμα «Τεχνο-οικονομικά Συστήματα». Θα ήθελα να ευχαριστήσω θερμά τον κ. Γεώργιο Ματσόπουλο, αναπληρωτή καθηγητή Ε.Μ.Π. για την καθοδήγηση και τη βοήθεια που μου παρείχε κατά την εκπόνηση της εργασίας μου.

Αθήνα, Φεβρουάριος 2018,

Μάριος Φίλης

Περιεχόμενα

| | |
|---|----|
| Περιεχόμενα..... | 5 |
| 1. Εισαγωγή..... | 7 |
| 1.1. Σκοπός της διπλωματικής εργασίας..... | 7 |
| 1.2. Διάρθρωση διπλωματικής εργασίας..... | 7 |
| 2. Βασικοί Ορισμοί..... | 8 |
| 2.1. Επιχειρησιακό πρόγραμμα..... | 8 |
| 2.1.1. Τομεακά ΕΠ..... | 9 |
| 2.1.2. Θεματικοί στόχοι..... | 12 |
| 2.1.3. Σύστημα διαχείρισης και ελέγχου (ΣΔΕ)..... | 13 |
| 2.2. ΦΟΡΕΙΣ – ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ – ΛΟΙΠΟΙ ΟΡΙΣΜΟΙ..... | 15 |
| 3. Θεσμικό πλαίσιο..... | 16 |
| 4. Απαιτήσεις και Επιλογή Έργων..... | 17 |
| 4.1. Απαιτήσεις προς το αποτέλεσμα..... | 18 |
| 4.1.1. Τομείς παρέμβασης..... | 19 |
| 4.1.2. Επενδυτικές Προτεραιότητες και Ειδικό Στόχοι των εγκεκριμένων ΕΠ..... | 40 |
| 4.1.3. Δείκτες αποτελέσματος..... | 41 |
| 4.2. Απαιτήσεις ως προς τον σχεδιασμό και τον τρόπο υλοποίησης..... | 44 |
| 4.2.1. Σχεδιασμός..... | 44 |
| 4.2.2. Τρόπος υλοποίησης..... | 44 |
| 5. Ροή ενεργειών και Διαδικασίες Αξιολόγησης..... | 45 |
| 5.1. Ροή ενεργειών..... | 46 |
| 5.2. Διαδικασίες Αξιολόγησης..... | 53 |
| 5.2.1. Πρώτη φάση..... | 53 |
| 5.2.2. Δεύτερη φάση..... | 54 |
| 5.2.2.1. Δείκτες αποτελέσματος..... | 56 |
| 5.2.2.2. Ωριμότητα, εφαρμοσιμότητα και βιωσιμότητα (Quantified SWOT Analysis)..... | 59 |
| 5.2.2.3. Πολιτική προτεραιότητα..... | 60 |
| 5.2.3. Τέταρτη φάση..... | 62 |
| 6. Υλοποίηση του έργου..... | 73 |
| 6.1. Προβλήματα και λύσεις..... | 74 |
| 6.1.1. Έλλειψη ιδιοκτησίας των έργων από τους φορείς πρότασης..... | 74 |
| 6.1.1.1. Νέο μοντέλο διοίκησης έργων..... | 75 |
| 6.1.2. Αναποτελεσματικοί «κανόνες εμπλοκής» (rules of engagement) μεταξύ φορέων πρότασης και φορέων υλοποίησης όταν αυτοί είναι διαφορετικοί..... | 77 |
| 6.1.3. Μεθοδολογία υλοποίησης..... | 80 |
| 6.1.3.1. Έγκριση Διαγωνιστική Διαδικασία..... | 80 |

| | | | |
|------------|---|---------------------|-----|
| 6.1.3.2. | Διαγωνισμός | Συμβασιοποίηση..... | 81 |
| 6.1.3.3. | Συμβασιοποίηση | Υλοποίηση..... | 82 |
| 6.1.3.4. | Υλοποίηση | Λειτουργία..... | 85 |
| 6.2. | Διοικητικά θέματα..... | | 86 |
| 6.2.1. | Παρακολούθηση Έργου, Διαχείριση Αλλαγών..... | | 86 |
| 6.2.1.1. | Διαγωνιστική διαδικασία - Συμβασιοποίηση..... | | 86 |
| 6.2.1.2. | Τροποποιήσεις Σύμβασης..... | | 88 |
| 6.2.1.3. | Παρακολούθηση της υλοποίησης..... | | 89 |
| 6.2.1.3.1. | <i>Δελτίο Παρακολούθησης Προόδου Πράξης - Δελτίο Αξιολόγησης Προόδου Πράξης</i> | 90 | |
| 6.2.1.3.2. | Επιτόπια επαλήθευση στην έδρα του Δικαιούχου ή/και στην Πράξη..... | | 91 |
| 6.2.1.3.3. | Χειρισμός Αποκλίσεων ή Καθυστερήσεων..... | | 91 |
| 6.2.1.4. | Χρηματοδότηση – Δήλωση δαπανών..... | | 92 |
| 6.2.2. | Ολοκλήρωση και Τερματισμός Έργου..... | | 93 |
| 6.2.2.1. | <i>Περιγραφή Διαδικασίας</i> | | 93 |
| 6.2.2.2. | <i>Τεκμηριωτικό υλικό</i> | | 94 |
| 6.2.2.3. | <i>Απόφαση ολοκλήρωσης</i> | | 98 |
| 7. | Χρονοπρογραμματισμός..... | | 99 |
| 8. | Συμπεράσματα..... | | 104 |

1.Εισαγωγή

1.1.Σκοπός της διπλωματικής εργασίας

Η αγορά των έργων πληροφορικής έχει στερηθεί τα τελευταία χρόνια ένα σημαντικό πόρο χρηματοδότησης που είναι τα κονδύλια των Ευρωπαϊκών προγραμμάτων λόγω της λήξης της προγραμματικής περιόδου ΕΣΠΑ 2007-2013 και της έναρξης του νέου ΕΣΠΑ 2014-2020 χωρίς για σημαντικό χρονικό διάστημα να είναι δυνατή η χρηματοδότηση έργων πληροφορικής καθώς δεν είχαν εκπληρωθεί οι προαπαιτούμενες ενέργειες (ex ante conditionalities – αιρεσιμότητες) που θα αναδιαμόρφωναν το θεσμικό πλαίσιο της ψηφιακής πολιτικής της χώρας όπως είχε συμφωνηθεί με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Με την εκπλήρωση των αιρεσιμοτήτων δόθηκε πλέον το πράσινο φως για την υλοποίηση συγχρηματοδοτούμενων έργων πληροφορικής και είναι ήδη σε εξέλιξη η υποβολή και αξιολόγηση προτάσεων. Οι ενδιαφερόμενοι φορείς όμως δεν έχουν γνώση ή/και δεν έχουν προσαρμοστεί στις απαιτήσεις του νέου θεσμικού πλαισίου.

Σκοπός της παρούσας διπλωματικής εργασίας είναι αρχικά η αποσαφήνιση και ανάλυση των νέων διαδικασιών και στη συνέχεια η παρουσίαση των κυριότερων σημείων της μεθοδολογίας που προτείνεται να αξιοποιηθούν, λαμβάνοντας υπόψη και αστοχίες των παρελθόντων ετών, προκειμένου να υλοποιηθούν επιτυχώς και προπάντων εγκαίρως τα συγχρηματοδοτούμενα έργα πληροφορικής.

1.2.Διάρθρωση διπλωματικής εργασίας

Το 1^ο Κεφάλαιο είναι η εισαγωγή. Στο 2^ο Κεφάλαιο αναλύονται οι Βασικοί Ορισμοί και οι έννοιες του θεσμικού πλαισίου και των εμπλεκόμενων φορέων στη υλοποίηση ενός συγχρηματοδοτούμενου έργου πληροφορικής. Στο 3^ο Κεφάλαιο παρουσιάζεται το νέο θεσμικό πλαίσιο. Στο 4^ο Κεφάλαιο παρουσιάζονται και αναλύονται οι νέες απαιτήσεις για το σχεδιασμό των έργων Στο 5^ο Κεφάλαιο αναλύεται η ροή των απαραίτητων ενεργειών προκειμένου να επιλεγεί ως συγχρηματοδοτούμενο ένα προτεινόμενο έργο και παρουσιάζονται αναλυτικά τα κριτήρια η μεθοδολογία και οι τύποι

αξιολόγησης στα διάφορα στάδια Στο 6^ο Κεφάλαιο, παρουσιάζονται και αναλύονται τα θέματα που άπτονται της υλοποίησης του έργου όπως η διοικητική οργάνωση που ανάλογα με το είδος του έργου προτείνεται ως η καταλληλότερη, διάφορα διοικητικά θέματα που θα πρέπει να ληφθούν υπόψη, θέματα που αφορούν την μεθοδολογία υλοποίησης, την παρακολούθηση του έργου και την διαχείριση των αλλαγών και τέλος παρουσιάζονται θέματα που αφορούν ενέργειες απαραίτητες για την ομαλή διοικητική ολοκλήρωση του έργου . Στο κεφάλαιο 7 και γίνεται εκτίμηση για τον απαιτούμενο χρόνο κάθε σταδίου και τέλος στο κεφάλαιο 8 παρουσιάζονται τα συμπεράσματα.

2. Βασικοί Ορισμοί

2.1.Επιχειρησιακό πρόγραμμα

Το ΕΣΠΑ 2014-2020 αποτελείται από 20 Προγράμματα, από τα οποία τα 7 είναι Τομεακά και τα 13 Περιφερειακά:

- Τα Τομεακά Προγράμματα αφορούν ένα ή περισσότερους τομείς και έχουν ως γεωγραφικό πεδίο εφαρμογής όλη τη χώρα
- Τα 13 Περιφερειακά Επιχειρησιακά Προγράμματα (ΠΕΠ), ένα για κάθε μία από τις ελληνικές Περιφέρειες, περιλαμβάνουν δράσεις περιφερειακής εμβέλειας

Επιπλέον, η Ελλάδα συμμετέχει σε Προγράμματα Ευρωπαϊκής Εδαφικής Συνεργασίας, 5 εκ των οποίων είναι διμερή δηλαδή αφορούν τη συνεργασία με ισάριθμες χώρες που γειτνιάζουν με την Ελλάδα.

Τα Προγράμματα εκπονήθηκαν από τις αρμόδιες αρχές της χώρας σε συνεργασία και διαβούλευση με τους κοινωνικο-οικονομικούς εταίρους και εγκρίθηκαν από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

Κάθε Πρόγραμμα περιλαμβάνει στρατηγικές προτεραιότητες και ενδεικτικές δράσεις που διαμορφώνουν τη συνεισφορά του στην υλοποίηση των στόχων

του ΕΣΠΑ και κατ' επέκταση στην υλοποίηση της στρατηγικής της Ευρωπαϊκής Ένωσης για έξυπνη, διατηρήσιμη και χωρίς αποκλεισμούς ανάπτυξη.

2.1.1. Τομεακά ΕΠ

- Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία» (ΕΠΑνΕΚ)

Το πρόγραμμα αυτό χρηματοδοτεί δράσεις και έργα που ενισχύονται κυρίως από το ΕΤΠΑ (Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης) αλλά και από το ΕΚΤ (Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο) προκειμένου να εξασφαλίζεται και η συντονισμένη με τις επενδύσεις αντιμετώπιση αναγκών κατάρτισης ανθρωπίνων πόρων και διοικητικής μεταρρύθμισης. Στρατηγικός στόχος του ΕΠΑνΕΚ είναι η ενίσχυση της ανταγωνιστικότητας και της εξωστρέφειας των επιχειρήσεων, η μετάβαση στην ποιοτική επιχειρηματικότητα, με αιχμή την καινοτομία και η αύξηση της εγχώριας προστιθέμενης αξίας. Σηματοδοτεί την κύρια στροφή στο νέο αναπτυξιακό υπόδειγμα που αναδεικνύει σε κεντρικό ρόλο παραγωγικούς, ανταγωνιστικούς και εξωστρεφείς κλάδους, όπως ο τουρισμός, ο αγροδιατροφικός τομέας, αλλά και η μεταποίηση και οι υπηρεσίες υψηλής εγχώριας προστιθέμενης αξίας, ώστε να αυξηθούν η κλίμακα/μέγεθος των μονάδων παραγωγής, να επιταχυνθεί η εισαγωγή νέων προϊόντων/υπηρεσιών που δημιουργούν ανταγωνιστικά πλεονεκτήματα στη χώρα και τις επιμέρους περιφέρειες και ενσωματώνουν νέα γνώση, παράγοντας προϊόντα υψηλής ποιότητας και ανταγωνιστικά σε παγκόσμιο επίπεδο.

- Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη» (ΥΜΕΠΕΡΑΑ)

Το πρόγραμμα είναι πολυτομεακό και πολυταμειακό (ΕΤΠΑ και ΤΣ) και χρηματοδοτεί μέσω των Ταμείων αυτών κυρίως τις βασικές υποδομές των μεταφορών και του περιβάλλοντος. Ένα μέρος του προϋπολογισμού που αφορά στο περιβάλλον, και ειδικότερα του Ταμείου Συνοχής, εκχωρείται προς τα 13 ΠΕΠ, προκειμένου να τα διαχειρισθούν οι Περιφέρειες για την υλοποίηση κυρίως έργων διαχείρισης υγρών αποβλήτων. Οι στόχοι του ΕΠ

«Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη 2014-2020» ως προς τον τομέα των μεταφορών συνίστανται στην προώθηση της ολοκλήρωσης των υποδομών του βασικού ΔΕΔ-Μ (οδικών, σιδηροδρομικών, λιμένων, αεροδρομίων), την προώθηση των συνδυασμένων μεταφορών και τον εκσυγχρονισμό του συστήματος μεταφορών, τη βελτίωση της οδικής ασφάλειας, καθώς και την ανάπτυξη βιώσιμων και οικολογικών αστικών μεταφορών (αστικών μέσων σταθερής τροχιάς) για την ενίσχυση της βιώσιμης αστικής κινητικότητας. Στον τομέα του περιβάλλοντος οι στόχοι συνίστανται στην προστασία και αξιοποίηση του περιβάλλοντος, ως μέσου για την υποστήριξη της μετάβασης της Χώρας σε μία οικονομία φιλική στο περιβάλλον με ταυτόχρονη υποστήριξη της δημιουργίας ανταγωνιστικών πλεονεκτημάτων στο σύνολο των τομέων της οικονομίας τη διευκόλυνση της προσέλκυσης επενδύσεων και την παροχή ευκαιριών άσκησης επιχειρηματικών δραστηριοτήτων στον ίδιο τον τομέα του περιβάλλοντος.

- Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού – Εκπαίδευση και Δια Βίου Μάθηση»

Το πρόγραμμα είναι πολυτομεακό και μονοταμειακό (ΕΚΤ) και αποτελεί το κύριο υποστηρικτικό «εργαλείο» της Χώρας που σε συνέργεια και συμπληρωματικότητα με τα άλλα ΕΠ θα συμβάλλει στην οικονομική ανάκαμψη, καθώς περιλαμβάνει ολοκληρωμένες πολιτικές για τη στήριξη της δημιουργίας βιώσιμων θέσεων απασχόλησης, την προώθηση της ενεργητικής ένταξης στην αγορά εργασίας συμπεριλαμβανομένης της ένταξης ευάλωτων κοινωνικά ομάδων, τη βελτίωση της αποτελεσματικότητας του ελληνικού εκπαιδευτικού συστήματος, την ισχυροποίηση της σύνδεσης της εκπαίδευσης, κατάρτισης και δια βίου μάθησης με την αγορά εργασίας, με βασικό στόχο τον περιορισμό ή/και την εξάλειψη των κοινωνικών συνεπειών της κρίσης, ή/και την ελαχιστοποίηση του κόστους που προκαλείται από την υψηλή ανεργία.

- Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα» (ΜΔΤ)

Περιλαμβάνει δράσεις που αποσκοπούν στην εισαγωγή μεταρρυθμίσεων μέσω και νέων τεχνολογιών και πληροφορικής στον Δημόσιο Τομέα. Το πρόγραμμα είναι πολυτομεακό και πολυταμειακό (ΕΤΠΑ και ΕΚΤ). Η αποτελεσματικότητα της δημόσιας διοίκησης αποτελεί βασική προτεραιότητα της χώρας δεδομένου ότι επηρεάζει οριζόντια όλα τα επίπεδα λειτουργίας,

παραγωγής και ανάπτυξης και αποτελεί ταυτόχρονα βασική προϋπόθεση για την αποτελεσματική υλοποίηση μεταρρυθμίσεων σε όλους τους τομείς. Το ΕΠ θα συμβάλλει στην εθνική προσπάθεια προκειμένου στα επόμενα χρόνια, η ελληνική Δημόσια Διοίκηση να καταστεί συνεκτική, καλά συντονισμένη, ευέλικτη, εξωστρεφής και προσανατολισμένη στο αποτέλεσμα, αποκαθιστώντας τη σχέση εμπιστοσύνης του κράτους με τους πολίτες και τις επιχειρήσεις, παρέχοντας πολιτοκεντρικές και συνεχώς αναβαθμιζόμενες υπηρεσίες αποτελώντας έτσι έναν από τους βασικούς πυλώνες για την ανάκαμψη της χώρας.

- Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Τεχνική Βοήθεια»

Το πρόγραμμα είναι πολυταμειακό (ΕΤΠΑ, ΕΚΤ και ΤΣ) και στοχεύει στην υποστήριξη της λειτουργίας και της εφαρμογής όλων των ΕΠ που χρηματοδοτούνται από τα Διαρθρωτικά Ταμεία.

- Πρόγραμμα «Αγροτική Ανάπτυξη» (ΠΑΑ) σε εθνικό επίπεδο

Το πρόγραμμα είναι πολυτομιακό και μονοταμειακό (Ευρωπαϊκό Γεωργικό Ταμείο Αγροτικής Ανάπτυξης - ΕΓΤΑΑ). Το ΠΑΑ στοχεύει στην επίτευξη της ολοκληρωμένης ανάπτυξης και της βιώσιμης ανταγωνιστικότητας του αγροτικού χώρου μέσω της μετάβασης σε ένα ισχυρό, αειφόρο αγροδιατροφικό σύστημα και της αύξησης της προστιθέμενης αξίας των αγροτικών περιοχών. Από το συγκεκριμένο πρόγραμμα εκχωρείται για διαχείριση στις Περιφέρειες περίπου το 30%.

- Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Αλιείας και Θάλασσας»

Το πρόγραμμα είναι μονοταμειακό (Ευρωπαϊκό Ταμείο Θάλασσας και Αλιείας - ΕΤΘΑ). Οι κύριοι στόχοι του ΕΠ είναι η βελτίωση της ανταγωνιστικότητας των κλάδων της υδατοκαλλιέργειας και της μεταποίησης, η βιωσιμότητα της θαλάσσιας αλιείας και η βιώσιμη ανάπτυξη των περιοχών που εξαρτώνται παραδοσιακά από την αλιεία. Το πρόγραμμα αφορά επίσης την ανάγκη προστασίας και αποκατάστασης του θαλάσσιου περιβάλλοντος και των έμβιων πόρων, τον έλεγχο των αλιευτικών δραστηριοτήτων, τη συλλογή αλιευτικών δεδομένων και τη βελτίωση των γνώσεων σχετικά με την κατάσταση του θαλάσσιου περιβάλλοντος.

2.1.2.Θεματικοί στόχοι

Οι θεματικοί στόχοι της πολιτικής συνοχής για το 2014-2020 είναι οι ακόλουθοι:

1. Ενίσχυση της έρευνας, της τεχνολογικής ανάπτυξης και της καινοτομίας
2. Ενίσχυση της πρόσβασης, χρήσης και ποιότητας, των τεχνολογιών πληροφορικής και επικοινωνιών
3. Ενίσχυση της ανταγωνιστικότητας των μικρών και μεσαίων επιχειρήσεων, του γεωργικού τομέα (για το ΕΓΤΑΑ), και της αλιείας και των υδατοκαλλιεργειών (για το ΕΤΘΑ)
4. Ενίσχυση της μετάβασης προς την οικονομία χαμηλών εκπομπών ρύπων σε όλους τους τομείς
5. Προώθηση της προσαρμογής στις κλιματικές αλλαγές, της πρόληψης και της διαχείρισης του κινδύνου
6. Προστασία του περιβάλλοντος και προώθηση της αποδοτικότητας των πόρων
7. Προώθηση των βιώσιμων μεταφορών και απομάκρυνση των σημείων συμφόρησης σε σημαντικά δίκτυα υποδομών
8. Προώθηση της απασχόλησης και υποστήριξη της κινητικότητας των εργαζομένων
9. Προώθηση της κοινωνικής ένταξης και της καταπολέμησης της φτώχειας
10. Επένδυση στην εκπαίδευση, τις δεξιότητες και στη δια βίου μάθηση
11. Βελτίωση της θεσμικής επάρκειας και της αποτελεσματικής δημόσιας διοίκησης.

Η βελτίωση της πρόσβασης, χρήσης και ποιότητας των ΤΠΕ είναι ο δεύτερος από τους 11 θεματικούς στόχους της πολιτικής συνοχής για το 2014-2020. Ειδικότερα οι επιμέρους Επενδυτικές Προτεραιότητες είναι:

2Α : Στην επέκταση των ευρυζωνικών συνδέσεων και στην ανάπτυξη δικτύων υψηλών ταχυτήτων

2B : Στην ανάπτυξη προϊόντων και υπηρεσιών ΤΠΕ και του ηλεκτρονικού εμπορίου

2C : Στην ενίσχυση των εφαρμογών ΤΠΕ στον τομέα της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης, της ηλεκτρονικής μάθησης, της ηλεκτρονικής ένταξης, του ηλεκτρονικού πολιτισμού και της ηλεκτρονικής υγείας

Τα συγχρηματοδοτούμενα έργα πληροφορικής μπορούν να αντλήσουν χρηματοδότηση από τα κονδύλια που διατίθενται για τους θεματικούς στόχους - Επενδυτικές Προτεραιότητες:

2B: για επιχειρήσεις μέσω προγραμμάτων κρατικών ενισχύσεων ή για φορείς του ευρύτερου δημόσιου τομέα για έργα που ενισχύουν την επιχειρηματικότητα

2C: για φορείς του ευρύτερου δημόσιου τομέα και

11: για φορείς του ευρύτερου δημόσιου τομέα εφόσον συνδέονται με soft ενέργειες (μελέτες, αναδιάρθρωση υπηρεσιών) με στόχο την βελτίωση της δημόσιας διοίκησης.

2.1.3. Σύστημα διαχείρισης και ελέγχου (ΣΔΕ)

Κρίσιμοι παράγοντες για την επιτυχή εφαρμογή της αναπτυξιακής στρατηγικής για την προγραμματική περίοδο 2014-2020 αποτελούν η αποτελεσματική διαχείριση και υλοποίηση των Επιχειρησιακών Προγραμμάτων και ο συντονισμός των εμπλεκόμενων φορέων στον προγραμματισμό, στη διαχείριση, παρακολούθηση και υλοποίηση αυτών, σύμφωνα με το Σύστημα Διαχείρισης και Ελέγχου (ΣΔΕ), το οποίο συνίσταται στα παρακάτω:

- Ορισμός των αρχών/φορέων που αναλαμβάνουν τις αρμοδιότητες διαχείρισης, πιστοποίησης, ελέγχου και συντονισμού, σύμφωνα με τον Κανονισμό (ΕΕ) 1303/2013.
- Οργανωτική δομή και τις επιμέρους αρμοδιότητες των εν λόγω αρχών/φορέων.
- Λειτουργική συσχέτιση των αρχών/φορέων και συμμόρφωση προς την αρχή διαχωρισμού των αρμοδιοτήτων.

- Γραπτές διαδικασίες που πρέπει να εφαρμόζονται.
- Κανονιστικές πράξεις που απαιτούνται για τον ορισμό των αρχών/ φορέων και την εφαρμογή των Επιχειρησιακών Προγραμμάτων.

Στο πλαίσιο αυτό, οι βασικές αρχές που διέπουν το Σύστημα Διαχείρισης και Ελέγχου 2014-2020 επικεντρώνονται στα εξής:

- Ύπαρξη κοινών κανόνων στη διαχείριση και παρακολούθηση των ΕΠ σύμφωνα με την αρχή της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης και με στόχο τον καλύτερο έλεγχο ενδεχόμενων αποκλίσεων στην εφαρμογή τους και την έγκαιρη λήψη και εφαρμογή διορθωτικών μέτρων.
- Υποχρεωτική ηλεκτρονική ανταλλαγή δεδομένων μεταξύ των αρχών διαχείρισης και των δικαιούχων των πράξεων, μέσω του Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος (ΟΠΣ), με στόχο τη μείωση της διοικητικής επιβάρυνσης των εμπλεκόμενων αρχών και φορέων.
- Ενδυνάμωση της ηλεκτρονικής επικοινωνίας του ΟΠΣ με τα πληροφοριακά συστήματα των Δικαιούχων και των Ενδιάμεσων Φορέων, αλλά και άλλων φορέων της Γενικής Κυβέρνησης με στόχο την μείωση της γραφειοκρατίας και την αποτελεσματικότερη λειτουργία των εμπλεκόμενων αρχών και φορέων.
- Έγκαιρη χρηματοδότηση των πράξεων μέσω του Κεντρικού Λογαριασμού ΕΣΠΑ σε συνδυασμό με την ηλεκτρονική διασύνδεση των Πληροφοριακών Συστημάτων ΟΠΣ – ΠΔΕ και Τράπεζας της Ελλάδας.

Ο σχεδιασμός του ΣΔΕ έλαβε υπόψη την αρχιτεκτονική του νέου αναπτυξιακού σχεδιασμού, τις νέες απαιτήσεις του Κανονισμού (ΕΕ) 1303/2013 για την Προγραμματική Περίοδο 2014-2020, καθώς και την εμπειρία της εφαρμογής του ΣΔΕ 2007-2013, συμπεριλαμβανομένων των βελτιώσεων που διενεργήθηκαν ή και κρίθηκαν ως αναγκαίες στο πλαίσιο αυτού.

2.2.ΦΟΡΕΙΣ – ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ – ΛΟΙΠΟΙ ΟΡΙΣΜΟΙ

- **Πράξη:**

Έργο, σύμβαση, δράση ή ομάδα έργων που επιλέγονται από τη διαχειριστική αρχή των οικείων προγραμμάτων ή υπό την ευθύνη της, η οποία συμβάλλει στην επίτευξη των στόχων της σχετικής προτεραιότητας ή των σχετικών προτεραιοτήτων· στο πλαίσιο των μέσων χρηματοοικονομικής τεχνικής.

- **Κύριος πράξης (έργου):**

Κύριος της πράξης είναι, ο φορέας ο οποίος έχει την αρμοδιότητα εκτέλεσης του έργου και για λογαριασμό του οποίου καταρτίζεται η σύμβαση ή κατασκευάζεται το έργο, μπορεί να είναι διαφορετικός από το δικαιούχο

- **Δικαιούχος:**

Δικαιούχος είναι ο φορέας, ο οποίος είναι υπεύθυνος για την υλοποίηση της πράξης και ορίζεται ως Δικαιούχος κατά την έννοια του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1303/2013, άρθρο 2. Για πράξεις επιχειρηματικότητας δικαιούχος είναι ο φορέας που λαμβάνει την ενίσχυση, σύμφωνα με την έννοια του Κανονισμού.

- **Φορέας λειτουργίας και συντήρησης:**

Εφ' όσον απαιτείται από τη φύση της πράξης είναι ο φορέας που είναι υπεύθυνος να λειτουργήσει και να συντηρήσει το ολοκληρωμένο έργο που θα υλοποιήσει ο Δικαιούχος.

- **Φορέας χρηματοδότησης:**

είναι ο φορέας της Συλλογικής Απόφασης, ο οποίος έχει την αρμοδιότητα της χρηματοδότησης της πράξης από πόρους του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων.

- **Φορέας διαχείρισης:**

είναι ο φορέας διαχείρισης της πράξης, Διαχειριστική Αρχή η Ενδιάμεσος Φορέας (ΔΑ ή ΕΦΔ), δηλαδή ο φορέας που αποφασίζει την ένταξη του έργου στα συγχρηματοδοτούμενα προγράμματα, παρακολουθεί καθόλη την διάρκεια την συμμόρφωση του δικαιούχου με το ΣΔΕ και εγκρίνει τις ενδιάμεσες και

τελικές πληρωμές.

- **Επιτελική Δομή ΕΣΠΑ**

Σε κάθε Υπουργείο συνιστάται Ειδική Υπηρεσία με την ονομασία «Επιτελική Δομή ΕΣΠΑ» που έχει ως αποστολή την υποστήριξη του Υπουργείου και των φορέων που εποπτεύονται από αυτό στην αποτύπωση, ιεράρχηση και εξειδίκευση των αναγκών στο σύνολο των τομέων πολιτικής του κάθε Υπουργείου και την ενίσχυση της διοικητικής ικανότητας του Υπουργείου και των εποπτευόμενων φορέων σε σχέση με τα ΕΠ του ΕΣΠΑ

3. Θεσμικό πλαίσιο

Μία από τις βασικές απαιτήσεις (ex ante conditionalities – αιρεσιμότητες) για την ενεργοποίηση του ΕΣΠΑ 2014-2020 στις θεματικές προτεραιότητες που αφορούν τα έργα πληροφορικής ήταν «Να υφίσταται στρατηγικό πλαίσιο πολιτικής για την ψηφιακή ανάπτυξη» και επίσης να υπάρχει ένα κέντρο συντονισμού και ελέγχου των δράσεων ΤΠΕ σε εθνικό επίπεδο.

Με την δημιουργία της Γενική Γραμματεία Ψηφιακής Πολιτικής που σήμερα υπάγεται στο Υπουργείο Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης δημιουργήθηκε ο εθνικός πόλος συντονισμού και με την έγκριση της Εθνικής Ψηφιακής Στρατηγικής 2016-2021 καλύφθηκαν οι απαιτήσεις και απελευθερώθηκαν τα σχετικά κονδύλια.

Ταυτόχρονα όμως με την δημιουργία του νέου φορέα και τις προβλέψεις στην Εθνική Ψηφιακή Στρατηγική επήλθαν πολλές αλλαγές στη διαδικασία παραγωγής των έργων πληροφορικής στον Δημόσιο Τομέα είτε αυτά είναι συγχρηματοδοτούμενα είτε χρηματοδοτούνται από το Εθνικό ΠΔΕ.

Η Γενική Γραμματεία Ψηφιακής Πολιτικής (ΓΓΨΠ) του Υπουργείου Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης, συντονίζει, τα Υπουργεία αναφορικά με την εκπόνηση επιμέρους δράσεων υλοποίησης της Εθνικής Ψηφιακής Στρατηγικής 2016-2021 (ΕΨΣ) εκδίδοντας δεσμευτικές οδηγίες,

εγκρίνει τις δράσεις αυτές και παρακολουθεί την υλοποίησή τους.

Σύμφωνα με το «Νέο Πλαίσιο για την Παραγωγή έργων ΤΠΕ» στο Δημόσιο, όπως αυτό εξειδικεύεται στο Παράρτημα «Β» της ΕΨΣ, η έγκριση των προτάσεων των φορέων του στενού και ευρύτερου Δημοσίου Τομέα (στο εξής Φορείς) για έργα και δράσεις ΤΠΕ, εντάσσεται στη «Διαδικασία του Ενιαίου Σχεδιασμού» της ΓΓΨΠ, η οποία περιλαμβάνει αξιολόγηση του βαθμού συμβατότητας των προτάσεων αυτών με την ΕΨΣ, προτεραιοποίησή τους στη βάση συγκεκριμένων κριτηρίων, τελική διαμόρφωση και εξειδίκευση του φυσικού τους αντικείμενου, αντικειμενική κοστολόγηση και έγκριση.

Σκοπός της Διαδικασίας του Ενιαίου Σχεδιασμού, είναι η υλοποίηση έργων και δράσεων ΤΠΕ στο Δημόσιο, κατά τρόπο που να διασφαλίζεται η αποφυγή επικαλύψεων και επαναλήψεων, ο διαμοιρασμός και η επαναχρησιμοποίηση λύσεων, η αντικειμενική κοστολόγηση των σχετικών προτάσεων και ο έλεγχος των δαπανών, η διασφάλιση της διαλειτουργικότητας των τελικών συστημάτων, η σύνδεση των ΤΠΕ με δράσεις απλούστευσης διαδικασιών και μεταρρύθμισης και η βέλτιστη αξιοποίηση των διαθέσιμων ψηφιακών πόρων του Δημοσίου.

4. Απαιτήσεις και Επιλογή Έργων

Στο πλαίσιο λοιπόν που παρουσιάστηκε παραπάνω οι προτάσεις για νέα έργα πληροφορικής προκειμένου να προκριθούν για υλοποίηση και εάν απαιτείται συγχρηματοδότηση πρέπει να διαμορφωθούν λαμβάνοντας υπόψη τις ακόλουθες παραμέτρους που θα αναλυθούν διεξοδικά παρακάτω:

- Συμμόρφωση ως προς το αποτέλεσμα με τους στόχους της Εθνικής Ψηφιακής Στρατηγικής (ΕΨΣ)
- Συμμόρφωση ως προς τον σχεδιασμό και τον τρόπο υλοποίησης με τις κατευθυντήριες γραμμές της Γενικής Γραμματείας Ψηφιακής Πολιτικής (ΓΓΨΠ)

4.1. Απαιτήσεις προς το αποτέλεσμα

Η ΓΓΨΠ, σε πρώτη φάση εξετάζει τη συμβατότητα των προτάσεων των Φορέων με την ΕΨΣ και το ισχύον πλαίσιο διαλειτουργικότητας. Επιπλέον, προκειμένου για προτάσεις συγχρηματοδοτούμενων έργων από το ΕΣΠΑ, εξετάζει τη συμβατότητά τους με τις Επενδυτικές Προτεραιότητες και τους Ειδικούς Στόχους των εγκεκριμένων ΕΠ.

Τέλος εξετάζει, δίνοντας μάλιστα ιδιαίτερη βαρύτητα, τους δείκτες αποτελέσματος- Δείκτες Ψηφιακής Οικονομίας και Κοινωνίας (DESI), που συντίθεται από περιορισμένο υποσύνολο των δεικτών του Ψηφιακού Βαθμολογίου και αποτελεί ένα νέο συνθετικό εργαλείο μέτρησης της προόδου των κρατών μελών της ΕΕ προς την ψηφιακή οικονομία και κοινωνία και στην περίπτωση μας αποτυπώνουν την συμμετοχή κάθε έργου στην μείωση της απόκλισης της επίδοσης της Ελλάδας σε σχέση με το μέσο όρο της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Στην Εθνική Ψηφιακή Στρατηγική προβλέπονται οι ακόλουθοι τομείς και υποτομείς παρέμβασης καθώς και συγκεκριμένες δράσεις εντός αυτών (κάποιες από τις οποίες έχουν χαρακτηριστεί βασικές και έχει ήδη προγραμματιστεί η χρηματοδότησή τους από συγκεκριμένα Επιχειρησιακά Προγράμματα.

Επειδή οι δράσεις μπορεί να αφορούν σε Συντονισμό, Νομοθετική πρωτοβουλία, Κατάρτιση Σχεδίου Δράσης, Έργο ή Δράση κρατικής ενίσχυσης παρουσιάζονται αναλυτικά μόνο οι δράσεις που αφορούν σε έργα πληροφορικής.

Στους πίνακες που παρατίθενται στο τέλος κάθε Τομέα Παρέμβασης, αναφέρονται ως πηγές χρηματοδότησης τα Επιχειρησιακά Προγράμματα ΕΣΠΑ, συνοδευόμενα από τη σχετική επενδυτική προτεραιότητα. Πρόκειται για τα Επιχειρησιακά Προγράμματα ΕΠΑΝΕΚ (Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία), ΠΑΑ (Πρόγραμμα Αγροτικής Ανάπτυξης), ΜΔΤ (Μεταρρύθμιση Δημοσίου Τομέα), ΠΕΠ (Περιφερειακά Επιχειρησιακά Προγράμματα στο σύνολο των περιφερειών της χώρας),

ΑνΑνΔ (Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Δια Βίου Μάθηση).

4.1.1. Τομείς παρέμβασης

Στα πλαίσια λοιπόν αυτών των τομέων και δράσεων πρέπει να εντάσσεται οποιοδήποτε προτεινόμενο έργο πληροφορικής.

Τομέας Παρέμβασης 1. Ανάπτυξη εθνικών υποδομών συνδεσιμότητας νέας γενιάς

Προτεραιότητα 1.1: **Διαμόρφωση ευνοϊκού περιβάλλοντος για ιδιωτικές επενδύσεις NGA**

Προτεραιότητα 1.2: **Έμπρακτη δημόσια υποστήριξη της επέκτασης των υποδομών NGA**

Οι βασικές προτεραιότητες και δράσεις για τον Τομέα Παρέμβασης 1 είναι οι ακόλουθες:

| ΒΑΣΙΚΕΣ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ και ΔΡΑΣΕΙΣ | ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ |
|------------------------------------|------------------------|
| 1.2.1 Rural extension | ΕΠΑΝΕΚ 2a και ΠΑΑ 7.31 |
| 1.2 | |
| 1.2.2 Superfast Broadband | ΕΠΑΝΕΚ 2a |

Τομέας Παρέμβασης 2. Επιτάχυνση της ψηφιοποίησης της οικονομίας

Ο συγκεκριμένος τομέας παρέμβασης αφορά σε κρατικές ενισχύσεις επιχειρήσεων για χρήση ΤΠΕ για την βελτίωση της ανταγωνιστικότητας και της εξωστρέφειας τους. Δεν θα παρουσιαστεί εδώ αναλυτικά διότι κάθε δράση θα εξειδικεύεται στην αντίστοιχη πρόσκληση που θα εκδίδεται κάθε φορά από τον αρμόδιο τομέα κρατικών ενισχύσεων.

Σε αυτόν τον τομέα παρέμβασης η προτεραιότητα που μπορεί να κινητοποιήσει την υλοποίηση έργων πληροφορικής είναι η 2.5.1

Προτεραιότητα 2.1: **Πρωώθηση της ψηφιοποίησης της λειτουργίας των ΜΜΕ**

--> Δράση 2.1.1: Ενίσχυση επιχειρήσεων για χρήση υπηρεσιών πρόσβασης με πολύ υψηλές ταχύτητες

--> Δράση 2.1.2: Προγράμματα τεχνολογικής αναβάθμισης στους τομείς της ασφάλειας, της ψηφιοποίησης διαδικασιών και περιεχομένου, της παρουσίας στο διαδίκτυο, της πώλησης προϊόντων και υπηρεσιών, της εταιρικής προώθησης

μέσω διαδικτύου και της υποστήριξης για την υιοθέτηση και την επέκταση της διαχείρισης της καινοτομίας

--> Δράση 2.1.3: Οργάνωση περιφερειακών κέντρων υποστήριξης των επιχειρήσεων σε θέματα ψηφιοποίησης της λειτουργίας τους με στόχο την καλύτερη στόχευση των επερχόμενων δράσεων κρατικών ενισχύσεων

--> Δράση 2.1.4: Διαθεσιμότητα χρηματοδοτικών πόρων για επενδύσεις, μέσω της ενεργοποίησης ταμείων χρηματοδότησης και συμμετοχής (Ταμείο Συμμετοχών, Ταμείο Επιχειρηματικότητας και Ταμείο Μικροπιστώσεων), ως εργαλείων για την ενίσχυση των ΜΜΕ και των επαγγελματιών στην προσπάθεια για ψηφιοποίηση της λειτουργίας και των παραγωγικών τους διαδικασιών.

--> Δράση 2.1.5: Υποστήριξη συγκεκριμένων δράσεων ΤΠΕ με στόχο την ανάπτυξη θεματικά ολοκληρωμένων, εστιασμένων ή/και συνεργατικών λύσεων για ομάδες ΜΜΕ.

--> Δράση 2.1.6: Στήριξη της παραγωγής και της προώθησης ψηφιακού περιεχομένου ιδιαίτερα από τον κλάδο της δημιουργικής βιομηχανίας και του πολιτισμού.

--> Δράση 2.1.7: Ώθηση της χρήσης των ανοιχτών δεδομένων του δημοσίου μέσα από σχετικές δράσεις και την υιοθέτηση πλαισίου για την επαναχρησιμοποίηση τους.

Προτεραιότητα 2.2: **Ενίσχυση της εξωστρέφειας και του ηλεκτρονικού εμπορίου**

--> Δράση 2.2.1: Κατάρτιση Σχεδίου Δράσης για τη διάδοση του Ηλεκτρονικού Εμπορίου (Επισπεύδων: Υπουργείο Οικονομίας και Ανάπτυξης, συνεργασία με Ελληνικό Σύνδεσμο Ηλεκτρονικού Εμπορίου¹⁶ και ΓΓΨΠ)

--> Δράση 2.2.2: Κατάρτιση Σχεδίου Δράσης για τη διάδοση της ηλεκτρονικής τιμολόγησης (Επισπεύδων Γενική Γραμματεία Εμπορίου, συνεργασία με ΓΓΠΣ, ΓΓΔΕ και ΓΓΨΠ)

Προτεραιότητα 2.3: **Συνεργασία για τη συμμετοχή στην 4η Βιομηχανική Επανάσταση**

--> Δράση 2.3.1: Κατάρτιση Σχεδίου Δράσης για τη συμμετοχή της Ελληνικής Βιομηχανίας στην 4^η Βιομηχανική Επανάσταση (Επισπεύδων: ΓΓ Βιομηχανίας/Υπουργείο Οικονομίας και Ανάπτυξης, συνεργασία με ΓΓΨΠ και ΓΓΕΤ)

--> Δράση 2.3.2: Η στήριξη δράσεων που σχετίζονται με την εισαγωγή και επέκταση δικτύων αισθητήρων, ευφυών δικτύων (smart grids) και αυτόνομων συστημάτων

--> Δράση 2.3.3: Η ώθηση της υλοποίησης δράσεων έξυπνων πόλεων «smart cities», ως φορέων δημιουργίας κρίσιμης μάζας για την ανάπτυξη σχετικών τεχνολογιών από τις ελληνικές επιχειρήσεις.

--> Δράση 2.3.4: Η ενίσχυση τεχνολογικών πυλώνων όπως είναι η μικροηλεκτρονική, οι αισθητήρες, το υπολογιστικό νέφος και οι τεχνολογίες «big data».

Προτεραιότητα 2.4: **Συντονισμός της εθνικής πολιτικής για την Ενιαία Ψηφιακή Αγορά**

--> Δράση 2.4.1: Λειτουργία κεντρικής δομής που θα δρα ως κέντρο ψηφιακής αριστείας

Προτεραιότητα 2.5: **Δράσεις «lighthouse»**

--> Δράση 2.5.1: Δράσεις πόλεων «lighthouse», μία για κάθε περιφέρεια, με βάση τους τομείς εξειδίκευσής τους, όπως αυτοί αναδεικνύονται από τις περιφερειακές και την εθνική RIS3. Στις πόλεις αυτές, θα υποστηριχθούν δράσεις για την ανάπτυξη κρίσιμης μάζας σε θεματικά εξειδικευμένα πεδία ΤΠΕ (ως enabling technologies), με στήριξη από τη ΓΓΨΠ και τη ΓΓΕΤ και πόρους από τα Περιφερειακά Επιχειρησιακά Προγράμματα.

Οι βασικές προτεραιότητες και δράσεις για τον Τομέα Παρέμβασης 2 είναι οι ακόλουθες:

| ΒΑΣΙΚΕΣ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ και ΔΡΑΣΕΙΣ | | ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ |
|------------------------------------|--|---------------|
| | 2.1.1 Η ενίσχυση επιχειρήσεων για χρήση υπηρεσιών πρόσβασης με πολύ υψηλές ταχύτητες | ΕΠΑΝΕΚ 3c |
| 2.1 | 2.1.2 Προγράμματα τεχνολογικής αναβάθμισης στους τομείς της ασφάλειας, της ψηφιοποίησης διαδικασιών και περιεχομένου, της παρουσίας στο διαδίκτυο, της πώλησης προϊόντων και υπηρεσιών, της εταιρικής προώθησης μέσω διαδικτύου και της υποστήριξης για την υιοθέτηση και την επέκταση της διαχείρισης της καινοτομίας | ΕΠΑΝΕΚ 3c |
| | 2.1.5 Υποστήριξη συγκεκριμένων δράσεων ΤΠΕ με στόχο την ανάπτυξη θεματικά ολοκληρωμένων, εστιασμένων ή/και συνεργατικών λύσεων για ομάδες ΜΜΕ. | ΕΠΑΝΕΚ 3c |
| 2.2 | 2.2.1 Κατάρτιση Σχεδίου Δράσης για τη διάδοση του Ηλεκτρονικού Εμπορίου | ΕΠΑΝΕΚ 3d |
| 2.5 | 2.5.1 Δράσεις πόλεων lighthouse | ΠΕΠ 1b |

Τομέας Παρέμβασης 3. **Ωθηση του κλάδου ΤΠΕ για την ανάπτυξη της ψηφιακής οικονομίας και της απασχόλησης**

Ο συγκεκριμένος τομέας παρέμβασης αφορά σε κρατικές ενισχύσεις επιχειρήσεων ΤΠΕ, θεσμικές παρεμβάσεις και δημιουργία χρηματοδοτικών εργαλείων για τις επι-

χειρήσεις ΤΠΕ για την βελτίωση της ανταγωνιστικότητας και της εξωστρέφειας τους. Δεν θα παρουσιαστεί εδώ αναλυτικά διότι κάθε δράση θα εξειδικεύεται στην αντίστοιχη πρόσκληση που θα εκδίδεται κάθε φορά από τον αρμόδιο τομέα κρατικών ενισχύσεων.

Προτεραιότητα 3.1: **Εστίαση στην επιχειρηματική αξιοποίηση της καινοτομίας σε ΤΠΕ**

--> Δράση 3.1.1: η ΓΓΨΠ θα συνεργαστεί με τη ΓΓΕΤ προκειμένου να υπάρξει:

- Υποστήριξη στην τακτική προβολή του έργου των ωφελούμενων φορέων - κατά τη διάρκεια της υλοποίησης των σχετικών δράσεων - προς τους μελλοντικούς τελικούς (εμπορικούς) αποδέκτες τους,
- Ευελιξία στην ευθυγράμμιση των έργων, σύμφωνα με τα νέα δεδομένα της αγοράς και της τεχνολογίας όπως διαμορφώνονται κατά τη χρονική εξέλιξή τους, σε συνεργασία και με τους μελλοντικούς τελικούς (εμπορικούς) αποδέκτες τους, ο Για μελλοντικές δράσεις υποστήριξης της καινοτομίας σε ΤΠΕ, σε συνεργασία με τη ΓΓΕΤ θα εξεταστεί η δυνατότητα :
- Να θεσπιστεί πλαίσιο κλιμακούμενης (phased) προσέγγισης της καινοτομίας, κατά το πρότυπο του SME Instrument.
- Να υποστηριχθεί η αξιολόγηση και υλοποίηση των έργων σε συντομότερο χρονικό ορίζοντα.
- Να δρομολογηθεί η θεματική εστίαση σε τομείς με βραχύτερο time-to-market.

Προτεραιότητα 3.2: **Αξιοποίηση της καινοτομίας ΤΠΕ στους τομείς προτεραιότητας της οικονομίας**

--> Δράση 3.2.1: Υποστήριξη και προβολή -προς το οικοσύστημα των εταιριών ΤΠΕ- της διαδικασίας επιχειρηματικής ανακάλυψης που εφαρμόζει η ΓΓΕΤ στους υπόλοιπους τομείς της οικονομίας (πέραν των ΤΠΕ). Στο πλαίσιο αυτό η ΓΓΨΠ, θα συνεργασθεί με τους θεσμικούς φορείς/συνδέσμους των τομέων προτεραιότητας της οικονομίας (πέραν των ΤΠΕ), και τους αντίστοιχους συνδέσμους επιχειρήσεων πληροφορικής, προκειμένου να αναδειχθούν οι περιοχές όπου υπάρχουν ελλείψεις ή/και περιθώρια καινοτομίας σε ΤΠΕ. Στο πλαίσιο αυτό, θα υποστηριχθεί η οργάνωση εξειδικευμένων θεματικών ημερίδων (workshops) που θα φέρουν στον ίδιο χώρο την προσφορά και τη ζήτηση, με σκοπό την ανάπτυξη σχέσεων και την καταγραφή τάσεων και ευκαιριών για την ανάπτυξη θεματικά εξειδικευμένων ΤΠΕ. Η ΓΓΨΠ θα συνεργασθεί με τη ΓΓΕΤ προκειμένου να αξιολογηθεί η πιθανότητα για τη δημιουργία νέων θεματικών συμπράξεων, αν κριθεί ότι υπάρχει η σχετική δυναμική και προοπτική.

Προτεραιότητα 3.3: Δημιουργία ευνοϊκού περιβάλλοντος για νεοφυείς επιχειρήσεις ΤΠΕ

--> Δράση 3.3.1: Κατάρτιση Σχεδίου Δράσης για την δημιουργία ευνοϊκού περιβάλλοντος, διοικητικού και κανονιστικού, για τις νεοφυείς επιχειρήσεις ΤΠΕ (Επισπεύδων: ΓΓΨΠ, συνεργασία με το οικοσύστημα των νεοφυών επιχειρήσεων του κλάδου των ΤΠΕ), προκειμένου να χαρτογραφηθεί το τοπίο και οι ανάγκες των εμπλεκόμενων φορέων, με αξιοποίηση και του μητρώου Δομών Ενεργού Στήριξης Νεοφυούς Επιχειρηματικότητας

--> Δράση 3.3.2: Συνεργασία της ΓΓΨΠ με το Υπουργείο Οικονομίας και Ανάπτυξης που θα αναλάβει όλες τις απαραίτητες ενέργειες για την απλοποίηση του κανονιστικού και ρυθμιστικού πλαισίου για την ίδρυση και λειτουργία νεοφυών επιχειρήσεων ΤΠΕ. Στόχος αυτής της προσπάθειας είναι να προταθεί και να θεσμοθετηθεί ένα απλό αλλά κυρίως σταθερό κανονιστικό και φορολογικό πλαίσιο για τις νεοφυείς επιχειρήσεις ΤΠΕ.

Προκειμένου να αυξηθεί η επιτυχία των εγχειρημάτων συμμετοχικής χρηματοδότησης, θα επιδιωχθεί από τη ΓΓΨΠ:

--> Δράση 3.3.3: Ενίσχυση της εμπλοκής της Ελληνικής επιχειρηματικής κοινότητας της διασποράς και η υποστήριξη της προβολής των νεοφυών επιχειρήσεων ΤΠΕ, αξιοποιώντας τις θεσμικές δομές της ελληνικής κοινότητας στο εξωτερικό.

--> Δράση 3.3.4: Συνεργασία με το οικοσύστημα νεοφυών επιχειρήσεων ΤΠΕ, προκειμένου να αναδειχθούν κλαδικές ιδιαιτερότητες σε σχέση με την κεφαλαιουχική συμμετοχή, προκειμένου να ληφθούν υπόψη από το Ευρωπαϊκό Επενδυτικό Ταμείο και τα ιδιωτικά funds τα οποία θα επιλεγούν για το υπό-ταμείο του κλάδου ΤΠΕ. Στο πλαίσιο αυτό, θα αξιολογηθεί και η δυνατότητα των επιλεγμένων ταμείων να συμμετάσχουν επιπλέον και σε pre-seed χρηματοδοτήσεις μέσω πλατφορμών equity crowdfunding και στην ελληνική δικαιοδοσία.

Προτεραιότητα 3.4: Υποστήριξη εξωστρέφειας θεματικών συνδέσμων & clusters
Η ΓΓΨΠ, θα επιδιώξει συνεργασία με τους συνδέσμους ΤΠΕ για την υποστήριξη της εξωστρέφειας μέσω δράσεων:

--> Δράση 3.4.1: διεθνοποίησης της δραστηριότητάς τους, με υποστήριξη συμμετοχής σε διεθνείς εκθέσεις

--> Δράση 3.4.2: κινητοποίησης των θεσμικών φορέων της Πολιτείας (Εμπορικοί - Οικονομικοί ακόλουθοι ΥΠΕΞ) και των επιμελητηρίων (περιλαμβανομένων και των διμερών)

--> Δράση 3.4.3: εθελοντικής χαρτογράφησης των επιχειρήσεων ΤΠΕ και της δραστηριοποίησης τους, προκειμένου να συμβάλει αποτελεσματικότερα στην υποστήριξή τους

--> Δράση 3.4.4: αξιοποίησης των δράσεων του σχεδίου δράσης για την προώθηση των εξαγωγών

Προτεραιότητα 3.5: **Αξιοποίηση της διανοητικής ιδιοκτησίας - Συμμετοχή σε διαδικασίες προτυποποίησης**

Η ΓΓΨΠ:

--> Δράση 3.5.1: θα συνεργασθεί με τον Οργανισμό Βιομηχανικής Ιδιοκτησίας (ΟΒΙ) και το Ευρωπαϊκό Γραφείο Ευρεσιτεχνίας (ΕΡΟ) για την ενημέρωση του οικοσυστήματος των ελληνικών επιχειρήσεων ΤΠΕ, ώστε να αξιοποιήσει στο μέγιστο δυνατό βαθμό τη βιομηχανική του ιδιοκτησία.

--> Δράση 3.5.2: θα συνεργαστεί με τον ΕΛΟΤ και τους αρμόδιους φορείς της κυβέρνησης που παρακολουθούν τους φορείς τυποποίησης ETSI, CEN, CENELEC αλλά και τους υπόλοιπους φορείς τυποποίησης που είναι σχετικοί με τις ΤΠΕ, προκειμένου να αναγνωρισθούν οι δραστηριότητες τυποποίησης που είναι σημαντικές για το ελληνικό οικοσύστημα ΤΠΕ. Επιπλέον, θα επιδιωχθεί ευθυγράμμιση και συντονισμός των εμπλεκόμενων φορέων, ώστε να αξιοποιηθεί στο μέγιστο η υφιστάμενη γνώση με στόχο την ανάδειξη της χώρας, ως φορέα επιρροής σε επιλεγμένες δραστηριότητες τυποποίησης ΤΠΕ σε μεσοπρόθεσμο ορίζοντα.

Οι βασικές προτεραιότητες και δράσεις για τον Τομέα Παρέμβασης 3 είναι οι ακόλουθες:

| ΒΑΣΙΚΕΣ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ και ΔΡΑΣΕΙΣ | ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ |
|--|-----------------|
| 3.3.1 Σχέδιο Δράσης για την δημιουργία ευνοϊκού περιβάλλοντος, διοικητικού και κανονιστικού, για τις νεοφυείς επιχειρήσεις ΤΠΕ | Τεχνική Βοήθεια |
| 3.3 3.3.4 Συνεργασία με το οικοσύστημα νεοφυών επιχειρήσεων ΤΠΕ, προκειμένου να αναδειχθούν κλαδικές ιδιαιτερότητες σε σχέση με την κεφαλαιουχική συμμετοχή προκειμένου να ληφθούν υπόψη από το Ευρωπαϊκό Επενδυτικό Ταμείο και τα ιδιωτικά funds τα οποία θα επιλεγούν για το υπό-ταμείο του κλάδου ΤΠΕ. | ΕΠΑΝΕΚ 3α |

Τομέας Παρέμβασης 4. Ενδυνάμωση του ανθρώπινου δυναμικού με ψηφιακές δεξιότητες

Προτεραιότητα 4.1: **Υποστήριξη της έρευνας και ανάπτυξης**

--> Δράση 4.1.1: Ενίσχυση των ερευνητικών υποδομών, βάσει του Εθνικού Οδικού Χάρτη Ερευνητικών Υποδομών.

--> Δράση 4.1.3: Υλοποίηση και αξιοποίηση από το δημόσιο τομέα, πλαισίου προμήθειας καινοτόμων υπηρεσιών και προϊόντων σε προ-εμπορικό στάδιο (Pre-Commercial Procurement, "PCP").

Προτεραιότητα 4.2: Ενίσχυση ψηφιακών δεξιοτήτων στα σχολεία

--> Δράση 4.2.1: Προώθηση της χρήσης του διαδικτύου στο σύνολο των σχολείων της χώρας, με επέκταση των δικτυακών υποδομών νέας γενιάς.

--> Δράση 4.2.2: Στήριξη της χρήσης του διαδικτύου από τους μαθητές στο περιβάλλον του σπιτιού.

--> Δράση 4.2.3: Κατάρτιση Σχεδίου Δράσης για την ανάπτυξη ψηφιακών δεξιοτήτων των μαθητών πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης (Επισπεύδων Υπουργείο Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων, συνεργασία με ΓΓΨΠ)

Προτεραιότητα 4.3: Έμφαση στη δια βίου μάθηση

--> Δράση 4.3.1: Η ανάπτυξη Μαζικών Ανοιχτών Διαδικτυακών Μαθημάτων (Massive Open Online Courses, MOOC) σε θέματα ΤΠΕ (περιλαμβανομένου και ανοικτών τεχνολογιών), που θα είναι διαθέσιμα σε κάθε ενδιαφερόμενο καθώς και σε μαθητές και σπουδαστές, ενώ θα μπορούν υπό προϋποθέσεις να αποτελούν αναγνωρισμένο προσόν και να αποτελούν σημείο αξιολόγησης και πιστοποίησης.

--> Δράση 4.3.2: Η συνεργασία με το Σύνδεσμο Επιχειρήσεων Πληροφορικής & Επικοινωνιών Ελλάδας, το Ελληνικό Δίκτυο Επαγγελματιών Πληροφορικής, τα τοπικά επιμελητήρια και τον ΟΑΕΔ για τη δημιουργία κύκλου σεμιναρίων ανάπτυξης εξειδικευμένων δεξιοτήτων σε θέματα ΤΠΕ, καλύπτοντας εστιασμένα ανάγκες και εξελίξεις. Στο πλαίσιο αυτό θα αξιοποιηθούν καινοτόμες προσεγγίσεις επανειδίκευσης (re-skilling) και ψηφιακής επιχειρηματικότητας, με υψηλή εμπλοκή των ακαδημαϊκών ιδρυμάτων πληροφορικής και των επιχειρήσεων-εργοδοτών (πχ Bootcamps με εγγυημένη απασχόληση, shadowing events, σχολεία επιχειρηματικότητας)

--> Δράση 4.3.3: Η εστίαση στις ανάγκες εκπαίδευσης των ΜΜΕ και των επαγγελματιών, οι οποίοι λόγω μεγέθους δεν διαθέτουν τα μέσα για πρόσβαση σε επιμορφωτικά σεμινάρια και σε πιστοποιήσεις.

--> Δράση 4.3.4: Η ανάπτυξη και διεύρυνση της αξιολόγησης και πιστοποίησης εργαζομένων σε ψηφιακές δεξιότητες με την αξιοποίηση και εργαλείων αυτοαξιολόγησης (όπως το CEPIS E- competence Benchmark), για την κατάταξη του ανθρώπινου δυναμικού ΤΠΕ και την αναγνώριση αναγκών του για περαιτέρω εκπαίδευση

--> Δράση 4.3.5: Η στήριξη και επέκταση των εκπαιδευτικών κύκλων σε ΤΠΕ για τους εργαζόμενους του Δημοσίου. Ειδικότερα απαιτείται:

- η διαμόρφωση πλαισίου αυτοαξιολόγησης, ώστε να είναι εφικτή η υλοποίηση συγκεκριμένων προγραμμάτων επιμόρφωσης των Δημοσίων υπαλλήλων με βάση την κατάταξη των φορέων, με την αξιοποίηση και του Ευρωπαϊκού Πλαισίου Ψηφιακής Ικανότητας (European e- Competence Framework), ο συνεργασία με το Εθνικό Κέντρο Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης για τη διαμόρφωση
- των σχετικών εκπαιδευτικών κύκλων σε ΤΠΕ, ο η οργάνωση σεμιναρίων για το νέο μοντέλο διοίκησης έργων που εισάγει το νέο πλαίσιο σχεδιασμού και υλοποίησης έργων της ΓΓΨΠ, και για την ευέλικτη ανάπτυξη λογισμικού (agile software development),
- η υποστήριξη της συμμετοχής των εργαζόμενων της δημόσιας διοίκησης σε εκδηλώσεις
- hackathon και κέντρα εντατικής εκπαίδευσης (bootcamps), ο η ανάδειξη ψηφιακών πρωταθλητών σε κάθε φορέα και στήριξή τους στην ανάληψη κομβικών ρόλων στη προσπάθεια ψηφιοποίησης των φορέων τους, καθώς επίσης και στήριξη από την ΓΓΨΠ για συμμετοχή σε σεμινάρια, συνέδρια και λήψη διεθνώς αναγνωρισμένων πιστοποιήσεων σχετικών με τις ΤΠΕ,
- η κατάταξη των φορέων, διευθύνσεων και τμημάτων της Δημόσιας Διοίκησης με βάση το Ευρωπαϊκό πλαίσιο ψηφιακών δεξιοτήτων με στόχο την εφαρμογή σχετικών δράσεων επιμόρφωσης και ανάπτυξης των ψηφιακών δεξιοτήτων.

Οι βασικές προτεραιότητες και δράσεις για τον Τομέα Παρέμβασης 4 είναι οι ακόλουθες:

| ΒΑΣΙΚΕΣ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ και ΔΡΑΣΕΙΣ | ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ |
|--|---------------|
| 4.2.3 Κατάρτιση Σχεδίου Δράσης για την ανάπτυξη ψηφιακών δεξιοτήτων των μαθητών πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης | AvAvΔ 10i |
| 4.2 4.2.1 Προώθηση της χρήσης του διαδικτύου στο σύνολο των σχολείων της χώρας, με επέκταση των δικτυακών υποδομών νέας γενιάς. | ΕΠΑΝΕΚ 2a |
| 4.3 4.3.2 Δημιουργία κύκλου σεμιναρίων ανάπτυξης εξειδικευμένων δεξιοτήτων σε θέματα ΤΠΕ, καλύπτοντας εστιασμένα ανάγκες και εξελίξεις. | AvAvΔ 10iii |

Ο επόμενος τομέας παρέμβασης είναι αυτός που αφορά κυρίως την ανάπτυξη έργων πληροφορικής και για αυτό παρουσιάζεται αναλυτικά.

Ειδικότερα έργα πληροφορικής που θα υλοποιηθούν μπορούν να αφορούν κυρίως τις δράσεις της προτεραιότητας 5.6 αλλά θα πρέπει κατά το σχεδιασμό τους να συυπολογισθούν- ενσωματωθούν όσα προβλέπονται στις προηγούμενες προτεραιότητες άσχετα αν έχουν εκδοθεί ή όχι στο μεταξύ οι σχετικοί οδηγοί.

Τομέας Παρέμβασης 5. Ριζική αναθεώρηση του τρόπου παροχής Ψηφιακών Υπηρεσιών του Δημοσίου

Πληθώρα ερευνών που έχουν διεξαχθεί σε παγκόσμιο επίπεδο, καταδεικνύουν ότι τα έργα πληροφορικής εμφανίζουν γενικά χαμηλά ποσοστά επιτυχίας. Σύμφωνα με τη μελέτη του Standish Group, μόνο 3 στα 10 έργα ολοκληρώνονται με επιτυχία (on time, on project, on score), με το μέγεθος του προϋπολογισμού να επηρεάζει αντιστρόφως ανάλογα το ποσοστό επιτυχίας (2% στα πολύ μεγάλα, 62% στα μικρά) και τη μεθοδολογία υλοποίησης να επηρεάζει δραματικά το αποτέλεσμα (39% με ευέλικτη υλοποίηση και 11% με συμβατική μεθοδολογία).

Αξίζει σε αυτό το σημείο να αναφερθεί, ότι στην χώρα μας πολλά έργα πληροφορικής του Δημοσίου ήταν «Ολοκληρωμένα Πληροφοριακά Συστήματα» και ότι η μεθοδολογία υλοποίησης που εφαρμόζεται μέχρι σήμερα, είναι η συμβατική γραμμική μεθοδολογία (waterfall), η οποία δεν αντιμετωπίζει διαφορετικά τα έργα ΤΠΕ από τα υπόλοιπα έργα του Δημοσίου. Αν στα προηγούμενα προστεθεί και η επίδραση των παθογενειών του ελληνικού δημοσίου, όπως είναι:

- η έλλειψη σύγχρονου και σταθερού πλαισίου λειτουργίας,
- η απουσία κεντρικού σχεδιασμού για έργα και δράσεις ΤΠΕ με αποτέλεσμα να υπάρχουν επαναλήψεις, επικαλύψεις αλλά και τεχνικές λύσεις τύπου «σιλό»,
- οι χρονοβόρες διαδικασίες και δύσκαμπτες διαδικασίες του συστήματος παραγωγής έργων και προμηθειών που δεν είναι συμβατές με τις απαιτήσεις του κύκλου ζωής των έργων ΤΠΕ,

γίνονται αντιληπτοί οι λόγοι για τους οποίους μεγάλος αριθμός έργων πληροφορικής δεν οδήγησε σε απτά αποτελέσματα. Η εικόνα αυτή επιβάλλεται να αλλάξει ριζικά, ιδιαίτερα στην παρούσα συγκυρία που οι διαθέσιμοι δημόσιοι πόροι είναι περιορισμένοι και υπάρχει ανάγκη παραγωγής όχι απλά έργων αλλά απτών αποτελεσμάτων.

Για να επιτευχθεί αυτός ο στόχος, απαιτείται να αλλάξει συνολικά το πλαίσιο σχεδιασμού και υλοποίησης έργων πληροφορικής του Δημοσίου, με στροφή προς το σχεδιασμό μικρότερων έργων, την υιοθέτηση ευέλικτων μεθόδων υλοποίησης, την ολι-

στική αντιμετώπιση των αναγκών (από τη φάση της αρχικής σύλληψης της ιδέας έως και τη φάση της οριστικής απόσυρσης των συστημάτων μετά την ολοκλήρωση του ωφέλιμου κύκλου ζωής τους) και την υιοθέτηση προτύπων και σύγχρονων μεθόδων και διαδικασιών σε όλες τις επιμέρους φάσεις του κύκλου ζωής τους. Οι αλλαγές αυτές, εκτιμάται ότι θα συμβάλουν και στη βελτίωση και αναδιάρθρωση του συνολικού οικοσυστήματος ΤΠΕ της χώρας.

Επιπλέον, απαιτούνται συμπληρωματικές δράσεις και παρεμβάσεις που να στοχεύουν :

- στη χρηστή χρήση των πόρων ΤΠΕ στην δημόσια διοίκηση, στον περιορισμό της σπατάλης, στην δυνατότητα επαναχρησιμοποίησης και διαμοιρασμού των λύσεων,
- στην ουσιαστική αναβάθμιση των υπηρεσιών προς τους πολίτες και τις επιχειρήσεις και στην αναθεώρηση της σχέσης της Κυβέρνησης και της Δημόσιας Διοίκησης με την Πληροφορική,
- στην έμμεση προώθηση της εξωστρέφειας και της οικονομικής ανάπτυξης των εταιριών του ελληνικού οικοσυστήματος ΤΠΕ, μέσα από την καταλυτική λειτουργία του Δημοσίου, ως απαιτητικού πελάτη στην αγορά ΤΠΕ.

Το ζητούμενο, όπως επισημαίνει και ο Tim O'Reilly στην εργασία «Η κυβέρνηση ως πλατφόρμα», είναι το «Πώς μπορεί η κυβέρνηση να γίνει μια ανοιχτή πλατφόρμα που θα επιτρέπει στους ανθρώπους εντός και εκτός της κυβέρνησης να καινοτομούν».

Την προσέγγιση της «ανοιχτής πλατφόρμας» την ακολουθούν χώρες όπως είναι η Μεγάλη Βρετανία, οι ΗΠΑ, η Αυστραλία και η Νέα Ζηλανδία, που βρίσκονται σταθερά στις 10 πρώτες θέσεις, στις κατατάξεις σχεδόν όλων των φορέων κατά την τελευταία πενταετία.

Πετυχημένα παραδείγματα αυτής της προσέγγισης υπάρχουν και στην Ελλάδα, όπως είναι για παράδειγμα οι δημόσιες υπηρεσίες «Διαύγεια» και «Ηλεκτρονική Συνταγογράφηση» που εξελίχθηκαν σε δύο από τις πλέον δημοφιλείς δημόσιες υπηρεσίες, υπό την έννοια ότι γύρω από αυτές μπορούν να στηθεί ένα πλήθος από εφαρμογές πληροφορικής που να αξιοποιούν τις πληροφορίες τους. Για να είναι εφικτή η παραπέρα αξιοποίηση και ανάπτυξη εφαρμογών γύρω από κάθε νέα ψηφιακή υπηρεσία που υλοποιείται, θα πρέπει, με ευθύνη της ΓΓΨΠ να προσδιοριστούν οι βέλτιστες πρακτικές και να τεθούν οι αρχές και οι κανόνες υλοποίησης.

Με τη σύσταση της ΓΓΨΠ και του ΥπΨΠΤΕ συγκροτήθηκε ένα κεντρικό όργανο που θα έχει την ευθύνη για τον κεντρικό σχεδιασμό, την προτεραιοποίηση, τη έγκριση και την τεχνική εξειδίκευση των έργων πληροφορικής όλων των φορέων του Δημοσίου

και εκπληρώθηκε επίσης και ένα πάγιο αίτημα του κλάδου των επιχειρήσεων ΤΠΕ στην χώρα μας.

Προτεραιότητα 5.1: Ενιαίος σχεδιασμός και Αποτελεσματικό μοντέλο υλοποίησης για τα νέα έργα

Προκειμένου να υπάρχει εναρμονισμός των δράσεων όλων των φορέων του Δημοσίου με το νέο πλαίσιο σχεδιασμού και παραγωγής έργων πληροφορικής:

--> Δράση 5.1.1: Οι αρχές και οι φάσεις του «Ενιαίου Σχεδιασμού» θα εξειδικευτούν σε «Οδηγό Σχεδιασμού Ψηφιακών Υπηρεσιών του Δημοσίου», με ευθύνη της ΓΓΨΠ.

--> Δράση 5.1.2: Η ΓΓΨΠ θα ομαδοποιεί τις ανάγκες σε αγαθά και υπηρεσίες ΤΠΕ όλων των φορέων του Δημοσίου, προκειμένου να εντάσσονται σε συμβάσεις-πλαίσιο και θα συνεργάζεται με την Ενιαία Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΑΑΔΗΣΥ) για την κατάρτιση προτύπων προσκλήσεων, προκηρύξεων και συμβάσεων (άρθρο 160 , παρ. 1, (ιδ) του νόμου σύστασής της - 4389/2016).

--> Δράση 5.1.3: Βάσει των αρχών και προτεραιοτήτων που τίθενται στην Εθνική Ψηφιακή Στρατηγική, θα ενεργοποιηθεί η διαδικασία επικαιροποίησης εντός του 1^{ου} τριμήνου 2017 της «Στρατηγικής Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης» και του «Σχεδίου Δράσης Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης».

Προτεραιότητα 5.2: Αξιοποίηση υποδομών νέφους (Cloud)

Η εξέλιξη των υποδομών υπολογιστικού νέφους (Cloud) και των αντίστοιχων δυνατοτήτων (Cloud computing), αποτέλεσαν ριζική στροφή στον τρόπο με τον οποίο εξασφαλίζονται υποδομές, που πλέον είναι κεντρικές και απομακρυσμένες, αλλά και τον τρόπο με τον οποίο παρέχονται πλέον υπηρεσίες ΤΠΕ. Η μεγάλη καθυστέρηση στην υλοποίηση αντίστοιχων υποδομών στη χώρα μας, για χρήση από τον Δημόσιο Τομέα, είχε ως αποτέλεσμα το σύνολο σχεδόν των έργων να σχεδιαστούν και να υλοποιηθούν με τον «παραδοσιακό» τρόπο, όπου η κάθε εφαρμογή απαιτεί τον δικό της εξοπλισμό και το δικό της συστημικό λογισμικό. Με την αναμενόμενη υλοποίηση, εντός του 2017, του G-Cloud (Government - Cloud), δημιουργούνται οι προϋποθέσεις για την αλλαγή του τρόπου σχεδιασμού και υλοποίησης των νέων έργων και εγκαινιάζεται η σταδιακή μετάπτωση του Δημοσίου σε κεντρικές και κοινόχρηστες υποδομές ΤΠΕ. Επιπλέον, η ανάπτυξη και λειτουργία αξιόπιστων υποδομών Cloud από τον ιδιωτικό τομέα, εντός της χώρας, θα προσφέρει σημαντικά οφέλη για τις επιχειρήσεις, καθώς και αξιόπιστες και οικονομικές εναλλακτικές λύσεις για την προμήθεια υπολογιστικών πόρων από το Δημόσιο. Για την πλήρη εκμετάλλευση των δυνατοτήτων που προσφέρει ο τομέας αυτός των ΤΠΕ απαιτείται :

--> Δράση 5.2.1: Εκπόνηση «Σχεδίου Δράσης για τις Υποδομές Νέφους», με ευθύνη της ΓΓΨΠ και σε συνεργασία με τους εμπλεκόμενους φορείς, όπου θα αντιμετωπίζεται και το ζήτημα της μετάπτωσης υφιστάμενων πληροφοριακών συστημάτων του Δημοσίου στο G-cloud, ώστε να καταστεί άμεσα αξιοποιήσιμη η νέα υποδομή από υφιστάμενα συστήματα.

Προτεραιότητα 5.3: **Ανάπτυξη δομικών στοιχείων των Ψηφιακών Υπηρεσιών του Δημοσίου**

Τα βασικά δομικά στοιχεία είναι αυτά που θα αποτελέσουν τη βάση για την ανάπτυξη των ψηφιακών υπηρεσιών του δημοσίου. Η εύκολη επαναχρησιμοποίηση τους σε όλες τις ψηφιακές υπηρεσίες και η τυποποίηση και απλοποίηση που θα επιφέρουν στον τρόπο λειτουργίας του δημοσίου, θα βοηθήσει τον καλύτερο σχεδιασμό των υπηρεσιών με έμφαση στη χρηστικότητα και τη λειτουργικότητά τους.

Στα αναγκαία δομικά στοιχεία περιλαμβάνονται:

--> Δράση 5.3.1: Ενιαία διαδικτυακή κυβερνητική πύλη (GOV.GR) αλλά και συντονισμένη δράση των φορέων της δημόσιας διοίκησης για τη μετάβαση σε αυτή. Η διαδικτυακή παρουσία του δημοσίου παραμένει αποσπασματική και ανομοιομορφη ενώ οι ηλεκτρονικές υπηρεσίες που διατίθενται, είναι σχεδιασμένες με την οπτική της δημόσιας διοίκησης και όχι με την οπτική του πολίτη και της επιχείρησης, με αποτέλεσμα να εστιάζουν στην έκδοση πιστοποιητικών και όχι στην παροχή ολοκληρωμένων υπηρεσιών. Το τελικό αποτέλεσμα είναι, πολλές από τις υπηρεσίες αυτές να μην είναι ελκυστικές και αυτό φαίνεται και από τα στατιστικά στοιχεία της χρήσης τους. Το κρισιμότερο στάδιο της διαδικασίας ενοποίησης και ανασχεδιασμού, είναι το φιλτράρισμα του περιεχομένου και η απλοποίησή του, με εστίαση στις ανάγκες των τελικών χρηστών. Πρόκειται για μια σημαντική αλλαγή, τόσο σε λειτουργικό όσο και σε σημειολογικό επίπεδο. Μέσω της πύλης GOV.GR , θα είναι εφικτή η ενοποιημένη πρόσβαση σε όλες τις ψηφιακές υπηρεσίες του Δημοσίου, λαμβάνοντας ιδιαίτερη φροντίδα για την επί της ουσίας προσβασιμότητα του περιεχομένου.

--> Δράση 5.3.2: Η Υποδομή Διαλειτουργικότητας: Αφορά στην υποδομή που θα επιτρέψει τη διασύνδεση των ηλεκτρονικών υπηρεσιών της Δημόσιας Διοίκησης. Η υποδομή διαλειτουργικότητας (Enterprise Service Bus - ESB) αξιοποιεί ένα πλαίσιο προτύπων και κανόνων διαλειτουργικότητας για την παροχή υπηρεσιών ανταλλαγής δεδομένων μεταξύ συστημάτων και εφαρμογών, μέσω ενός ενιαίου μοντέλου μηνυμάτων και διαδικτυακών υπηρεσιών, επιτρέποντας με τον τρόπο αυτό τη λογική διασύνδεση ετερογενών υποδομών (ή συστημάτων) και των υπη-

ρεσιών τους μέσα από ένα κοινό κανάλι που χρησιμοποιεί κοινούς κανόνες επικοινωνίας.

--> Δράση 5.3.3: Κοινή e-αυθεντικοποίηση για όλες τις δημόσιες e-Υπηρεσίες: Η διαχείριση πολλαπλών διαδικτυακών προφίλ για τον ίδιο χρήστη σε ψηφιακές υπηρεσίες του δημοσίου και η ανάγκη διαφορετικής αυθεντικοποίησης σε κάθε υπηρεσία ξεχωριστά, υποβαθμίζει την εμπειρία χρήσης. Οι προοπτικές που δίνει η κοινή e-αυθεντικοποίηση είναι πολύ σημαντικές, ιδιαίτερα αν συνδυαστεί με ένα σύνολο από ελέγχους ταυτοποίησης. Το δομικό αυτό στοιχείο, διευκολύνεται από την εφαρμογή του κανονισμού 910/2014/EU (eIDAS) και τις σχετικές εκτελεστικές αποφάσεις που - παρά το ότι αφορούν διασυνοριακές υπηρεσίες- προσδιορίζουν τις διαδικασίες, τα πρότυπα και τις τεχνικές προδιαγραφές που πρέπει να ακολουθηθούν. Επίσης θα γίνει και αξιοποίηση των σχετικών λύσεων του προγράμματος CEF, λαμβάνοντας ιδιαίτερη πρόνοια και για την ασφάλεια των δεδομένων. Η διαχείριση των μεταβαλλόμενων δεδομένων του χρήστη μπορεί να γίνεται από τον ίδιο, καθώς επίσης και η διαχείριση «συγκρούσεων» μεταξύ των προσωπικών του στοιχείων, έτσι όπως εμφανίζονται στα διάφορα μητρώα που θα είναι προσβάσιμα με κοινή e-αυθεντικοποίηση.

--> Δράση 5.3.4: Ηλεκτρονικές πληρωμές προς το δημόσιο: Για υπηρεσίες του δημοσίου με κόστος, οι πληρωμές των οφειλετών γίνονται με διάφορους τρόπους, σύμφωνα με τις επιλογές του εκάστοτε φορέα. Το e-παράβολο αποτελεί μια βάση για τη διαδικασία είσπραξης αλλά, θα πρέπει να εξετασθούν σε βάθος πολλά ζητήματα που αφορούν την είσπραξη, τη λογιστική παρακολούθηση και απόδοση του ποσού από τον φορέα που εισπράττει στον τελικό δικαιούχο δημόσιο φορέα.

--> Δράση 5.3.5: Αρχείο (Archive) ιστοσελίδων της Δημόσιας Διοίκησης: Με τις συχνές αλλαγές στις δομές και ονομασίες των Υπουργείων, τις μεταβολές στην αυτοδιοίκηση αλλά και τις απαιτήσεις προβολής συγκεκριμένων έργων - προγραμμάτων, έχει δημιουργηθεί ένα ανεξέλεγκτο τοπίο από ενεργές και ανενεργές ιστοσελίδες του δημοσίου τομέα. Η δυνατότητα μετακίνησης σε ένα επίσημο Web Archive για τις παλαιότερες ιστοσελίδες, - που θα είναι σαφώς δηλωμένες ως αρχειακές - θα επιτρέψει τη απόσυρση ιστοσελίδων μετά την ολοκλήρωση του κύκλου ζωής τους, καθαρίζοντας το τοπίο χωρίς όμως να χάνεται το περιεχόμενο.

--> Δράση 5.3.6: Δίκτυο Δημοσίου Τομέα: Η κεντρική προμήθεια δικτυακών και τηλεπικοινωνιακών υπηρεσιών για όλους τους φορείς του Δημοσίου Τομέα, εμφανίζει σειρά πλεονεκτημάτων που περιλαμβάνουν μειωμένο λειτουργικό κόστος, ευκολία προμήθειας και διασφάλιση ποιότητας και ασφάλειας, Η σημασία του Δι-

κτύου Δημοσίου Τομέα είναι εξαιρετικά υψηλή και η οριστικοποίηση των αποφάσεων ως προς το πλαίσιο λειτουργίας του θα ολοκληρωθεί εντός του πρώτου τριμήνου του 2017.

Προτεραιότητα 5.4: **Επιβολή της διαλειτουργικότητας**

Αν και το «Ελληνικό Πλαίσιο Παροχής Υπηρεσιών Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και Πρότυπα Διαλειτουργικότητας», ορίζει ως υποχρεωτική τη χρήση για αρκετά ανοικτά πρότυπα, το πρότυπο αυτό σε σημαντικό βαθμό παραμένει ανεφάρμοστο. Αναγνωρίζεται, ότι η περιορισμένη διαλειτουργικότητα σημαντικού αριθμού ψηφιακών υπηρεσιών του Δημοσίου, αυξάνει άσκοπα το διοικητικό φόρτο πολιτών, επιχειρήσεων και δημοσίων φορέων και ότι ο μόνος τρόπος βελτίωσής τους είναι με τη χρησιμοποίηση ανοικτών διεπαφών, πρωτοκόλλων και μορφοτύπων (συγκεντρωτικά: ανοικτά πρότυπα).

Προς την κατεύθυνση αυτή:

--> Δράση 5.4.1: Η ΓΓΨΠ θα συντονίσει την επικαιροποίηση του Πλαισίου Διαλειτουργικότητας σε εναρμόνισή με το EIF και θα επιβάλλει σε επίπεδο απαιτήσεων και προδιαγραφών, κανόνες και πολιτικές διαλειτουργικότητας μεταξύ των νέων και των υφιστάμενων υποδομών ΤΠΕ (άρθρο 160, παρ. 1, (ια), (ιε) του νόμου σύστασής της - 4389/2016). Η χρήση ανοικτών προτύπων σε όλα τα έργα ΤΠΕ του Δημοσίου, θα επιτρέπει την επαναχρησιμοποίηση, τη διαλειτουργικότητα και την κλιμάκωση των δομικών στοιχείων ΤΠΕ, πέρα από τα υπηρεσιακά «silos». Με τον τρόπο αυτό αποφεύγεται ο εγκλωβισμός σε «ιδιόκτητες» καθετοποιημένες λύσεις και καθίσταται εφικτή η αλλαγή υπηρεσιών και προμηθευτών, χωρίς υπέρογκα κόστη μετάβασης, απώλεια δεδομένων ή λειτουργικότητας.

--> Δράση 5.4.2: Η ΓΓΨΠ θα υλοποιήσει και θα συντηρεί υποδομή διαλειτουργικότητας για τα συστημάτων πληροφορικής του Δημοσίου. Επιπλέον, θα διαμορφώσει το πλαίσιο, θα υλοποιήσει και θα επικαιροποιεί διακυβερνητικό μητρώο των μητρώων, δομικών στοιχείων και κεντρικών υποδομών (datacenters, cloud) και αποθετήριο εφαρμογών του Δημοσίου, αρχής γενομένης από τα έργα που χρηματοδοτήθηκαν από τα ΕΠ Ψηφιακή Σύγκλιση και Διοικητική Μεταρρύθμιση. Στο σχεδιασμό των νέων έργων, καθίσταται υποχρεωτική η επαναχρησιμοποίηση και ο διαμοιρασμός δομικών στοιχείων και λύσεων που διατίθενται ήδη και ικανοποιούν τις απαιτήσεις του σχεδιασμού.

--> Δράση 5.4.3: Για τα ήδη υφιστάμενα συστήματα, θα υποστηριχθούν δράσεις ανάπτυξης διεπαφών και οργάνωσης των δεδομένων σε μορφή ανοικτών μορφοτύπων.

--> Δράση 5.4.4: Όπου είναι εφικτό, θα προωθηθούν λύσεις ανοικτού κώδικα. Σε συνδυασμό με την υποχρεωτική χρήση ανοικτών προτύπων, οι λύσεις ανοικτού κώδικα προσφέρουν σημαντικές ευκαιρίες για το σχεδιασμό και την υλοποίηση διαλειτουργικών λύσεων.

Προτεραιότητα 5.5: **Βελτίωση των δημόσιων μητρώων και των ανοικτών δεδομένων**

Ως μητρώο, συνήθως αποκαλείται μια αυθεντική συλλογή εγγραφών που εμπιστεύονται όλοι οι ενδιαφερόμενοι. Ο ορισμός αυτός, ενώ είναι επαρκής από τη σκοπιά της τελικής χρήσης του μητρώου, είναι ανεπαρκής από τη σκοπιά της πληροφορικής, για το λόγο ότι για να αποτελέσει μητρώο μια συλλογή από εγγραφές, υπάρχουν συγκεκριμένες προϋποθέσεις «τεκμηρίωσης», οργάνωσης των πληροφοριών και περιγραφής των οντοτήτων που διαχειρίζεται, στη βάση διεθνών προτύπων. Ο τρόπος που «κτίζονται» τα μητρώα, δεν ακολουθεί καθιερωμένους διεθνώς κανόνες, με αποτέλεσμα να παύουν προοδευτικά να είναι αξιόπιστα και πλήρη. Αυτό, εν μέρει ερμηνεύεται από το γεγονός ότι όταν άρχισαν να δημιουργούνται, δεν ήταν τεχνικά εφικτό να ληφθεί πληροφορία από άλλες δημόσιες υπηρεσίες, με αποτέλεσμα ο κάθε φορέας έπρεπε να συντηρεί το σύνολο των δεδομένων που τον αφορούσαν. Όποτε χρειάζεται να συνδυαστούν και να συγκεραστούν διαφορετικά μητρώα, το κόστος σε χρόνο, χρήμα και αξιοπιστία του τελικού αποτελέσματος είναι μεγάλο. Η δυνατότητα λειτουργικής διασύνδεσης των διαφόρων «μητρώων», καθιστά εφικτή την επαναξιολόγηση των διαδικασιών, της διαχείρισης, των προτύπων και των εργαλείων που διέπουν τη λειτουργία τους σε ένα νέο πλαίσιο διαχείρισης των δεδομένων στη λογική του master data management (MDM).

Είναι σαφές, ότι για την αποτελεσματική λειτουργία του κράτους εντοπίζονται συγκεκριμένα μητρώα τα οποία θα μπορούσαν να διαδραματίσουν κομβικό ρόλο και να οδηγήσουν σε πολλαπλασιαστικό αποτέλεσμα και προς το σκοπό αυτό η ΓΓΨΠ:

--> Δράση 5.5.1: Σχεδιάζει την αρχιτεκτονική για τα δεδομένα του Δημοσίου (Data Framework Architecture) στο πλαίσιο της οποίας θα:

- προτεραιοποιηθούν τα βασικά μητρώα του κράτους,
- τεθούν οι αρχές ώστε να διασφαλισθεί η ακεραιότητά, η εκκαθάριση και η διασύνδεση τους (με πλήρη σεβασμό της νομοθεσίας για την προστασία των προσωπικών δεδομένων), καθώς και οι κανόνες πρόσβασης σε αυτά, προκειμένου να μετατραπούν σε μια κρίσιμη και άξια εμπιστοσύνης "υποδομή διασυνδεδεμένων κρατικών μητρώων". Η υποδομή αυτή (που θα μπορεί να περιέχει ανοικτά, κλειστά ή ιδιωτικά δεδομένα), θα εμπλουτίζεται προοδευτικά με νέα μητρώα που θα κρίνεται σκόπιμο να περιληφθούν και θα συμβάλει στην ανάπτυξη εμπιστοσύνης

σε όλο το κοινωνικό και επιχειρηματικό πλέγμα, μειώνοντας το κόστος λειτουργίας και συντήρησης της πλεονάζουσας πληροφορίας στους φορείς και περιορίζοντας τα δεδομένα που ζητά η δημόσια διοίκηση από τους πολίτες και τις επιχειρήσεις, ο τεθούν οι αρχές βάσει των οποίων θα υλοποιούνται νέα μητρώα

- θα καταγραφούν και θα ενσωματωθούν στη νομοθεσία σαφείς διαδικασίες για την συνεχή και άμεση επικαιροποίηση των μητρώων

Σε σχέση με τα ανοικτά δεδομένα, βάσει του σχετικού δείκτη DESI, η χώρα μας φαίνεται να είναι η τρίτη καλύτερη στην Ευρώπη, ενώ βάσει του opendata barometer εμφανίζεται να είναι σχεδόν τελευταία. Πέρα από την προφανή ερμηνεία ότι οι δύο προσεγγίσεις ακολουθούν διαφορετικές μεθοδολογίες, είναι αξιοσημείωτο ότι οι δύο δείκτες που υποβαθμίζουν τη χώρα μας στη δεύτερη μελέτη είναι η επίδραση/αξιοποίησή τους με οικονομικούς και κοινωνικούς όρους. Προκειμένου να αυξηθεί η χρηστικότητα των ανοικτών δεδομένων (και κατ' επέκταση η αξιοποίησή τους με οικονομικούς και κοινωνικούς όρους) είναι απαραίτητο αυτά να διατίθενται:

- με συγκεκριμένη άδεια χρήσης,
- σε μορφές αναγνώσιμες από μηχανές και να ενημερώνονται τακτικά (με την κατάλληλη σήμανση και των προηγούμενων δεδομένων ως αρχειοθετημένων),
- με τεκμηρίωση σε επίπεδο μεταδεδομένων,
- στο σύνολό τους, χωρίς την εφαρμογή κάποιου φίλτρου.

Τέλος, για το υποσύνολο των ανοικτών δεδομένων από την "υποδομή διασυνδεδεμένων κρατικών μητρώων" θα πρέπει να διασφαλίζεται η ποιότητά τους, ενδεχομένως με τη δυνατότητα των χρηστών να επιστημάνουν ανακρίβειες προς διόρθωση.

--> Δράση 5.5.2: Προς τις κατευθύνσεις αυτές θα συγκροτηθούν ομάδες εργασίας για ανοικτά δεδομένα που θα έχουν ως στόχο να οργανώσουν ολόκληρο τον κύκλο ζωής των ανοικτών δεδομένων προς τις πλατφόρμες data.gov.gr και geodata.gov.gr

--> Δράση 5.5.2: Σε συνάφεια με την προτεραιότητα αυτή είναι η παρακολούθηση της εξέλιξης και υποστήριξη του "Σχεδίου Δράσης για την Ανοικτή Διακυβέρνηση 2016-2018 που υλοποιήθηκε από την Ομάδα Διοίκησης Έργου OGP και περιλαμβάνει σημαντικές δεσμεύσεις για το «άνοιγμα» των δημόσιων δεδομένων.

Προτεραιότητα 5.6: **Ολοκληρωμένες υπηρεσίες προς πολίτες και επιχειρήσεις**

Στην ηλεκτρονική διακυβέρνηση, οι ΤΠΕ λειτουργούν ως καταλύτης και παράγουν το αναμενόμενο αποτέλεσμα μόνο όταν συνδυάζονται με δράσεις απλούστευσης διαδικασιών και μεταρρύθμισης.

Η παράκαμψη αυτού του κανόνα οδηγεί αναπόφευκτα σε «ψηφιακή γραφειοκρατία». Πολλές από τις συναλλακτικές ψηφιακές υπηρεσίες του δημοσίου με τον τρόπο που υλοποιήθηκαν, είναι επικεντρωμένες γύρω από πιστοποιητικά, βεβαιώσεις και υπεύθυνες δηλώσεις ή απευθύνονται σε ειδικούς, υποβαθμίζοντας με τον τρόπο αυτό την ποιότητα της εξυπηρέτησης, αλλά και τη εμπειρία της χρήσης.

Οι σημερινές δυνατότητες των ΤΠΕ, επιβάλλουν τον επανακαθορισμό των σχέσεων πολίτη - δημόσιας διοίκησης και επιχείρησης - δημόσιας διοίκησης (στο επίκεντρο ο πολίτης και η επιχείρηση) και την αναβάθμιση της ποιότητας των συναλλαγών (ευκολία πρόσβασης, ταχύτητα εξυπηρέτησης, υπηρεσίες μιας στάσης).

Προς την κατεύθυνση αυτή απαιτείται:

--> Δράση 5.6.1: Ο σχεδιασμός και η υλοποίηση ολοκληρωμένων ψηφιακών υπηρεσιών προς πολίτες και επιχειρήσεις, επικεντρωμένων στις ανάγκες των τελικών χρηστών και συμβατών με τα πρότυπα προσβασιμότητας, που να συνδυάζουν απλούστευση διαδικασιών και δράσεις μεταρρύθμισης, δίνοντας προτεραιότητα στις υπηρεσίες με τον μεγαλύτερο αριθμό συναλλαγών ετησίως.

--> Δράση 5.6.2: Ο ανασχεδιασμός και η βελτίωση υπαρχόντων ψηφιακών υπηρεσιών με έμφαση και εστίαση στις ανάγκες του τελικού χρήστη. Προς την κατεύθυνση αυτή τα Υπουργεία θα πρέπει να υποδείξουν τις ψηφιακές υπηρεσίες με το μεγαλύτερο αριθμό συναλλαγών και μεταξύ αυτών στη συνέχεια να επιλεγούν οι υπηρεσίες που θα βελτιωθούν.

--> Δράση 5.6.3: Η «έξυπνη» διασύνδεση υπαρχόντων συστημάτων κατά τρόπο που να επιτυγχάνεται πολλαπλασιαστικό αποτέλεσμα.

Προτεραιότητα 5.7: **Οριζόντιες λύσεις για οριζόντια προβλήματα**

Ανάλογα προβλήματα στο παρελθόν αντιμετωπίστηκαν αποσπασματικά και με κατακερματισμό των λύσεων, με αποτέλεσμα να υπάρχει πληθώρα συστημάτων που εξυπηρετούν ακριβώς τον ίδιο σκοπό, πολλές φορές διαφορετικής αρχιτεκτονικής και με σοβαρά προβλήματα διαλειτουργικότητας. Η πρακτική αυτή πολλαπλασίασε το τελικό κόστος, δημιουργώντας παράλληλα σοβαρά προβλήματα στον τομέα της υποστήριξης και της βιωσιμότητας των συστημάτων. Οι διαφορετικές ενδεχομένως ανάγκες φορέων στον ίδιο τομέα, θα μπορούσαν να αντιμετωπιστούν με τη μορφή παραμετροποιήσιμης πλατφόρμας και όχι με διαφορετικά συστήματα. Ο κανόνας που επιβάλλεται να ισχύει για τα νέα έργα είναι, οριζόντιες λύσεις για οριζόντια προβλήματα και κατά συνέπεια:

--> Δράση 5.7.1: Ιδιαίτερα σε συνθήκες περιορισμένης διαθεσιμότητας πόρων, οι οριζόντιες λύσεις με κατάλληλο σχεδιασμό και αξιοποίηση κεντρικών και κοινόχρηστων υποδομών και υπηρεσιών ΤΠΕ, αποτελούν λύσεις υψηλής προτεραιό-

τητας λόγω του εύρους και του μεγέθους των αποτελεσμάτων που μπορούν να επιτύχουν.

Οι βασικές προτεραιότητες και δράσεις για τον Τομέα Παρέμβασης 5 είναι οι ακόλουθες:

| ΒΑΣΙΚΕΣ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ και ΔΡΑΣΕΙΣ | ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ |
|---|----------------|
| 5.3.1 Ενιαία διαδικτυακή κυβερνητική πύλη (GOV.GR) | ΜΔΤ 2c |
| 5.3 5.3.2 Υποδομή διαλειτουργικότητας | ΜΔΤ 2c |
| 5.3.3: Κοινή e-αυθεντικοποίηση για όλες τις δημόσιες e-Υπηρεσίες | ΜΔΤ 2c |
| 5.3.6: Δίκτυο Δημόσιου Τομέα | ΜΔΤ 2c, ΠΔΕ |
| 5.6 5.6.1: Ο σχεδιασμός και η υλοποίηση ολοκληρωμένων ψηφιακών υπηρεσιών προς πολίτες και επιχειρήσεις, επικεντρωμένων στις ανάγκες των τελικών χρηστών και συμβατών με τα πρότυπα προσβασιμότητας, που να συνδυάζουν απλούστευση διαδικασιών και δράσεις μεταρρύθμισης, δίνοντας προτεραιότητα στις υπηρεσίες με τον μεγαλύτερο αριθμό συναλλαγών ετησίως. | ΜΔΤ 2c και 11i |
| 5.6.3 Η «έξυπνη» διασύνδεση υπάρχοντων συστημάτων κατά τρόπο που να επιτυγχάνεται πολλαπλασιαστικό αποτέλεσμα | ΜΔΤ 2c |

Τομέας Παρέμβασης 6. Άρση των αποκλεισμών και διάχυση των ωφελειών της ψηφιακής οικονομίας

Προτεραιότητα 6.1: Εστίαση στην άρση του κοινωνικού αποκλεισμού

--> Δράση 6.1.2: Η ενεργοποίηση τοπικών θεσμών (π.χ. ΚΑΠΗ, σύλλογοι γονέων και κηδεμόνων) για την εκπαίδευση και την παροχή στήριξης σε θέματα ΤΠΕ, με ταυτόχρονη στήριξη της υλικοτεχνικής υποδομής και της ευρυζωνικής πρόσβασης στο διαδίκτυο, καθώς και η δικτύωσή τους με ομάδες υποστήριξης σε θέματα ΤΠΕ.

--> Δράση 6.1.3: Η οργάνωση τοπικών ομάδων υποστήριξης σε θέματα ΤΠΕ μέσα από προγράμματα για ανέργους, επαγγελματίες και σπουδαστές.

--> Δράση 6.1.4: Η ώθηση της ανάπτυξης δικτύων πρόσβασης νέας γενιάς σε απομακρυσμένες γεωγραφικά περιοχές και η στήριξη ευπαθών ομάδων για να αποκτήσουν ευρυζωνική πρόσβαση στο διαδίκτυο

--> Δράση 6.1.5: Ενίσχυση και αξιοποίηση δράσεων της λογικής "donate your laptop" σε συνάφεια και με τη δράση «Α.Τ.3: Απλοποίηση διαδικασιών για δωρεά αποσυρόμενου εξοπλισμού» του NGA Plan, για την αναμόρφωση του πλαισίου

απόσυρσης εξοπλισμού από επιχειρήσεις ώστε να υποβοηθείται η δωρεά σε σχολεία, ΚΑΠΗ και μη κερδοσκοπικούς οργανισμούς σε συνεργασία με το ΚΕ.ΠΛΗ.ΝΕ.Τ. του Υπουργείου Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων

--> Δράση 6.1.6: Η διάδοση και η στήριξη των σχετικών προτύπων, πιστοποιήσεων και της αρχής της μη διάκρισης σε θέματα σχετικά με την προσβασιμότητα των έργων ΤΠΕ από ευπαθείς ομάδες.

--> Δράση 6.1.7: Η ώθηση της χρήσης των ΤΠΕ από γυναίκες με στόχο την εξίσωση της χρήσης μεταξύ των δύο φύλων.

--> Δράση 6.1.8: Η διάθεση χώρων σχολείων για την πραγματοποίηση ενημερωτικών εκδηλώσεων και σεμιναρίων σε ΤΠΕ.

Προτεραιότητα 6.2: **Ανοικτή διακυβέρνηση**

--> Δράση 6.2.1: Συνεργασία με την Ομάδα Έργου για την Ανοικτή Διακυβέρνηση για την υλοποίηση και στήριξη του τρίτου σχεδίου δράσης στον τομέα των ΤΠΕ, με έμφαση στην υλοποίηση των αυτοδεσμεύσεων του σχεδίου δράσης που δεν έχουν υλοποιηθεί μέχρι σήμερα.

--> Δράση 6.2.2: Οργάνωση ψηφιακών διαδικασιών για αιτήματα πολιτών (petitions) με στόχο:

- Την ανάδειξη αιτημάτων τα οποία λαμβάνουν σημαντική στήριξη από πολίτες
 - Προώθησή τους στις αρμόδιες αρχές και στο κοινοβούλιο για συζήτηση και πιθανή ανάληψη δράσεων
 - Παρακολούθηση της πορείας υλοποίησης και ανοιχτή πρόσβαση στα σχετικά δεδομένα

--> Δράση 6.2.3: Στήριξη ευπαθών ομάδων για συμμετοχή τους σε δράσεις ανοιχτής διακυβέρνησης

μέσα από:

- υποστηρικτικές ενέργειες από τοπικούς φορείς
- δράσεις δημοσιότητας και κινητοποίησης της κοινωνίας

Προτεραιότητα 6.3: **Ωθηση της χρήσης ψηφιακών υπηρεσιών σε τομείς γενικού ενδιαφέροντος καθώς και σε απομονωμένες περιοχές - κοινωνικές ομάδες.**

--> Δράση 6.3.1: Η ενίσχυση της ανάπτυξης ψηφιακών υπηρεσιών υγείας ιδιαίτερα για ηλικιωμένους, απομακρυσμένες περιοχές και άτομα με δυσκολίες. Τέτοιες υπηρεσίες περιλαμβάνουν:

- πρόσβαση σε ιατρικό προσωπικό με χρήση ψηφιακών μέσων, ο πρωτοβουλίες τηλε-ιατρικής και παρακολούθησης ασθενών κατ' οίκον,

• υπηρεσίες ενημέρωσης και πρωτοκόλλου με δυνατότητα πρόσβασης από το διαδίκτυο (web).

--> Δράση 6.3.2: Η ενδυνάμωση του ψηφιακού σχολείου με δυνατότητα πρόσβασης μαθητών σε διαδικτυακά μαθήματα (MOOCs) από απομονωμένες περιοχές της χώρας σε συνεργασία με το Υπουργείο Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων.

--> Δράση 6.3.3: Η στήριξη ψηφιακών υπηρεσιών δημόσιας διοίκησης σε νησιωτικές και απομονωμένες περιοχές όπου οι δυνατότητες μετακίνησης των κατοίκων είναι περιορισμένες.

Οι βασικές προτεραιότητες και δράσεις για τον Τομέα Παρέμβασης 6 είναι οι ακόλουθες:

| ΒΑΣΙΚΕΣ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ και ΔΡΑΣΕΙΣ | ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ |
|---|---------------|
| 6.2.1: Συνεργασία με την Ομάδα Έργου για την Ανοικτή Διακυβέρνηση για την υλοποίηση και στήριξη του τρίτου σχεδίου δράσης στον τομέα των ΤΠΕ, με έμφαση στην υλοποίηση των αυτοδεσμεύσεων του σχεδίου δράσης που δεν έχουν υλοποιηθεί μέχρι σήμερα. | ΜΔΤ 2c |

Τομέας Παρέμβασης 7. Ενίσχυση Ασφάλειας και εμπιστοσύνης

Προτεραιότητα 7.1: **Θεσμοθέτηση και εφαρμογή πολιτικών ασφάλειας και προστασίας της ιδιωτικότητας**

--> Δράση 7.1.1: Θεσμοθέτηση πολιτικών ασφαλείας και ανάδειξη και υιοθέτηση σχετικών καλών πρακτικών με την εγκαθίδρυση και τη λογικής ότι η ασφάλεια αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα κάθε έργου ΤΠΕ του δημοσίου, που ενσωματώνεται σε αυτό ήδη από τη φάση του σχεδιασμού.

--> Δράση 7.1.2: Συνεργασία με την Εθνική Αρχή Αντιμετώπισης Ηλεκτρονικών Επιθέσεων (Εθνικό CERT), με τις αρμόδιες Ανεξάρτητες και Ρυθμιστικές Αρχές και τον Ευρωπαϊκό Οργανισμό για την Ασφάλεια Δικτύων και Πληροφοριών (European Union Agency for Network and Information Security, ENISA) για την υλοποίηση δράσεων που αφορούν καλές πρακτικές για την προστασία των τελικών χρηστών σχετικά με τους κινδύνους παραβίασης της ιδιωτικότητας στο διαδίκτυο και τα μέτρα αυτοπροστασίας που θα πρέπει να εφαρμόζουν για την προστασία της ιδιωτικότητάς τους.

--> Δράση 7.1.3: Συνεργασία με τα αρμόδια Υπουργεία και τις Ανεξάρτητες και Ρυθμιστικές Αρχές για άμεση ενσωμάτωση του Ευρωπαϊκού Γενικού Κανονισμού

για την Προστασία Δεδομένων (General Data Protection Regulation 2016/679) καθώς και της Οδηγίας NIS (ΕΕ) 2016/1148 σχετικά με μέτρα για υψηλό κοινό επίπεδο ασφάλειας συστημάτων δικτύου και πληροφοριών σε ολόκληρη την Ένωση.

--> Δράση 7.1.4: Συντονισμός των αρμόδιων φορέων για την υλοποίηση εθνικής στρατηγικής για την Κυβερνοασφάλεια που θα καθορίζει τους στρατηγικούς στόχους και τις συγκεκριμένες δράσεις πολιτικής που πρέπει να εφαρμοστούν.

--> Δράση 7.1.5: Συνεργασία της κυβέρνησης, των ερευνητικών και ακαδημαϊκών κέντρων καθώς και των ιδιωτικών φορέων για την ανάπτυξη καινοτόμων προσεγγίσεων στο χώρο της ασφάλειας, υπό την οπτική ότι ο εν λόγω τομέας αναμένεται να έχει πολύ σημαντική ανάπτυξη και επιχειρηματικές προοπτικές

Προτεραιότητα 7.2: Υιοθέτηση πιστοποιητικού προστασίας δεδομένων για υπηρεσίες υπολογιστικού νέφους που στεγάζουν υπηρεσίες του δημοσίου.

--> Δράση 7.2.2: Την πιστοποίηση με διεθνώς αναγνωρισμένα πρότυπα των κέντρων δεδομένων του δημοσίου τομέα, όπου αποθηκεύονται ευαίσθητα δεδομένα, μέχρι το 2020.

--> Δράση 7.2.3: Τη συνεχή εκπαίδευση και ενημέρωση του προσωπικού που υποστηρίζει τα κρίσιμα συστήματα

Προτεραιότητα 7.3: Θωράκιση των κρίσιμων συστημάτων της Δημόσιας Διοίκησης

--> Δράση 7.3.2: Τη διαμόρφωση συγκεκριμένου πλαισίου ελέγχου και θωράκισης των συστημάτων της Δημόσιας Διοίκησης από πιθανές κυβερνοεπιθέσεις με την αξιοποίηση της τεχνογνωσίας που υπάρχει στον δημόσιο, ιδιωτικό και ακαδημαϊκό τομέα.

--> Δράση 7.3.3: Την οργάνωση και στήριξη εκδηλώσεων τύπου hackathon, penetration testing και ethical hacking, στον τομέα της ασφάλειας συστημάτων ΤΠΕ και η υποστήριξη θεσμικών δράσεων όπως το πρόγραμμα Πανόπτης με την έμπρακτη υποστήριξη της συνεργασίας των εμπλεκόμενων μερών στον τομέα της κυβερνοασφάλειας.

Οι βασικές προτεραιότητες και δράσεις για τον Τομέα Παρέμβασης 7 είναι οι ακόλουθες:

| ΒΑΣΙΚΕΣ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ και ΔΡΑΣΕΙΣ | | ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ |
|------------------------------------|--|---------------|
| 7.1 | 7.1.4: Συντονισμός των αρμόδιων φορέων για την υλοποίηση εθνικής στρατηγικής για την Κυβερνοασφάλεια | ΕΠΑΝΕΚ 2b |
| 7.3 | 7.3.2 Διαμόρφωση συγκεκριμένου πλαισίου ελέγχου και θωράκισης των συστημάτων της Δημόσιας Διοίκησης από πιθανές κυβερνοεπιθέσεις | ΜΔΤ 2c |

4.1.2.Επενδυτικές Προτεραιότητες και Ειδικόί Στόχοι των εγκεκριμένων ΕΠ

Παράλληλα και προσθετικά με την απαίτηση για συμμόρφωση με τα παραπάνω τα προτεινόμενα συγχρηματοδοτούμενα έργα από το ΕΣΠΑ πρέπει να είναι συμβατά τους με τις Επενδυτικές Προτεραιότητες και τους Ειδικούς Στόχους των εγκεκριμένων ΕΠ. που για την περίπτωση των έργων πληροφορικής είναι οι παρακάτω:

| Επιχειρησιακό Πρόγραμμα | Ειδικόί Στόχοι | Επενδυτική Προτεραιότητα |
|-------------------------|---|--------------------------|
| ΕΠΑΝΕΚ | 1.2. Αύξηση της προσφοράς ψηφιακών υπηρεσιών, εφαρμογών και ολοκληρωμένων λύσεων ΤΠΕ για τις επιχειρήσεις | 2b |
| | 1.4. Αναβάθμιση του επιπέδου επιχειρηματικής οργάνωσης και λειτουργίας των Μ-ΜΕ, κατά προτεραιότητα στους εννέα (9) στρατηγικούς τομείς της χώρας | 3c |
| | 1.5. Αύξηση εξαγωγών ελληνικών επιχειρήσεων, κατά προτεραιότητα στους εννέα (9) στρατηγικούς τομείς της χώρας | 3d |
| ΜΔΤ | 02 - Βελτίωση της πρόσβασης, της χρήσης και της ποιότητας των τεχνολογιών των πληροφοριών και των επικοινωνιών 2c - Ενίσχυση των εφαρμογών ΤΠΕ στον τομέα της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης, της ηλεκτρονικής μάθησης, της ηλεκτρονικής ένταξης, του ηλεκτρονικού πολιτισμού και της ηλεκτρονικής υγείας 2c.1 - Αύξηση των φορέων και συστημάτων του δημοσίου τομέα όπου εντείνεται η χρήση αποτελεσματικών μεθόδων ηλεκτρονικής διακυβέρνησης 2c.2 - Αύξηση των υπηρεσιών, εφαρμογών και συστημάτων ηλεκτρο- | 2c |

| | | |
|-----------------|---|------------|
| | νικής διακυβέρνησης που παρέχονται προς τους πολίτες | |
| | 11 - Ενίσχυση της θεσμικής ικανότητας των δημόσιων αρχών και των ενδιαφερομένων φορέων και της αποτελεσματικής δημόσιας διοίκησης 11i - Επένδυση στη θεσμική ικανότητα και στην αποτελεσματικότητα των δημόσιων διοικήσεων και υπηρεσιών σε εθνικό, περιφερειακό και τοπικό επίπεδο εν όψει των μεταρρυθμίσεων, καλύτερη κανονιστική ρύθμιση και χρηστή διακυβέρνηση | 11i |
| ΑνΑνΔ | 10 - Επένδυση στην εκπαίδευση, την κατάρτιση και την επαγγελματική κατάρτιση για την απόκτηση δεξιοτήτων και τη διά βίου μάθηση | 10i -10iii |
| Τεχνική Βοήθεια | Ειδικός Στόχος 1: Ενίσχυση των συστημάτων και των διαδικασιών διοίκησης και συντονισμού της εφαρμογής των Επιχειρησιακών Προγραμμάτων Ειδικός Στόχος 2: Ενίσχυση της στελέχωσης, διοικητικής οργάνωσης και λειτουργίας των υποστηρικτικών δομών του συστήματος διαχείρισης, συντονισμού και διοίκησης της εφαρμογής των Επιχειρησιακών Προγραμμάτων, καθώς επίσης και των επιτελικών δομών των Υπουργείων Ειδικός Στόχος 3: Ενίσχυση της διαχειριστικής επάρκειας των δικαιούχων φορέων για την εφαρμογή συγχρηματοδοτούμενων παρεμβάσεων | |
| ΠΕΠ | 02 - Βελτίωση της πρόσβασης, της χρήσης και της ποιότητας των τεχνολογιών των πληροφοριών και των επικοινωνιών 2B : Στην ανάπτυξη προϊόντων και υπηρεσιών ΤΠΕ και του ηλεκτρονικού εμπορίου 2C : Στην ενίσχυση των εφαρμογών ΤΠΕ στον τομέα της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης, της ηλεκτρονικής μάθησης, της ηλεκτρονικής ένταξης, του ηλεκτρονικού πολιτισμού και της ηλεκτρονικής υγείας | 2b-2c |

4.1.3.Δείκτες αποτελέσματος

Σε ότι αφορά τους δείκτες παρακολούθησης αποτελέσματος, καθορίζονται -

περιοριστικά για κάθε Τομέα Παρέμβασης- οι υποδείκτες του Ψηφιακού Βαθμολογίου (Digital Agenda Scoreboard / Desi - Economy and Society Index) της ΕΕ, που θα μπορούν να δηλωθούν ως δείκτες αποτελέσματος για τις σχετιζόμενες δράσεις.

Κάθε προτεινόμενο έργο πρέπει να έχει προσεκτικά σχεδιαστεί ώστε να έχει την μέγιστη δυνατή συνεισφορά στους δείκτες ανάλογα με τον τομέα παρέμβασης και επιπλέον ανάλογα με τον προϋπολογισμό του.

Τυχόν έμμεση συνεισφορά της δράσης σε άλλους υποδείκτες δεν θα λαμβάνεται υπόψη. Το πλαίσιο μετρήσεων που θα εφαρμοσθεί από την ΕΕ για την μέτρηση της Ψηφιακής Οικονομίας και Κοινωνίας καθορίζεται στο "Monitoring the Digital Economy & Society 2016 - 202190". Υποσύνολο των δεικτών αυτών περιλαμβάνεται στο DESI, το οποίο όμως δεν περιέχει δείκτες σχετικούς με τους Τομείς Παρέμβασης «3» και «7» της ΕΨΣ. Για τους τομείς αυτούς χρησιμοποιήθηκαν οι δείκτες που περιλαμβάνονται στο Digital Agenda Scoreboard, με την αντίστοιχη βαρύτητα.

Μέσω της αντιστοίχισης αυτής, είναι εφικτός ο καθορισμός ενός ενιαίου και συνεκτικού πλαισίου δεικτών, αυστηρά καθορισμένων ανά τομέα παρέμβασης της ΕΨΣ, που επιπλέον επιτρέπει τη σύγκριση μεταξύ διαφορετικών προτεραιοτήτων και δράσεων που εντάσσονται στη ΕΨΣ. Κυρίως όμως, θέτει ένα πλαίσιο κριτικής αξιολόγησης των προτεινόμενων δράσεων βάσει του μετρήσιμου αποτελέσματος που μπορεί να έχουν ως προς τη συνεισφορά τους στους στόχους της ΕΨΣ.

Η Εθνική Ψηφιακή Στρατηγική θέτει ως στόχο, την επίτευξη από τη χώρα συγκεκριμένων επιδόσεων σε επιλεγμένους δείκτες του Ψηφιακού Βαθμολογίου και του DESI. Ο πίνακας που ακολουθεί, περιλαμβάνει ενδιάμεσους (2019) και τελικούς (2021) ποσοτικούς στόχους, για το σύνολο των δεικτών που αντιστοιχούν στους τομείς παρέμβασης της ΕΨΣ:

| Δείκτες Digital Agenda Scoreboard | Περιγραφή δείκτη | Τιμή Βάσης | Έτος Αναφοράς για Τιμή Βάσης | Στόχος για το 2019 | Στόχος για το 2021 |
|--|---|------------|------------------------------|--------------------|--------------------|
| 1c1 NGA Coverage | Households covered by NGA broadband | 36.30% | 2015 | 50% | 95% |
| 1c2 Subscriptions to Fast BB | Share of fixed broadband subscriptions >= 30 Mbps | 4.19% | 2015 | 30% | 60% |
| 2a2 Basic Digital Skills | Individuals with basic or above basic digital skills | 44% | 2015 | 53% | 60% |
| 2b1 ICT Specialists | Persons Employed with ICT Specialist Skills | 1.20% | 2015 | 2% | 2.50% |
| 3c1 Banking | Individuals who used the Internet to use online banking | 13.90% | 2015 | 28% | 45% |
| 3c2 Shopping | Individuals who ordered goods or services online | 31.70% | 2015 | 40% | 50% |
| 4a4 eInvoices | Enterprises sending e-invoices suitable for automatic processing | 4.10% | 2015 | 8% | 16% |
| 4b2 eCommerce Turnover | Enterprises' total turnover from e-commerce | 1.30% | 2015 | 2.50% | 8% |
| 5a3 Online Service Completion | Share of the steps in a Public Service life event that can be completed online (Online availability sub-indicator for User centricity of the eGovernment benchmark) | 53.90% | 2015 | 65% | 80% |
| Abuse of personal information | Individuals experienced abuse of personal information sent on the Internet and/or other privacy violations (I_SECPIF1) | 1.15% | 2015 | 1.05% | 1% |
| Security concerns for buying online | Security concerns kept individual from ordering or buying goods or services for private use (I_SBGGOOD) | 10.50% | 2015 | 10.25% | 10% |
| Value added of the ICT sector | Measure of the contribution to GDP made by ICT sector (val_add_ict) | 4.485B | 2013 | 5B | 7B |
| Business R&D expenditure of the ICT sector | Intramural expenditures on R&D performed within ICT sector, whatever the source of funds (bs_rd_expen_ict) | 86.7M | 2013 | 140M | 250M |

4.2.Απαιτήσεις ως προς τον σχεδιασμό και τον τρόπο υλοποίησης

4.2.1.Σχεδιασμός

Προκειμένου να αντιμετωπισθούν δυσλειτουργίες, παθογένειες και η αποσπασματικότητα του σχεδιασμού των έργων πληροφορικής του Δημοσίου, τα νέα έργα θα σχεδιάζονται βάσει «Ενιαίου Σχεδιασμού» (Integrated Planning Process) που βασίζεται στις ακόλουθες αρχές (όπως αναλύεται λεπτομερώς στο «Παράρτημα Β»):

- σχεδιασμός "digital by default" για όλα τα νέα έργα που αφορούν ψηφιακές υπηρεσίες, με την εφαρμογή των αρχών «Privacy by Design and by Default» του κανονισμού GDPR,
- διαμοιρασμός & επαναχρησιμοποίηση λύσεων- περιορισμός της σπατάλης,
- έλεγχος δαπανών και βελτίωση τρόπου προμηθειών (με ευρεία αξιοποίηση συμβάσεων -πλαίσιο και πιθανές παρεμβάσεις εξειδίκευσης του πλαισίου προμηθειών για ΤΠΕ),
- διαλειτουργικότητα μέσω ανοικτών προτύπων, διάθεσης ανοικτών APIs και ανάπτυξης δημόσιων SDKs,
- σύνδεση των ΤΠΕ με δράσεις απλούστευσης διαδικασιών και μεταρρύθμισης,
- μικρότερα έργα, όπου αυτό είναι εφικτό, με εστίαση στο αποτέλεσμα,
- εκ των προτέρων μέριμνα για τη βιωσιμότητα των έργων με μακροπρόθεσμη δέσμευση λειτουργίας και συγκεκριμένο πλάνο ενσωμάτωσής τους στο επιχειρησιακό περιβάλλον των φορέων.

4.2.2.Τρόπος υλοποίησης

Ως προς τον τρόπο υλοποίησής τους, τα σημαντικότερα προβλήματα που παρατηρούνται στα έργα ΤΠΕ, οφείλονται σε τρεις κυρίως λόγους:

- στην έλλειψη ιδιοκτησίας των έργων από τους φορείς πρότασης,
- στους αναποτελεσματικούς «κανόνες εμπλοκής» (rules of engagement) μεταξύ φορέων πρότασης και φορέων υλοποίησης και
- στη μεθοδολογία υλοποίησης

Για την αντιμετώπιση των προβλημάτων αυτών, απαιτείται:

- εφαρμογή νέου μοντέλου διοίκησης των έργων, με τη μορφή των Ενιαίων Ομάδων Έργου (Integrated Project Teams - IPTs) , με ρόλους και αρμοδιότητες που ενισχύουν την ανάληψη της ιδιοκτησίας τους από τους τελικούς δικαιούχους και καθι-

στούν αποτελεσματικότερη και ουσιαστικότερη την εμπλοκή τους σε όλες τις επιμέρους φάσεις του κύκλου ζωής,

- ενεργοποίηση ενός συστηματικού πλαισίου εποπτείας και ελέγχου όλου του κύκλου παραγωγής έργων ΤΠΕ στο Δημόσιο, που να εστιάζει στην ουσία των έργων και όχι στη διαχειριστική τους παρακολούθηση (που αποτελεί άλλωστε ευθύνη των διαχειριστικών αρχών) και να επιτρέπει την αναγνώριση των τομέων που απαιτούν διορθωτικές παρεμβάσεις,
- σταδιακή μετάπτωση από τη μεθοδολογία υλοποίησης των έργων που ακολουθείται μέχρι σήμερα (Waterfall)- και η οποία έχει επηρεάσει αρνητικά την αποτελεσματικότητα των έργων αλλά και την κουλτούρα των εμπλεκόμενων στην υλοποίησή τους - στη μεθοδολογία της ευέλικτης (agile) υλοποίησης, προς την οποία έχουν ήδη κινηθεί και άλλες χώρες της ΕΕ αλλά και παγκοσμίως.

Οι αλλαγές αυτές, απαιτούν σημαντικές παρεμβάσεις σε επίπεδο δημοσίων συμβάσεων, αλλαγή νοοτροπίας και κουλτούρας των φορέων του Δημοσίου που θα είναι οι τελικοί δικαιούχοι των έργων πληροφορικής (ως προς το ρόλο, τις ικανότητες και την ευθύνη αυτών που θα εμπλέκονται στις ενιαίες ομάδες έργου αλλά και της υποστήριξης της ηγεσίας) και ανάληψη ανάλογης δέσμευσης και από τους αναδόχους (ως προς τη δέσμευση, τις μεθόδους υλοποίησης, τις ικανότητες της ομάδας έργου και κυρίως τις δεξιότητες των υπευθύνων έργου σε τεχνικό, μεθοδολογικό και οργανωτικό επίπεδο).

5. Ροή ενεργειών και Διαδικασίες Αξιολόγησης

Μετά τις παραπάνω αλλαγές στο θεσμικό πλαίσιο έχει διαφοροποιηθεί σημαντικά η ροή των ενεργειών – εγκρίσεων για την συγχρηματοδότηση ενός έργου σε σχέση με τα μέχρι σήμερα ισχύοντα όπου η διαδικασία ξεκινούσε από την πρόσκληση της Διαχειριστικής Αρχής και ακολουθούσε η ένταξη και η υλοποίηση του έργου. Παρακάτω παρουσιάζονται αναλυτικά και σχηματικά οι νέες φάσεις και τα στάδια των απαιτούμενων ενεργειών καθώς και τα κριτήρια – μεθοδολογία αξιολόγησης σε κάθε στάδιο.

5.1.Ροή ενεργειών

Πρώτη φάση

Στάδιο 1: Η ΓΓΨΠ αμέσως μετά το άνοιγμα ενός νέου κύκλου προσκλήσεων για υποβολή προτάσεων, συντονίζει τα Υπουργεία (ν. 4389/2016, άρθρ. 160, παρ. (ζ)) και τις Περιφέρειες αναφορικά με την εκπόνηση των δράσεων αυτών.

Στάδιο 2: Η ΓΓΨΠ, συνεργάζεται με τα Επιχειρησιακά Προγράμματα προκειμένου να προσδιοριστεί ο διαθέσιμος προϋπολογισμός, οι ειδικοί στόχοι και οι δείκτες που θα πρέπει να επιτευχθούν κλπ, για τον επόμενο γύρο προσκλήσεων.

Στάδιο 3: Η ΓΓΨΠ, ανοίγει διαδοχικούς κύκλους προσκλήσεων συγκεκριμένης διάρκειας, προς συγκεκριμένους φορείς του Δημοσίου κάθε φορά, για εκδήλωση ενδιαφέροντος για έργα ΤΠΕ. Οι προτάσεις των φορέων , υποβάλλονται από τις Επιτελικές Δομές ΕΣΠΑ και τους φορείς προς τη ΓΓΨΠ σε δομημένη ηλεκτρονική μορφή και περιλαμβάνουν:

- Περιγραφή: "Τι επιδιώκει να κάνει ο φορέας" και όχι "πως θα το κάνει" (1 σελ.)
- Κατηγορία έργου: πχ Fleet Management, Content Management, Business Intelligence, Μητρώο, Διαχείριση εγγράφων, Εκπαίδευση ανέργων κ.λπ.
- Τομέα παρέμβασης της Εθνικής Ψηφιακής Στρατηγικής (ΕΨΣ), στον οποίο συνεισφέρει η δράση και αντιστοίχιση με προτεραιότητες.
- Συνεισφορά σε υποδείκτες αποτελέσματος για το συγκεκριμένο τομέα παρέμβασης (βάσει του συστήματος δεικτών που έχει θεσπιστεί).
- Τεχνολογικά συστατικά στα οποία αποδομείται η δράση: «Τα βασικά Services που απαιτούνται» (πχ Αυθεντικοποίηση, Timestamping κ.λπ.)
- Enabling Technologies «Τα τεχνολογικά απαιτούμενα για να υλοποιηθεί η δράση» (πχ Hardware, Databases, GIS κλπ)
- Ενδεικτικό προϋπολογισμό, αν το έργο δημοπρατούνταν με τον παραδοσιακό τρόπο
- Επιχειρησιακό και τεχνολογικό υπεύθυνο του φορέα.

- Προτεραιότητα της πρότασης: πολιτική προτεραιότητα, που θα εξετάζεται από κοινού με την ΓΓΨΠ και προτεραιότητα της πρότασης στο σύνολο των προτάσεων του φορέα.



Δεύτερη φάση

Στάδιο 1: Οι προτάσεις των φορέων περνούν αρχικά στο στάδιο της προ-αξιολόγησης στη διάρκεια της οποίας εξετάζονται τα εξής κριτήρια: η συμβατότητα των προτάσεων με τη ΕΨΣ και η συμβατότητα με το ισχύον πλαίσιο διαλειτουργικότητας (για να αποκλείονται συστήματα κλειστής αρχιτεκτονικής).

Στάδιο 2: Στη συνέχεια, οι προτάσεις ομαδοποιούνται και προτεραιοποιούνται με αντικειμενική και διαφανή μέθοδο στη βάση συγκεκριμένων κριτηρίων (αναλυτική περιγραφή της μεθοδολογίας και των κριτηρίων στη συνέχεια του κειμένου).

Σημείωση: Τα έργα για την υλοποίηση των οποίων η κυβέρνηση έχει δεσμευτεί απέναντι στους θεσμούς δεν υπόκεινται στη διαδικασία προτεραιοποίησης και έγκρισης, ωστόσο θα πρέπει να υποβάλλονται στη ΓΓΨΠ για την τεχνική τους εξειδίκευση κατά τρόπο που να εντάσσονται στον ενιαίο σχεδιασμό.

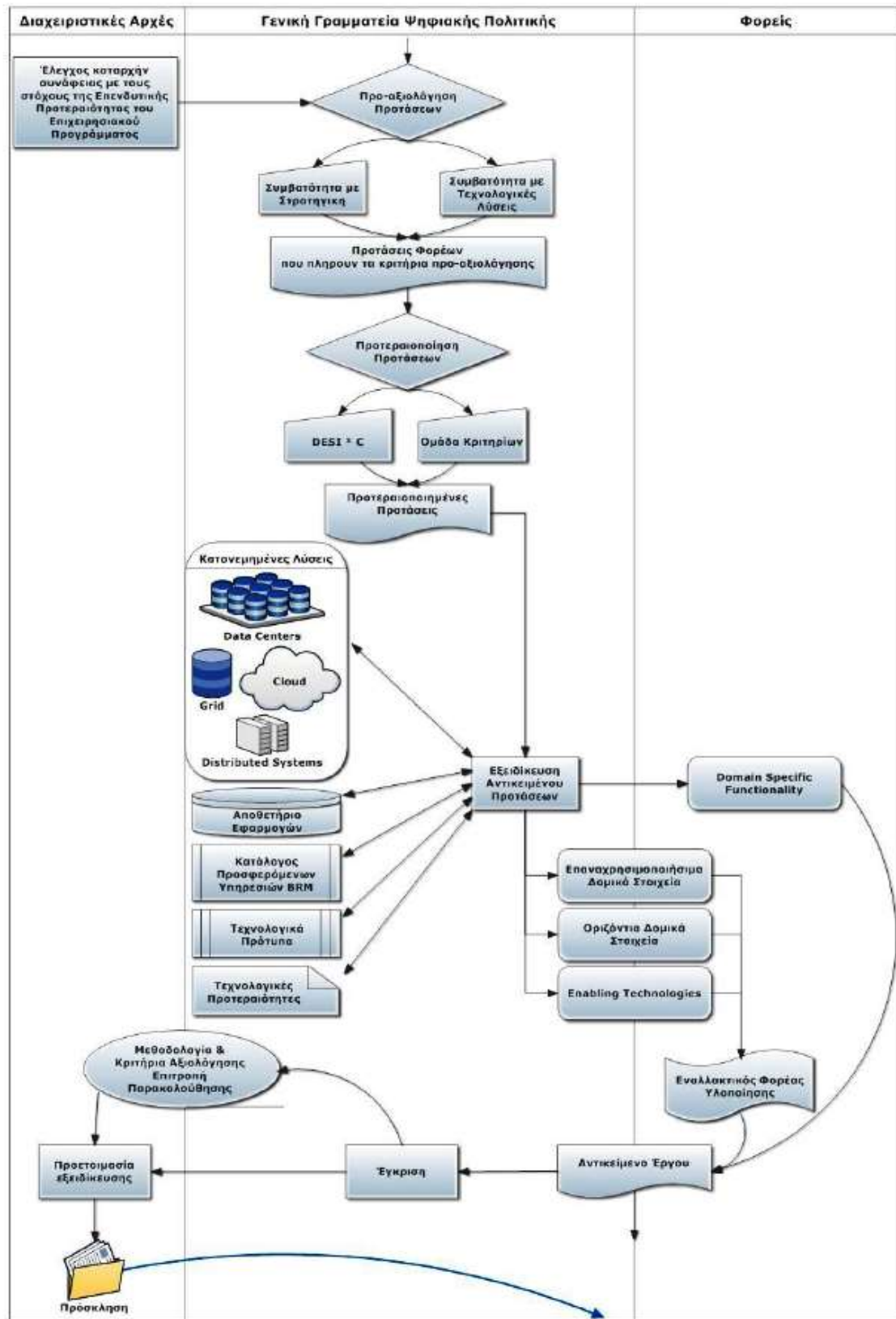
Στάδιο 3: Μετά τη προτεραιοποίηση οι προτάσεις περνούν στο στάδιο της εξειδίκευσης, όπου αρχικά αποδομούνται ώστε:

- να εντοπιστούν και να αξιοποιηθούν λύσεις που ήδη διατίθενται,
- να ομαδοποιηθούν επαναλαμβανόμενα δομικά στοιχεία που μπορούν να αποτελέσουν οριζόντιες λύσεις,
- να ομαδοποιηθούν απαιτήσεις σε enabling technologies προκειμένου να ενταχθούν σε συμβάσεις πλαίσιο,
- να εντοπιστεί το πραγματικό «ΔΕΛΤΑ» των προτάσεων που αντιστοιχεί σε domain-specific functionality,

και στη συνέχεια επανασχεδιάζονται, κατά τρόπο που να επιτυγχάνονται οι στόχοι του Ενιαίου Σχεδιασμού. Στη διαδικασία της αποδόμησης και του επανασχεδιασμού, χρησιμοποιούνται κατανεμημένες λύσεις που ήδη υπάρχουν (datacenters, cloud), το αποθετήριο εφαρμογών και ο αναλυτικός κατάλογος των έργων που έχουν υλοποιηθεί, αρχής γενομένης από την προηγούμενη προγραμματική περίοδο (Ψηφιακή Σύγκλιση) και λαμβάνονται επίσης υπόψη τα τεχνολογικά πρότυπα διαλειτουργικότητας και αυτά που εξυπηρετούν τους στόχους του ενιαίου σχεδιασμού.

Στάδιο 4: Η ΓΓΨΠ εγκρίνει το αντικείμενο του έργου, που θα αποτελέσει μέρος της προτεραιοποίησης, όπως αυτό έχει εξειδικευτεί και επιπλέον προτείνει σε συνεργασία με τους φορείς στις ΔΑ των σχετικών Ε.Π. του ΕΣΠΑ, συγκεκριμένη μεθοδολογία και κριτήρια αξιολόγησης που θα τεθούν προς έγκριση από τις ΔΑ στις αντίστοιχες Επιτροπές Παρακολούθησης των Ε.Π.

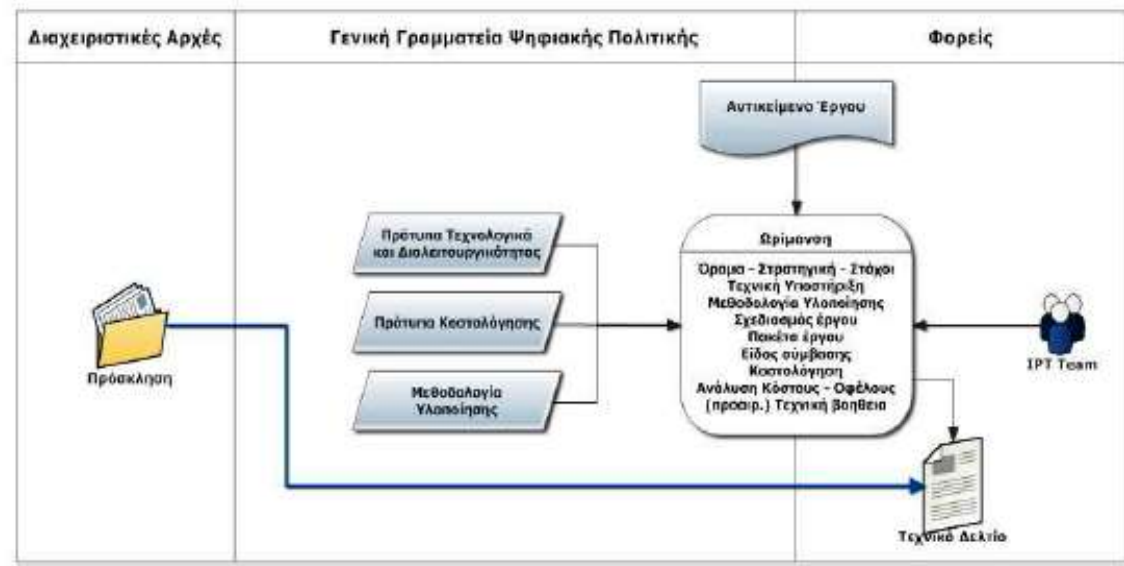
Στάδιο 5: Η ΓΓΨΠ συνεργάζεται με τα Υπουργεία, τις Επιτελικές Δομές ΕΣΠΑ των Υπουργείων και τις Περιφέρειες για τη διαμόρφωση προσκλήσεων από τις Διαχειριστικές Αρχές των Επιχειρησιακών Προγραμμάτων όπως προβλέπεται από το άρθρο 19 του ν.4314/2014, και περιγράφεται αναλυτικά στη σχετική Εγκύκλιο Εξειδίκευσης της ΕΑΣ (Αρ. πρωτ. 32030 / ΕΥΣΣΑ 798/20-3-2015).



Τρίτη Φάση

Η ΓΓΨΠ παρέχει στους φορείς πρότυπα τεχνολογικά και διαλειτουργικότητας και πρότυπα κοστολόγησης, οδηγίες για τη μεθοδολογία υλοποίησης και τεχνική υποστήριξη όπου απαιτείται για την ωρίμανση των προτάσεων.

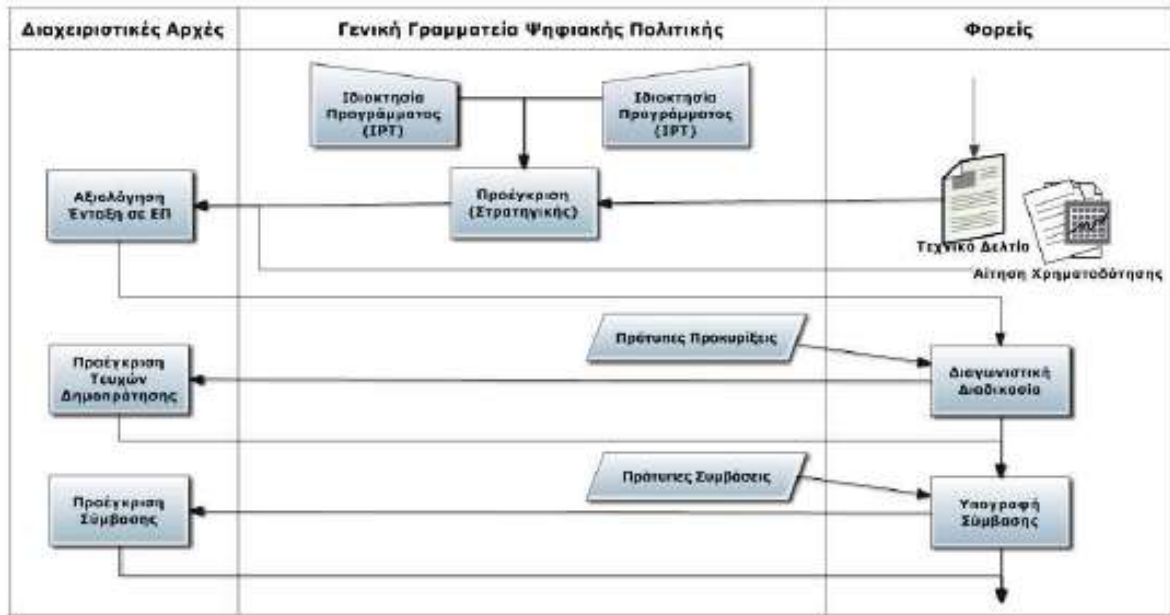
Σημείωση: επειδή ενδεχομένως η σύνταξη των προτύπων δεν είναι ολοκληρωμένη οι σχετικές οδηγίες δίνονται στα πλαίσια της τεχνικής υποστήριξης



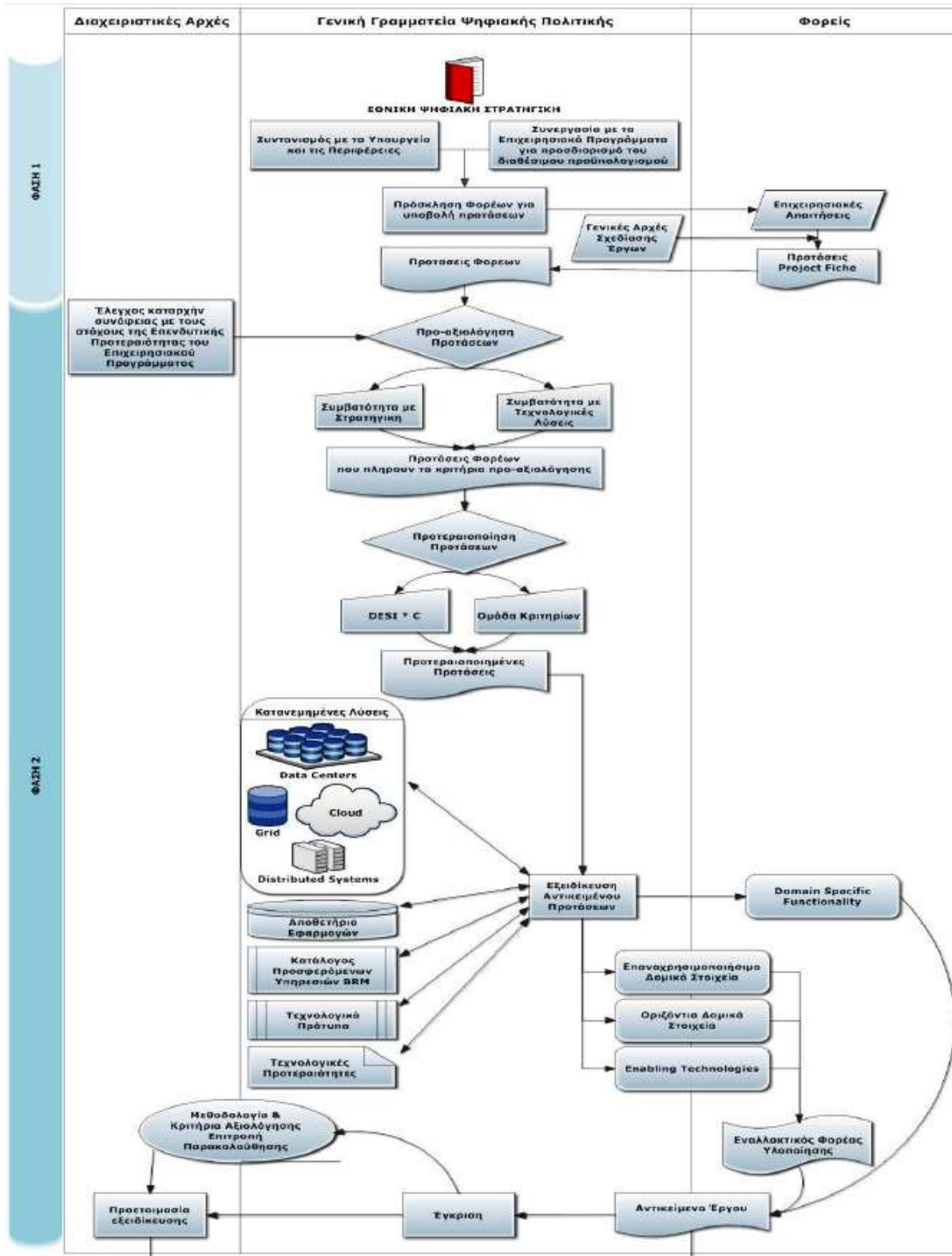
Τέταρτη φάση

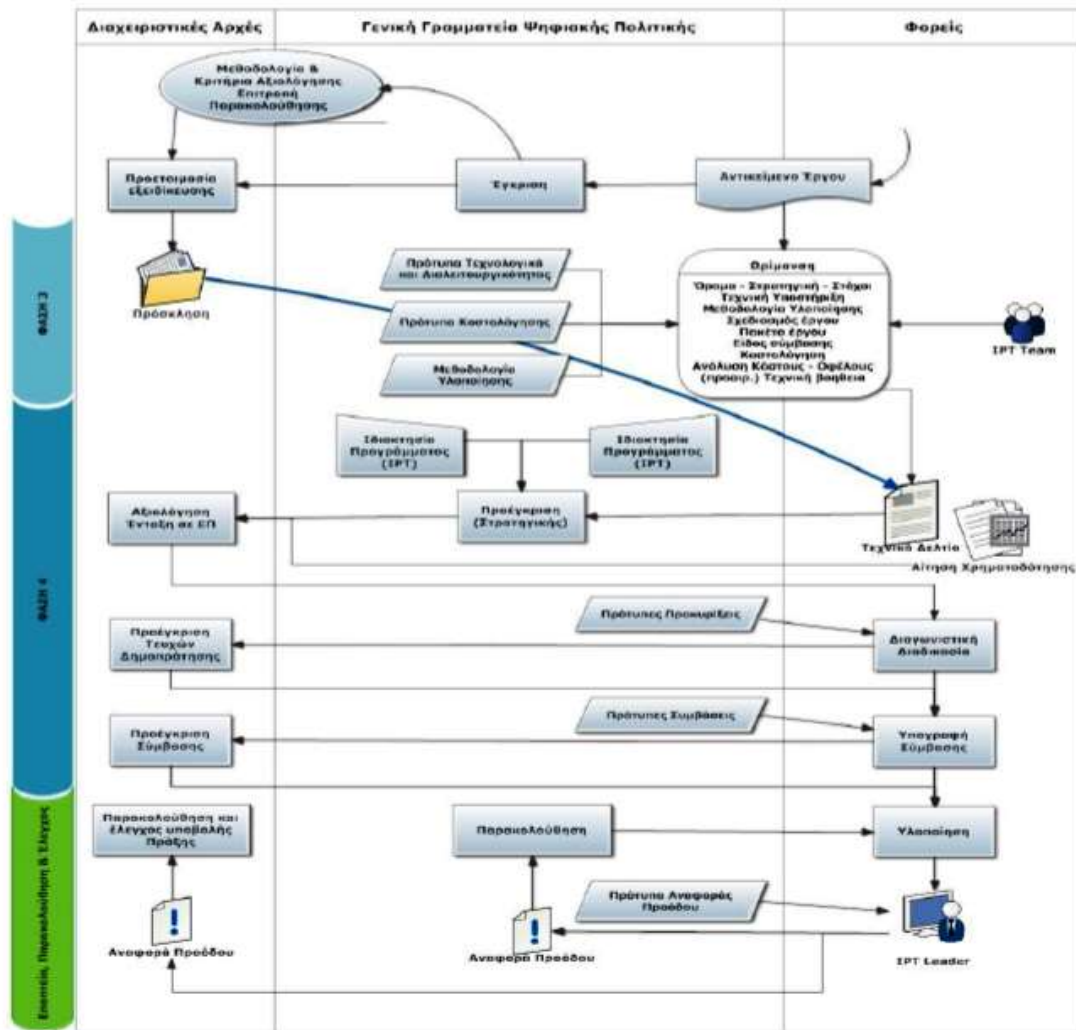
Στάδιο 1: Η ΓΓΨΠ ελέγχει να υπάρχει δέσμευση των φορέων , για τη συγκρότηση IPT με σκοπό την ανάληψη της ιδιοκτησίας και την ουσιαστική εμπλοκή τους σε όλες τις επιμέρους φάσεις του κύκλου ζωής των έργων και επιπλέον για τη δρομολόγηση των παρεμβάσεων που είναι αναγκαίες (θεσμικές, οργανωτικές, διαδικαστικές κ.λπ.) για την ένταξη των έργων και δράσεων στο παραγωγικό μοντέλο των φορέων και την υποστήριξή του στη φάση της παραγωγικής του λειτουργίας.

Στάδιο 2: Η ΓΓΨΠ προεγκρίνει το τεχνικά δελτία των προτάσεων έργων, τα οποία σε συνδυασμό με την αίτηση χρηματοδότησης του φορέα κατατίθενται από τους φορείς/δικαιούχους στις ΔΑ για αξιολόγηση και ένταξη σε Επιχειρησιακό Πρόγραμμα.



Συνολικά λοιπόν οι φάσεις του έργου παρουσιάζονται σχηματικά παρακάτω :





5.2. Διαδικασίες Αξιολόγησης

Αναλύονται οι διαδικασίες αξιολόγησης ανά φάση (όπως αυτές αναλύονται πιο πάνω), τα κριτήρια και οι τύποι αξιολόγησης ώστε να γνωρίζει ο φορέας που θα πρέπει να δώσει βαρύτητα για επιτύχει την έγκριση και συγχρηματοδότηση του έργου του.

5.2.1. Πρώτη φάση

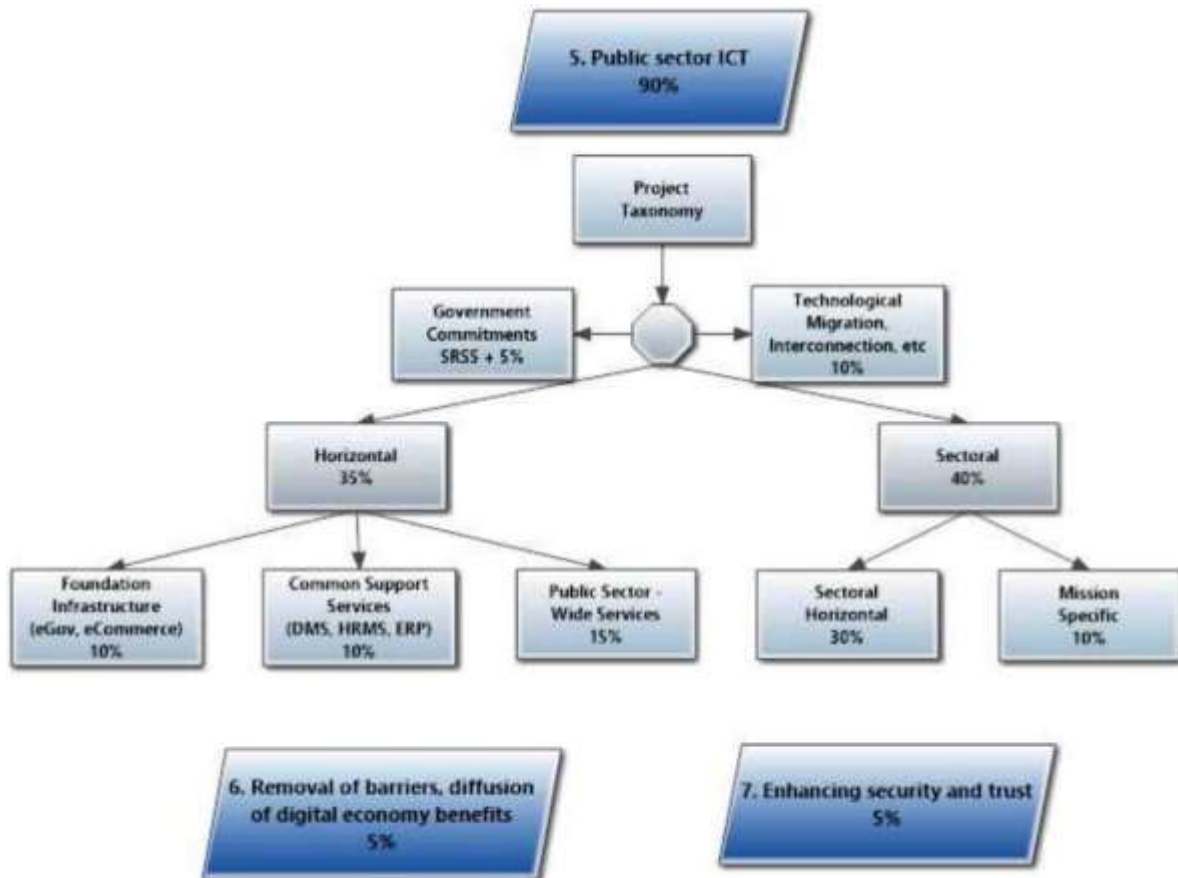
Προτεραιοποίηση από το Υπουργείο – Επιτελική Δομή ή Περιφέρεια προκειμένου να υποβληθούν οι προτάσεις στην ΓΓΨΠ.

Πρόκειται για μη δομημένη διαδικασία που εξαρτάται αποκλειστικά από την στόχευση του φορέα άσκησης πολιτικής. Τα έργα που καλύπτουν δεσμεύσεις της κυβέρνησης προς διεθνείς φορείς σαφώς προηγούνται.

5.2.2.Δεύτερη φάση

Η αξιολόγηση διενεργείται από τη ΓΓΨΠ ανάλογα με το είδος της πρότασης και τη θέση της στο δέντρο ταξινόμησης των προτάσεων. Το δέντρο αυτό, που φαίνεται παραστατικά στο επόμενο σχήμα αναπαριστά τα είδη των προτάσεων έργων τα οποία ταξινομούνται ως προς τη βαρύτητά τους για την υλοποίηση των στόχων της ΕΨΣ. Σε κάθε κατηγορία έργων, ανάλογα με τη βαρύτητά της, αναλογεί συγκεκριμένο ποσοστό επί του διαθέσιμου προϋπολογισμού για τους τομείς παρέμβασης «5.Ριζική αναθεώρηση του τρόπου παροχής Ψηφιακών Υπηρεσιών του Δημοσίου», «6.Άρση των αποκλεισμών και διάχυση των ωφελειών της ψηφιακής οικονομίας» και «7.Ενίσχυση Ασφάλειας και εμπιστοσύνης», οι οποίοι χρηματοδοτούνται κατά κύριο λόγο από τον Θεματικό Στόχο «2».

Οι προτάσεις των έργων που ανήκουν στην κατηγορία «δεσμεύσεις της κυβέρνησης» ή «δομικά στοιχεία υποδομής», δρομολογούνται χωρίς προτεραιοποίηση για τα επόμενα βήματα για το λόγο ότι η υλοποίησή τους είναι υποχρεωτική.



Τα έργα - προτάσεις εφόσον αρχικά αξιολογηθούν με on-off κριτήριο την συμβατότητα τους με τους στόχους της ΕΨΣ και η συμβατότητα με το ισχύον πλαίσιο διαλειτουργικότητας κατόπιν προτεραιοποιούνται οι προτάσεις που ανήκουν στην ίδια κατηγορία του δέντρου ταξινόμησης, πλην των δύο κατηγοριών που αναφέρθηκαν προηγουμένα. Η τελική βαθμολογία των προτάσεων, που θα καθορίσει και την προτεραιότητα υλοποίησής τους, προκύπτει από τον τύπο:

$$P = [50% \cdot (\text{DESI} \cdot C / \text{Προϋπολογισμός}) + 30% \cdot \text{QuantifiedSWOT} + 20% \cdot \text{Πολιτική προτεραιότητα}]$$

Όπου η τελική βαθμολογία - προτεραιότητα αποτελεί συνάρτηση (1) της επίδρασης που θα έχει η δράση στους δείκτες αποτελέσματος DESI επί το εύρος της επίδρασης αυτής ($DESI * C$) ανά μονάδα προϋπολογισμού, με συντελεστή βαρύτητας 50%, (2) της ωριμότητας, εφαρμοσιμότητας και βιωσιμότητας (Quantified SWOT Analysis) της δράσης, με συντελεστή βαρύτητας 30% και τέλος (3) της πολιτικής προτεραιότητας της δράσης, με συντελεστή βαρύτητας 20%, η οποία θα καθορίζεται αρχικά από τον φορέα και θα αξιολογείται από τη ΓΓΨΠ. Η βαθμολογία των προτάσεων θα κανονικοποιείται και στην επόμενη φάση προκρίνονται μόνο οι προτάσεις που ανήκουν στο υψηλότερο ποσοστό βαθμολογίας.

5.2.2.1. Δείκτες αποτελέσματος

Οι δείκτες αποτελέσματος, του Ψηφιακού Βαθμολογίου και DESI, τους οποίους επηρεάζει η πρόταση του Φορέα, συνδέονται άμεσα με τον Τομέα Παρέμβασης της ΕΨΣ στον οποίο αντιστοιχεί η πρόταση αυτή. Στον πίνακα που ακολουθεί φαίνονται αναλυτικά οι δείκτες, οι οποίοι θα χρησιμοποιηθούν από τους Φορείς ως δείκτες αποτελέσματος στις προτάσεις τους, η βαρύτητα των δεικτών αυτών καθώς και η μονάδα μέτρησης για τον καθένα. Θα πρέπει να επιδιώκεται από τους φορείς, οι προτάσεις που υποβάλλουν για έγκριση, να σχεδιάζονται με τέτοιο τρόπο έτσι ώστε να έχουν επίδραση στο μεγαλύτερο δυνατό αριθμό δεικτών.

| Υπο-δείκτης DESI | Περιγραφή υπο-δείκτη | Μονάδα Μέτρησης | Βαρύτητα |
|--|---|--|----------|
| Τομέας Παρέμβασης 1 - Ανάπτυξη εθνικών υποδομών συνδεσιμότητας νέας γενιάς | | | |
| 1a1 Fixed BB Coverage | Standard fixed broadband coverage | % households | 3,00% |
| 1a2 Fixed BB Take-up | Households that have a fixed Broadband connection | % households | 3,00% |
| 1b1 Mobile BB Take-up | Mobile broadband take-up | Subscribers per 100 people | 2,25% |
| 1b2 Spectrum | Percentage of assigned spectrum out of the target to be harmonised at EU level | % of the target for spectrum to be harmonised at EU level | 2,00% |
| 1c1 NGA Coverage | Households covered by NGA broadband | % households, out of all households | 3,50% |
| 1c2 Subscriptions to Fast BB | Share of fixed broadband subscriptions >= 30 Mbps | % of subscriptions >= 30Mbps, out of fixed BB subscriptions | 4,00% |
| 1d1 Fixed BB Price | Monthly cost of the least expensive fixed broadband subscription with speed of 12 to 30 Mbps | % individual gross income spent for the cheapest standalone Fixed Broadband subscription (lower values are better) | 2,25% |
| Τομέας Παρέμβασης 2 - Επιτάχυνση της ψηφιοποίησης της οικονομίας | | | |
| 4a1 Electronic Information Sharing | Enterprises who have ERP software package to share information between different functional areas | % enterprises (no financial sector, 10+ employees) | 1,60% |
| 4a2 RFID | Enterprises using Radio Frequency Identification (RFID) technologies for after sales product identification or as part of the production and service delivery | % enterprises (no financial sector, 10+ employees) | 1,80% |
| 4a3 Social Media | Enterprises that use two or more types of social media | % enterprises (no financial sector, 10+ employees) | 1,70% |
| 4a4 eInvoices | Enterprises sending e-invoices suitable for automatic processing | % enterprises (no financial sector, 10+ employees) | 1,80% |
| 4a5 Cloud | [Enterprises that] Buy Cloud Computing services of medium-high sophistication | % enterprises (no financial sector, 10+ employees) | 1,80% |
| 4b1 SMEs Selling Online | Enterprises selling online (at least 1% of turnover) | % SMEs (no financial sector, 10+ employees) | 2,10% |
| 4b2 eCommerce Turnover | Enterprises' total turnover from e-commerce | % turnover of SMEs (no financial sector, 10-249 employees) | 2,20% |
| 4b3 Selling Online Cross-border | Enterprises that did electronic sales to other EU countries | % SMEs (no financial sector, 10+ employees) | 2,00% |
| Τομέας Παρέμβασης 3 - Ώθηση του κλάδου ΤΠΕ για την ανάπτυξη της ψηφιακής οικονομίας και απασχόλησης | | | |
| Export of ICT goods and services | ICT goods include and ICT services both intra- and extra- EU (ict_exp) | | 3,20% |
| Employment of the ICT sector | Number of persons employed, both employees and self-employed, engaged in some productive activity that falls within ICT (employment_ict) | % people employed in ICT sector / employed people | 3,00% |
| Value added of the ICT sector | Measure of the contribution to GDP made by ICT sector (val_add_ict) | % GDP made by ICT sector | 3,00% |
| Business R&D expenditure of the ICT sector | Intramural expenditures on R&D performed within ICT sector, whatever the source of funds (bs_rd_expen_ict) | % expenditures made on R&D | 3,00% |
| Labour productivity of the ICT sector | Value added per unit of labour input (persons employed) (labour_prod_ict) | | 2,80% |

| Τομέας Παρέμβασης 4 - Ενδυνάμωση του ανθρώπινου δυναμικού με ψηφιακές δεξιότητες | | | |
|---|---|---|-------|
| 2a1 Internet Users | Individuals whose frequency of Internet access is at least once a week | % individuals (aged 16-74) | 4,75% |
| 2a2 Basic Digital Skills | Individuals with basic or above basic digital skills | % individuals (aged 16-74) | 4,75% |
| 2b1 ICT Specialists | Persons Employed with ICT Specialist Skills | % employed individuals | 6,00% |
| 2b2 STEM Graduates | Science and technology graduates | Graduates in STEM per 1000 individuals (aged 20 to 29) | 4,50% |
| Τομέας Παρέμβασης 5 - Ριζική αναθεώρηση του τρόπου παροχής Ψηφιακών Υπηρεσιών του Δημοσίου | | | |
| 5a1 eGovernment Users | Individuals sending filled forms to public authorities, over the internet, last 12 months | % individuals returning filled forms, out of Internet users in the last year (aged 16-74) | 3,50% |
| 5a2 Pre-filled Forms | Amount of data that is pre-filled in Public Services' online forms (Authentic sources Key Enabler indicator of eGovernment benchmark) | Score (0 to 100) | 4,00% |
| 5a3 Online Service Completion | Share of the steps in a Public Service life event that can be completed online (Online availability sub-indicator for User centricity of the eGovernment benchmark) | Score (0 to 100) | 4,00% |
| 5a4 Open Data | Score in the European PSI Scoreboard measuring the status of Open Data and PSI re-use throughout the EU | Score (0 to 700) | 3,50% |
| Τομέας Παρέμβασης 6 - Άρση των αποκλεισμών και διάχυση των ωφελειών της ψηφιακής οικονομίας | | | |
| 3a1 News | Individuals who used the Internet to read online news sites, newspapers or news magazines | % individuals who used Internet in the last 3 months (aged 16-74) | 1,05% |
| 3a2 Music, Videos and Games | Individuals who used the Internet to play or download games, images, films or music | % individuals who used Internet in the last 3 months (aged 16-74) | 1,10% |
| 3a3 Video on Demand | Percentage of households subscribing to any form of Video on Demand | % households that have a TV | 1,20% |
| 3b1 Video Calls | Individuals who used the Internet to make telephone or video calls | % individuals who used Internet in the last 3 months (aged 16-74) | 1,55% |
| 3b2 Social Networks | Individuals used the Internet to participate in social networks (create user profile, post messages or other contributions to facebook, twitter, etc.) | % individuals who used Internet in the last 3 months (aged 16-74) | 1,60% |
| 3c1 Banking | Individuals who used the Internet to use online banking | % individuals who used Internet in the last 3 months (aged 16-74) | 1,75% |
| 3c2 Shopping | Individuals who ordered goods or services online | % individuals who used Internet in the last year (aged 16-74) | 1,75% |
| Τομέας Παρέμβασης 7 - Ενίσχυση Ασφάλειας και εμπιστοσύνης | | | |
| Financial loss | Individuals experienced financial loss due to fraudulent payment card use OR as a result of 'phishing' or 'pharming' (I_SECFL) | % of individuals | 1,00% |
| Abuse of personal information | Individuals experienced abuse of personal information sent on the Internet and/or other privacy violations (I_SECPIF1) | % of individuals | 1,00% |
| Virus or other computer infection | Individuals caught a virus or other computer infection resulting in loss of information or time (I_SECVIR1) | % of individuals | 1,00% |
| Security concerns for buying online | Security concerns kept individual from ordering or buying goods or services for private use (I_SBGGOOD) | % of individuals | 1,00% |
| Awareness for cookies | Individuals who know that cookies can be used to trace movements of people on the internet (I_COOK) | % of individuals | 1,00% |

**5.2.2.2.Ωριμότητα, εφαρμοσιμότητα και βιωσιμότητα
(Quantified SWOT Analysis)**

Στον πίνακα που ακολουθεί φαίνεται ο τρόπος βαθμολόγησης των κριτηρίων της ωριμότητας, βιωσιμότητας και εφαρμοσιμότητας.

| Κριτήριο | Βαρύτητα | Κατάσταση | Βαθμολογία |
|-------------|----------|---|------------|
| Ωριμότητα | 20% | Χρόνος μέχρι παραγωγική λειτουργία <1 έτος | 10 |
| | | Χρόνος μέχρι παραγωγική λειτουργία <2 έτη | 8 |
| | | Χρόνος μέχρι παραγωγική λειτουργία <3 έτη | 6 |
| | | Χρόνος μέχρι παραγωγική λειτουργία <4 έτη | 3 |
| | | Χρόνος μέχρι παραγωγική λειτουργία <5 έτη | 1 |
| | | Χρόνος μέχρι παραγωγική λειτουργία >5 έτη | 0 |
| Βιωσιμότητα | 40% | Πλήρως διασφαλισμένοι πόροι λειτουργίας και συντήρησης (90-100%) | 10 |
| | | Μερικώς διασφαλισμένοι πόροι λειτουργίας και συντήρησης (50-90%) | 8 |
| | | Ελάχιστα διασφαλισμένοι πόροι λειτουργίας και συντήρησης (10-50%) | 6 |
| | | Πρόβλεψη για ύπαρξη πόρων λειτουργίας και συντήρησης | 4 |
| | | Δυνατότητα ύπαρξης πόρων λειτουργίας και συντήρησης | 2 |
| | | Υπαρξη σχεδίου βιωσιμότητας από φορέα λειτουργίας | 1 |
| | | Χωρίς βιωσιμότητα | 0 |
| | | Εφαρμοσιμότητα | 40% |
| | | Υφίσταται το νομικό πλαίσιο, αλλά εκκρεμούν οι εφαρμοστικές διατάξεις του ίδιου Υπουργείου (ΥΑ) | 8 |
| | | Υφίσταται το νομικό πλαίσιο, αλλά εκκρεμούν οι εφαρμοστικές διατάξεις άλλων Υπουργείων (ΚΥΑ) | 6 |
| | | Νομικό πλαίσιο σε διαβούλευση | 4 |
| | | Νομικό πλαίσιο προετοιμασμένο | 2 |
| | | Νομικό πλαίσιο σε προπαρασκευή | 1 |
| | | Απαιτούνται παρεμβάσεις στο νομικό πλαίσιο | 0 |

5.2.2.3. Πολιτική προτεραιότητα

Στον πίνακα που ακολουθεί φαίνεται ο τρόπος βαθμολόγησης των κριτηρίων της πολιτικής προτεραιότητας των προτάσεων των Φορέων.

| ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ | Βαθμολογία |
|--|------------|
| Πολύ σημαντικό (προαπαιτούμενο για συμμόρφωση προς τομεακή στρατηγική) | 10 |
| Σημαντικό (άμεση συμβολή σε τομεακή στρατηγική) | 8 |
| Αξιόλογο (έμμεση συμβολή σε τομεακή στρατηγική) | 6 |
| Ενδιαφέρον (σημαντική συμβολή σε τομεακές αρμοδιότητες) | 3 |
| Περιορισμένου ενδιαφέροντος (έμμεση συμβολή σε τομεακές αρμοδιότητες) | 1 |
| Άνευ ενδιαφέροντος | 0 |

ΣΗΜΕΙΩΣΗ: τόσο ο τύπος όσο και τα επιμέρους κριτήρια είναι πολύ πιθανό να διαφοροποιούνται σε κάθε πρόσκληση της ΓΓΨΠ αξιοποιώντας την εμπειρία από τις προηγούμενες προσκλήσεις και βελτιώνοντας την αποτελεσματικότητά τους.

Ενδεικτικά ακολουθούν δύο διαφοροποιημένοι πίνακες που μπορεί να χρησιμοποιηθούν σε επόμενες προσκλήσεις.

| Κριτήριο | Βαρύτητα | Κατάσταση | Βαθμολογία |
|-----------|----------|--|------------|
| Ωριμότητα | 30% | Έτοιμα τεύχη προκήρυξης | 10 |
| | | Κατάλληλες Τεχνικές Προδιαγραφές | 8 |
| | | Σαφής περιγραφή αντιμετώπισης αναγκών | 5 |
| | | Ασαφής περιγραφή αντιμετώπισης αναγκών | 0 |
| | 40% | Υφίστανται όλες αναγκαίες θεσμικές παρεμβάσεις για την υλοποίηση | 10 |
| | | Χρόνος μέχρι την ικανοποίηση θεσμικών παρεμβάσεων για την υλοποίηση <3 μηνών | 8 |
| | | Χρόνος μέχρι την ικανοποίηση θεσμικών παρεμβάσεων για την υλοποίηση <6 μηνών | 5 |
| | | Χρόνος μέχρι την ικανοποίηση θεσμικών παρεμβάσεων για την υλοποίηση >6 μηνών | 0 |

| | | | | |
|----------------|-----|-----|---|----|
| | | 30% | Σχήμα ΟΔΕ επαρκές | 10 |
| | | | Σχήμα ΟΔΕ ελλιπές | 8 |
| | | | Σχήμα ΟΔΕ ανεπαρκές | 5 |
| | | | Δεν υπάρχει σχήμα ΟΔΕ | 0 |
| Βιωσιμότητα | 30% | | Πλήρως διασφαλισμένοι πόροι λειτουργίας και συντήρησης (90-100%) ή Δεν Απαιτούνται | 10 |
| | | | Μερικώς διασφαλισμένοι πόροι λειτουργίας και συντήρησης (50-90%) | 8 |
| | | | Ελάχιστα διασφαλισμένοι πόροι λειτουργίας και συντήρησης (10-50%) | 6 |
| | | | Πρόβλεψη για ύπαρξη πόρων λειτουργίας και συντήρησης | 4 |
| | | | Δυνατότητα ύπαρξης πόρων λειτουργίας και συντήρησης | 2 |
| | | | Ύπαρξη σχεδίου βιωσιμότητας από φορέα λειτουργίας | 1 |
| | | | Χωρίς βιωσιμότητα | 0 |
| Εφαρμοσιμότητα | 30% | | Υφίσταται το νομικό πλαίσιο και οι εφαρμοστικές διατάξεις (ή δεν απαιτούνται) | 10 |
| | | | Υφίσταται το νομικό πλαίσιο, αλλά εκκρεμούν οι εφαρμοστικές διατάξεις του ίδιου Υπουργείου (ΥΑ) | 8 |
| | | | Υφίσταται το νομικό πλαίσιο, αλλά εκκρεμούν οι εφαρμοστικές διατάξεις άλλων Υπουργείων (ΚΥΑ) | 6 |
| | | | Νομικό πλαίσιο σε διαβούλευση | 4 |
| | | | Νομικό πλαίσιο προετοιμασμένο | 2 |
| | | | Νομικό πλαίσιο σε προπαρασκευή | 1 |
| | | | Απαιτούνται παρεμβάσεις στο νομικό πλαίσιο | 0 |

Βαθμολόγηση κριτηρίων ανάλυσης SWOT

| ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ | Βαθμολογία |
|--|------------|
| Πολύ σημαντικό (Δεσμεύσεις της Κυβέρνησης) | 10 |
| Σημαντικό (Βασική Προτεραιότητα ΕΨΣ) | 8 |
| Αξιόλογο (Δράση Τομέα Παρέμβασης ΕΨΣ) | 6 |
| Δεν καλύπτει Δράση ΕΨΣ | 0 |

Βαθμολόγηση πολιτικής προτεραιότητας

5.2.3. Τέταρτη φάση

Η αξιολόγηση διενεργείται από τις Διαχειριστικές Αρχές και αποτελεί την συνήθη διαδικασία αξιολόγησης που έχει ακολουθηθεί σε όλους τους κύκλους των Προγραμματικών Περιόδων.

Σε κάθε πρόσκληση μπορεί να υπάρχουν διαφοροποιήσεις στα κριτήρια αλλά η γενική μορφή είναι όπως φαίνεται στους ακόλουθους πίνακες.

ΣΤΑΔΙΟ Α΄: Έλεγχος πληρότητας και επιλεξιμότητας πράξης

Το Στάδιο Α΄ έχει στόχο να διασφαλίσει τις ελάχιστες προϋποθέσεις που προβλέπονται στο κανονιστικό πλαίσιο και στην πρόσκληση, προκειμένου η πρόταση να προχωρήσει στο Στάδιο Β΄ της αξιολόγησης.

Το Στάδιο Α΄ περιλαμβάνει το Στάδιο Α1 και το Στάδιο Α2.

Στο **Στάδιο Α1** γίνεται ο αρχικός έλεγχος συμβατότητας της πρότασης, και ελέγχεται εάν:

1. Η ημερομηνία υποβολής της αίτησης χρηματοδότησης είναι εντός της προθεσμίας που τίθεται στην πρόσκληση.
2. Ο αιτούμενος προϋπολογισμός της πρότασης είναι εντός ορίων.
3. Το τεχνικό δελτίο είναι πλήρως συμπληρωμένο.

Στη συνέχεια, στο **Στάδιο Α2**, γίνεται ο έλεγχος πληρότητας και επιλεξιμότητας της πράξης.

Ειδικότερα, εξετάζονται:

1. Εάν ο φορέας που υποβάλλει την πρόταση εμπίπτει στους δυνητικούς δικαιούχους που ορίζονται στην πρόσκληση.
2. Εάν ο φορέας που υποβάλλει την πρόταση έχει την αρμοδιότητα εκτέλεσης της πράξης.
3. Η τυπική πληρότητα της υποβαλλόμενης πρότασης.
4. Εάν η περίοδος υλοποίησης της προτεινόμενης προς συγχρηματοδότηση πράξης εμπίπτει

εντός της περιόδου επιλεξιμότητας του Επιχειρησιακού Προγράμματος και της Πρόσκλησης.

5. Εάν δεν έχει περαιωθεί το φυσικό αντικείμενο της προτεινόμενης πράξης μέχρι την ημερομηνία που ο δυνητικός δικαιούχος υπέβαλε την αίτηση χρηματοδότησης.

6. Εάν η προτεινόμενη πράξη δεν περιλαμβάνει τμήμα επένδυσης σε υποδομή ή παραγωγική επένδυση η οποία έπαυσε ή μετεγκαταστάθηκε εκτός της περιοχής του προγράμματος εντός πέντε ετών από την τελική πληρωμή στον δικαιούχο ή εντός της προθεσμίας που οριζόταν στους κανόνες περί κρατικών ενισχύσεων.

7. Εάν διασφαλίζεται η μη επικάλυψη των χορηγουμένων χρηματοδοτήσεων με άλλα Επιχειρησιακά Προγράμματα και άλλα ευρωπαϊκά χρηματοδοτικά εργαλεία.

8. Εάν έχουν υποβληθεί αποφάσεις των αρμόδιων ή και συλλογικών οργάνων του δικαιούχου ή άλλων αρμόδιων οργάνων, όπου αυτό προβλέπεται από τη σχετική νομοθεσία.

Προκειμένου μια πρόταση να προχωρήσει στο Β' Στάδιο Αξιολόγησης, πρέπει να λάβει την τιμή "ΝΑΙ" σε όλα τα επιμέρους κριτήρια, εκτός από το κριτήριο 8 του Σταδίου Α2, το οποίο ενδέχεται να μην απαιτείται.

Εφόσον η αξιολόγηση από την ΕΥΔ του πρώτου σταδίου (Α1 και Α2) αποβεί θετική, η πρόταση περνάει στο Β' στάδιο αξιολόγησης.

Εφόσον η αξιολόγηση του πρώτου σταδίου από την ΕΥΔ αποβεί αρνητική, η ΔΑ συντάσσει Απόφαση Απόρριψης Πρότασης στην οποία τεκμηριώνονται πλήρως οι λόγοι της απόρριψης. Η απόφαση αυτή εκδίδεται με υπογραφή του Ειδικού Γραμματέα ΕΤΠΑ & ΤΣ μετά από σχετική εισήγηση του Προϊσταμένου της ΔΑ.

ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΣΥΓΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΟΥΜΕΝΩΝ ΕΡΓΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ
Μ.ΦΙΛΗΣ

| ΣΤΑΔΙΟ Α. ΕΛΕΓΧΟΣ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΕΠΙΔΕΙΞΜΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΑΣΗΣ | |
|---|---|
| ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ: | ΕΠΙΧΕΙΡΣ 2014 - 2020 |
| ΑΣΟΝΑΣ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑΣ: | 03- ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΜΗΧΑΝΙΣΜΩΝ ΣΤΗΡΙΞΗΣ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ |
| ΕΙΔΙΚΟΣ ΣΤΟΧΟΣ: | 3.1. ΑΝΑΒΑΘΜΗ ΗΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ ΓΙΑ ΤΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΚΗΣ ΚΑΘΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ ΓΙΑ ΤΗ ΣΤΗΡΙΞΗ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ |
| ΕΠΕΝΔΥΤΗΡΙΟ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ: | 1.α. ΕΝΔΕΥΣΗ ΤΩΝ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΤΩΝ ΚΑΘΟΤΗΤΩΝ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΤΗΣ ΑΡΕΤΕΙΑΣ ΣΤΟΝ ΤΟΜΕΑ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΠΡΑΓΜΑΤΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΩΝ ΚΕΝΤΡΩΝ ΙΚΑΝΟΤΗΤΑΣ, ΙΔΙΩΣ ΤΩΝ ΚΕΝΤΡΩΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΕΠΙΔΗΜΕΡΩΤΕΣ |
| ΚΩΔΙΚΟΣ ΠΡΟΔΕΙΚΣΗΣ: | |
| ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΕΝΟΜΕΝΗΣ ΔΡΑΣΗΣ: | ΕΝΔΕΥΣΗ ΤΩΝ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ (Β' ΚΥΚΛΟΣ) |
| ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΣ: | ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΟΙ ΦΟΡΕΣ (ΑΕΙ, ΤΕΙ, ΕΚ) |

| ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ | | ΣΤΑΔΙΟ Α1. ΕΛΕΓΧΟΣ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΕΠΙΔΕΙΞΜΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΑΣΗΣ | | | |
|---------------------|--|--|--|------------|--|
| Α/Α | Περιγραφή κριτηρίου | Εξοδικότητα κριτηρίου | Κατάσταση | Τμή | |
| 1 | Η ημερομηνία υποβολής της αίτησης χρηματοδότησης είναι εντός της προθεσμίας που τίθεται στην πρόσκληση | Εξοδικά εάν η ημερομηνία υποβολής της αίτησης χρηματοδότησης είναι εντός της προθεσμίας που τίθεται στην πρόσκληση | Θετική γνωμοδότηση Αρνητική γνωμοδότηση | ΝΑΙ ΟΧΙ | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| 2 | Ο αιτών/ο αιτούμενος προϋπολογισμός της πρότασης είναι εντός ορίων, κέρδων ή θύλακα στην Εξοδικότητα | Εξοδικά εάν ο αιτών/ο αιτούμενος προϋπολογισμός της πρότασης είναι εντός ορίων, όπως τίθεται στην πρόσκληση | Θετική γνωμοδότηση Αρνητική γνωμοδότηση | ΝΑΙ ΟΧΙ | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| 3 | Το τεχνικό δελτίο είναι πλήρως συμπληρωμένο | Ελέγχεται εάν το τεχνικό δελτίο είναι πλήρως συμπληρωμένο | Θετική γνωμοδότηση Αρνητική γνωμοδότηση | ΝΑΙ ΟΧΙ | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |

| ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ | | ΣΤΑΔΙΟ Α2. ΕΛΕΓΧΟΣ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΕΠΙΔΕΙΞΜΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΑΣΗΣ | | | |
|---------------------|--|--|--|--|--|
| Α/Α | Περιγραφή κριτηρίου | Εξοδικότητα κριτηρίου | Κατάσταση | Τμή | |
| 1 | Ο Δικαιούχος κριτήριο στην πρόσκληση | Ελέγχεται αν ο φορέας που υποβάλλει την πρόταση εμπίπτει στις κατηγορίες δικαιούχων που ορίζονται στην πρόσκληση | Θετική γνωμοδότηση Αρνητική γνωμοδότηση | ΝΑΙ ΟΧΙ | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| 2 | Αρμοδιότητα δικαιούχου για υλοποίηση πράξης | Εξοδικά εάν ο φορέας που υποβάλλει την πρόταση έχει την αρμοδιότητα εκτέλεσης του έργου. Ο έλεγχος γίνεται με βάση στοιχεία τελεματικής (π.χ. νόμο, κανονιστικές αποφάσεις, καταστατικά φορέων κλπ) που υποβάλλονται συνημμένα από την υποβολή του αιτήματος. | Θετική γνωμοδότηση Αρνητική γνωμοδότηση | ΝΑΙ ΟΧΙ | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| 3 | Τυπική πληρότητα της υποβαλλόμενης πρότασης. Εξετάζεται εάν, για την υλοποίηση της πρότασης, χρησιμοποιήθηκαν τα πιστοποιημένα έντυπα και έχουν επισυνεπιληθεί όλα τα αναγκαία έγγραφα σύμφωνα με τα απαιτούμενα της σχετικής Εξοδικότητας. | Αίτηση υπαγορευμένη από το νόμο εκπόρευσε του φορέα | Θετική γνωμοδότηση | ΝΑΙ | <input type="checkbox"/> |
| | | | Αρνητική γνωμοδότηση | ΟΧΙ | <input type="checkbox"/> |
| | | | Θετική γνωμοδότηση | ΝΑΙ | <input type="checkbox"/> |
| | | | Αρνητική γνωμοδότηση | ΟΧΙ | <input type="checkbox"/> |
| | Τεχνικό Δελτίο Πράξης (ΤΔΠ) | Θετική γνωμοδότηση | ΝΑΙ | <input type="checkbox"/> | |
| | | Αρνητική γνωμοδότηση | ΟΧΙ | <input type="checkbox"/> | |
| | Λοιπά στοιχεία: - Κανονιστικό Πλαίσιο του φορέα - Έγκλη Απόφασης Υλοποίησης με όλα μέσα - Υποδείγματα που τεκμηριώνουν τη διοικητική και διαχειριστική ικανότητα του δικαιούχου - Σύμφωνο συνεργασίας μεταξύ Ινστιτούτων διαφορετικών Ερευνητικών / Τεχνολογικών Φορέων, στα οποία επισυνεπιλαμβάνονται οι σχετικές αποφάσεις των Διοικητικών Συμβουλίων των συμμετεχόντων, σε περίπτωση συνεργασιών σχημάτων - Διεκκασία Διαχειρίσιμου οικονομικών και μη οικονομικών δραστηριοτήτων - Έγκλη Τεκμηρίωσης για μη ύπαρξη κρατικής ενίσχυσης | Θετική γνωμοδότηση Αρνητική γνωμοδότηση | ΝΑΙ ΟΧΙ | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> | |
| 4 | Περίοδος υλοποίησης εντός περιόδου επιλεξιμότητας ΠΠ και Πρόσκλησης | Εξετάζεται εάν η περίοδος υλοποίησης της προτεινόμενης προς συγχρηματοδότηση πράξης εμπίπτει εντός της περιόδου επιλεξιμότητας του προγράμματος | Θετική γνωμοδότηση Αρνητική γνωμοδότηση | ΝΑΙ ΟΧΙ | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| 5 | Μη παραποίηση φυσικού αντικείμενου | Εξετάζεται εάν δεν έχει παραποιηθεί το φυσικό αντικείμενο της προτεινόμενης πράξης μέχρι την ολοκλήρωση που ο διατητικός δικαιούχος υπέβαλε την αίτηση χρηματοδότησης | Θετική γνωμοδότηση Αρνητική γνωμοδότηση | ΝΑΙ ΟΧΙ | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| 6 | Η προτεινόμενη πράξη δεν περιλαμβάνει τμήμα επένδυσης σε αποδοχή ή παραγωγή επένδυσης ή οποία έπεται ή μεταγενεστερά κατά της παροχής του προγράμματος εντός τμήμα από την τελική πληρωμή στον δικαιούχο ή εντός της προθεσμίας που ορίζεται στους κανόνες περί κρατικών ενισχύσεων (σύμφωνα με το άρθρο 71 του Καν. 1383/2013) | Εξετάζεται εάν η προτεινόμενη πράξη δεν περιλαμβάνει τμήμα επένδυσης σε αποδοχή ή παραγωγή επένδυσης ή οποία έπεται ή μεταγενεστερά εντός της προθεσμίας του προγράμματος εντός τμήμα από την τελική πληρωμή στον δικαιούχο ή εντός της προθεσμίας που ορίζεται στους κανόνες περί κρατικών ενισχύσεων (σύμφωνα με το άρθρο 71 του Καν. 1383/2013) | Θετική γνωμοδότηση Αρνητική γνωμοδότηση | ΝΑΙ ΟΧΙ | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| 7 | Η Πράξη εμπίπτει στους Θεματικούς Στόχους, τις Επιχειρησιακές Προτεραιότητες και Ειδικούς στόχους ή και στα πλάγια παρεμβάσιμα δράσεις | Εξετάζεται εάν η Πράξη εμπίπτει στους Θεματικούς Στόχους, τις Επιχειρησιακές Προτεραιότητες και Ειδικούς στόχους ή και στα πλάγια παρεμβάσιμα δράσεις | Θετική γνωμοδότηση Αρνητική γνωμοδότηση | ΝΑΙ ΟΧΙ | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| 8 | Μη αποκλεισμός των χορηγομένων χρηματοδοτήσεων | Εξετάζεται εάν διασφαλίζεται η μη αποκλειστική χρησιμοποίηση των χορηγομένων χρηματοδοτήσεων με άλλα Επιχειρησιακά Προγράμματα και άλλα ευρωπαϊκά χρηματοδοτικά εργαλεία. | Θετική γνωμοδότηση Αρνητική γνωμοδότηση | ΝΑΙ ΟΧΙ | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| 9 | Υποβολή αποδείξεων των αρμόδιων ή και συλλογικών οργάνων του δικαιούχου ή άλλων αρμόδιων οργάνων, όπου αυτό προβλέπεται από τη σχετική νομοθεσία. | Εξετάζεται εάν έχουν υποβληθεί αποδείξεις των αρμόδιων ή και συλλογικών οργάνων του δικαιούχου ή άλλων αρμόδιων οργάνων, όπου αυτό προβλέπεται από τη σχετική νομοθεσία. | Θετική γνωμοδότηση Αρνητική γνωμοδότηση δεν απαιτείται | ΝΑΙ ΟΧΙ | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |

| ΕΚΤΙΜΗΣΗ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ ΣΤΑΔΙΟΥ Α (Α1 ΚΑΙ Α2) | ΠΡΟΤΙΘΕΣΗ ΘΕΤΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ: αθροίσμα όλων των κριτηρίων των ΣΤΑΔΙΩΝ Α1 και Α2, εκτός από το 8 του ΣΤΑΔΙΟΥ Α2 το οποίο ελέγχεται να μην απαιτείται | ΝΑΙ ΟΧΙ | Η πράξη προβαίνει στο Στάδιο Β της αξιολόγησης Η πράξη απορρίπτεται |
|--|--|------------|--|
|--|--|------------|--|

Στάδιο Β΄: Αξιολόγηση της πράξης ανά ομάδα κριτηρίων

Το Στάδιο Β΄ διασφαλίζει την ουσιαστική αξιολόγηση των προτάσεων που έχουν προκριθεί μετά τον έλεγχο πληρότητας και επιλεξιμότητάς τους.

Το Στάδιο Β΄ περιλαμβάνει τα Στάδια Β1, Β2, Β3, Β4 και Β5.

- **ΣΤΑΔΙΟ Β1:** Πληρότητα και σαφήνεια του περιεχομένου της πρότασης
- **ΣΤΑΔΙΟ Β2:** Τήρηση θεσμικού πλαισίου και ενσωμάτωση οριζόντιων πολιτικών
- **ΣΤΑΔΙΟ Β3:** Σκοπιμότητα πράξης
- **ΣΤΑΔΙΟ Β4:** Ωριμότητα πράξης
- **ΣΤΑΔΙΟ Β5:** Διοικητική και Επιχειρησιακή Ικανότητα Δυνητικού Δικαιούχου

ΣΤΑΔΙΟ Β1: Πληρότητα και σαφήνεια του περιεχομένου της πρότασης

1. Πληρότητα και σαφήνεια του περιεχομένου της προτεινόμενης πράξης. Ελέγχεται εάν το περιεχόμενο της πρότασης δεν διαφοροποιείται σημαντικά από αυτό που υποβλήθηκε και εγκρίθηκε στο πλαίσιο της Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος που εξέδωσε η ΓΓΕΤ στις 28/6/2016 για την υποβολή προτάσεων Υποδομών Έρευνας, με στόχο την ολοκλήρωση της χαρτογράφησης των ΕΥ της χώρας και την εκπλήρωση της αιρεσιμότητας 1.2 «Research & Innovation Infrastructure».

2. Ρεαλιστικότητα του προτεινόμενου προϋπολογισμού της πράξης σε σχέση με το προτεινόμενο για συγχρηματοδότηση φυσικό της αντικείμενο. Ελέγχεται εάν η διαμόρφωση του προϋπολογισμού της πράξης ακολουθεί τις υποδείξεις της ΓΓΕΤ ως προς την διαθέσιμη για το έργο δημόσια δαπάνη, όπως περιλαμβάνονται στην σχετική εγκριτική Απόφαση του Αναπληρωτή Υπουργού.

3. Ρεαλιστικότητα του χρονοδιαγράμματος ολοκλήρωσης της πράξης.

Τα κριτήρια είναι δυαδικά ΝΑΙ/ΟΧΙ.

Η πράξη πρέπει να λαμβάνει θετική τιμή “ΝΑΙ” σε όλα τα κριτήρια του Σταδίου Β1.

ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΣΥΓΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΟΥΜΕΝΩΝ ΕΡΓΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ
Μ.ΦΙΛΗΣ

ΣΤΑΔΙΟ Β. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΗΣ ΠΡΑΞΗΣ ΑΝΑ ΟΜΑΔΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ

| | |
|-------------------------------------|--|
| ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ: | ΕΠΑΝΕΚ 2014 - 2020 |
| ΑΞΙΟΝΑΣ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑΣ: | 03- ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΜΗΧΑΝΙΣΜΩΝ ΣΤΗΡΙΞΗΣ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ |
| ΕΙΔΙΚΟΣ ΣΤΟΧΟΣ: | 3.1. ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ Η/ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ ΓΙΑ ΤΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΚΗΣ ΙΚΑΝΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ ΓΙΑ ΤΗ ΣΤΗΡΙΞΗ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ |
| ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΗ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ: | 1.α. ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΤΩΝ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΤΩΝ ΙΚΑΝΟΤΗΤΩΝ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΤΗΣ ΑΡΙΣΤΕΙΑΣ ΣΤΟΝ ΤΟΜΕΑ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΠΡΟΑΓΩΓΗΣ ΤΩΝ ΚΕΝΤΡΩΝ ΙΚΑΝΟΤΗΤΑΣ, ΙΔΙΩΣ ΤΩΝ ΚΕΝΤΡΩΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝΤΟΣ |
| ΚΩΔΙΚΟΣ ΠΡΟΣΚΛΗΣΗΣ: | |
| ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗΣ ΔΡΑΣΗΣ: | ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΤΩΝ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ (Β' ΚΥΚΛΟΣ) |
| ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΙ: | ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΟΙ ΦΟΡΕΙΣ (ΑΕΙ, ΤΕΙ, ΕΚ) |

| ΟΜΑΔΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ | | ΣΤΑΔΙΟ Β1. ΠΛΗΡΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΣΑΦΗΝΕΙΑ ΤΟΥ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ ΤΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ | | | |
|---------------------|--|--|----------------------|------|--------------------------|
| Α/Α | Περιγραφή κριτηρίου | Εξειδίκευση κριτηρίου | Κατάσταση | Τιμή | ΔΥΑΔΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ |
| 1 | Πληρότητα και σαφήνεια του φυσικού αντικείμενου της προτεινόμενης πράξης | Εξετάζεται η πληρότητα και η σαφήνεια του φυσικού αντικείμενου της προτεινόμενης πράξης όσον αφορά: α) στα βασικά τεχνικά, λειτουργικά και λοιπά χαρακτηριστικά της, β) στη μεθοδολογία υλοποίησης (επιλογή μεθοδολογίας και ανάλυση της υλοποίησης της πράξης ή των επιμέρους υποέργων αυτής, στις απαιτούμενες ενέργειες για την υλοποίηση αυτήν, στη χρονική αλληλουχία ενεργειών, γ) στην αποτύπωση παραδοτέων πράξης δ) στα μέτρα δημοσιότητας/επικοινωνίας της προτεινόμενης πράξης (καταλληλότητα δράσεων επικοινωνίας, ανάλογης έκτασης με την προτεινόμενη πράξη) | Θετική γνωμοδότηση | ΝΑΙ | <input type="checkbox"/> |
| | | | Αρνητική γνωμοδότηση | ΟΧΙ | <input type="checkbox"/> |
| 2 | Ρεαλιστικότητα του προτεινόμενου προϋπολογισμού της πράξης σε σχέση με το προτεινόμενο για συγχρηματοδότηση φυσικό της αντικείμενο | Εξετάζονται: I) η πληρότητα του προτεινόμενου προϋπολογισμού στο σύνολο της πράξης και στα τυχόν επιμέρους προτεινόμενα υποέργα. Ειδικότερα εξετάζεται αν η πράξη περιλαμβάνει όλα τα αναγκαία κόστη για την υλοποίηση του φυσικού αντικείμενου/παραδοτέων του έργου. II) το εύλογο της κοστολόγησης της προτεινόμενης πράξης ως εξής: 1) Για την εκτίμηση του προϋπολογισμού μπορούν να χρησιμοποιηθούν στοιχεία όπως: * πραγματικό κόστος από παρεμφερείς πράξεις που έχουν υλοποιηθεί λαμβάνοντας υπόψη τις επικρατούσες συνθήκες της αγοράς κατά το χρόνο αξιολόγησης της πρότασης * μη δεσμευτικές προσφορές (πχ τουλάχιστον δύο προσφορές από δύο ανεξάρτητους μεταξύ τους προμηθευτές) που υποβάλλονται από τον δυνητικό δικαιούχο. 2) Εφόσον προβλέπεται χρηματοδότηση της προτεινόμενης πράξης να ακολουθήσει μια από τις μεθόδους απολοπιζόμενου κόστους εξετάζεται η ορθή εφαρμογή της σχετικής μεθοδολογίας όπως καθορίζεται στην πρόσκληση. III) η ορθή κατανομή του Π/Υ στις επιμέρους εργασίες/είδη δαπανών και το εύλογο του Π/Υ στις εργασίες/είδη δαπανών σε σχέση με το προτεινόμενο φυσικό αντικείμενο/παραδοτέα, τη συμμόρφωση με τους εθνικούς κανόνες επιλεξιμότητας, ώστε να αποφεύγονται μη αναγκαία ή μη επιλέξιμα κόστη. | Θετική γνωμοδότηση | ΝΑΙ | <input type="checkbox"/> |
| | | | Αρνητική γνωμοδότηση | ΟΧΙ | <input type="checkbox"/> |
| 3 | Ρεαλιστικότητα του χρονοδιαγράμματος ολοκλήρωσης της πράξης | Η ρεαλιστικότητα του χρονοδιαγράμματος εξετάζεται σε σχέση με: α) το φυσικό αντικείμενο β) την επιλεγμένη μέθοδο υλοποίησης (αυτοπαρασία, ανάθεση κλπ) γ) τους ενδεχόμενους κινδύνους που συνδέονται με την υλοποίηση της πράξης π.χ. πιθανές καθυστερήσεις σχετικά με την έκδοση κανονιστικών αποφάσεων που απαιτούνται για την υλοποίηση της πράξης κλπ. δ) το επίπεδο ωριμότητας της πράξης. Ως βάση μπορούν να χρησιμοποιηθούν χρονοδιαγράμματα συναφών πράξεων που έχουν υλοποιηθεί, με βάση την πρότερη εμπειρία της Δ.Α. Ειδικότερα, σε σχέση με την ανάθεση του κυρίου υποέργου (ή των κυρίων υποέργων) διευκρινίζεται ότι το χρονοδιάγραμμα για την ολοκλήρωση της ανάθεσης δεν πρέπει να υπερβαίνει τις προθεσμίες που ορίζονται στον Ν. 4314/2014 (άρθρο 28). | Θετική γνωμοδότηση | ΝΑΙ | <input type="checkbox"/> |
| | | | Αρνητική γνωμοδότηση | ΟΧΙ | <input type="checkbox"/> |
| ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ | | | | | |

| | | | |
|--------------------------------|--|-----|--|
| ΕΚΠΛΗΡΩΣΗ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ ΣΤΑΔΙΟΥ Β1 | ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΗ ΘΕΤΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ: Θετική αξιολόγηση όλων των κριτηρίων του Σταδίου Β1 | ΝΑΙ | Η πράξη προχωρεί στο Στάδιο Β2 της αξιολόγησης |
| | | ΟΧΙ | Η πράξη απορρίπτεται |

ΣΤΑΔΙΟ Β2: Τήρηση θεσμικού πλαισίου και ενσωμάτωση οριζόντιων πολιτικών

1. Τήρηση εθνικών και κοινοτικών κανόνων ως προς τις δημόσιες συμβάσεις έργων, μελετών, προμηθειών και υπηρεσιών και εθνικών κανόνων για την απασχόληση προσωπικού.
2. Η πράξη ενέχει στοιχεία κρατικής ενίσχυσης.
3. Αειφόρος ανάπτυξη.
4. Προαγωγή της ισότητας μεταξύ ανδρών και γυναικών και της μη διάκρισης.
5. Εξασφάλιση προσβασιμότητας των ατόμων με αναπηρία.

Τα κριτήρια είναι δυαδικά ΝΑΙ/ΟΧΙ εκτός του 3 που δύναται να λαμβάνει τιμή “Δεν Εφαρμόζεται”.

Η πράξη πρέπει να λαμβάνει θετική τιμή “ΝΑΙ” ή “Δεν Εφαρμόζεται ” σε όλα τα κριτήρια του Σταδίου Β2.

ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΣΥΓΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΟΥΜΕΝΩΝ ΕΡΓΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ
Μ.ΦΙΛΗΣ

| ΣΤΑΔΙΟ Β. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΗΣ ΠΡΑΞΗΣ ΑΝΑ ΟΜΑΔΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ | |
|---|---|
| ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ: | ΕΠΑΝΕΚ 2014 - 2020 |
| ΛΕΟΝΑΣ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑΣ: | 03- ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΜΗΧΑΝΙΣΜΩΝ ΣΤΗΡΙΞΗΣ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ |
| ΕΙΔΙΚΟΣ ΣΤΟΧΟΣ: | 3.1. ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ Η/ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ ΓΙΑ ΤΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΚΗΣ ΙΚΑΝΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ ΓΙΑ ΤΗ ΣΤΗΡΙΞΗ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ |
| ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΗ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ: | 1.α. ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΤΩΝ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΤΩΝ ΙΚΑΝΟΤΗΤΩΝ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΤΗΣ ΑΡΙΣΤΕΙΑΣ ΣΤΟΝ ΤΟΜΕΑ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΠΡΟΑΓΩΓΗΣ ΤΩΝ ΚΕΝΤΡΩΝ ΙΚΑΝΟΤΗΤΑΣ, ΙΔΙΩΣ ΤΩΝ ΚΕΝΤΡΩΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝΤΟΣ |
| ΚΩΔΙΚΟΣ ΠΡΟΣΚΛΗΣΗΣ: | |
| ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗΣ ΔΡΑΣΗΣ: | ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΤΩΝ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ (Β' ΚΥΚΛΟΣ) |
| ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΣ: | ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΟΙ ΦΟΡΕΙΣ (ΑΕΙ, ΤΕΙ, ΕΚ) |

| ΣΤΑΔΙΟ Β2. ΤΗΡΗΣΗ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ ΚΑΙ ΕΝΣΩΜΑΤΩΣΗ ΟΡΙΖΟΝΤΙΩΝ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ | | | | | |
|---|---|---|----------------------|-----|--------------------------|
| Α/Α | Περιγραφή κριτηρίου | Εξειδίκευση κριτηρίου | Κατάσταση | Τμή | |
| 1 | Τήρηση εθνικών και κοινοτικών κανόνων ως προς τις δημόσιες συμβάσεις έργων, μελετών, προμηθειών και υπηρεσιών και εθνικών κανόνων για την απασχόληση προσωπικού | Εξετάζεται εάν το προτεινόμενο στο ΤΔΠ θεσμικό πλαίσιο υλοποίησης των υποέργων συνάδει με το εθνικό και ενωσιακό δίκαιο. Εφόσον έχουν προηγηθεί της αίτησης χρηματοδότησης σχετικές ενέργειες, εξετάζεται εάν ο δικαιούχος έχει τηρήσει μέχρι τη στιγμή της υποβολής της αίτησης χρηματοδότησης τους κατά περίπτωση ισχύοντες εθνικούς και κοινοτικούς κανόνες για την προτεινόμενη πράξη, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στις διαδικασίες έγκρισης σταθμών δημοσίων συμβάσεων. Σε περίπτωση κατά την οποία διαπιστώνονται αποκλίσεις από την τήρηση των κανόνων, η ΔΑ δύναται να εντάξει την πράξη εφαρμόζοντας αναλογική ή και/ αποκριτική μείωση της συγχρηματοδοτούμενης δημόσιας δαπάνης. | Θετική γνωμοδότηση | ΝΑΙ | <input type="checkbox"/> |
| | | | Αρνητική γνωμοδότηση | ΟΧΙ | <input type="checkbox"/> |
| 2 | Η πράξη ενέχει στοιχεία κρατικής ενίσχυσης | Εξετάζεται εφόσον η πράξη ενέχει στοιχεία κρατικών ενισχύσεων, η συμβατότητά της με το κανονιστικό πλαίσιο των κρατικών ενισχύσεων. Λαμβάνοντας υπόψη ότι η έννοια της κρατικής ενίσχυσης είναι μία αντικειμενική και νομική έννοια που ορίζεται απευθείας από την Συνθήκη και ερμηνεύεται από το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ο Δικαιούχος καλείται να συμβουλευθεί το Παράρτημα ΙΙ του Οδηγού Αξιολόγησης του ΣΔΕ όπου δίνονται κατευθύνσεις / οδηγίες εάν η πράξη ενέχει στοιχεία κρατικής ενίσχυσης, καθώς και τα έγγραφα της ΕΥΚΕ με ΑΠ49939/ΕΥΚΕ 1942/13.05.2016 με θέμα "ΚΡΑΤΙΚΕΣ ΕΝΙΣΧΥΣΕΙΣ ΚΑΙ ΔΗΜΟΣΙΑ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΙΣΜΩΝ - ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΩΝ ΥΠΟΔΟΜΩΝ, Α.Π. 115970/ΕΥΚΕ/13-11-2015 "Κρατικές Ενισχύσεις και RIS3" και με Α.Π. 115150/ΕΥΚΕ4023/02.11.2016 "Οδηγίες αναφορικά με την αξιολόγηση πληρωσης του κριτηρίου συμβατότητας των πράξεων με τους κανόνες Κρατικών Ενισχύσεων". | Θετική γνωμοδότηση | ΝΑΙ | <input type="checkbox"/> |
| | | | Αρνητική γνωμοδότηση | ΟΧΙ | <input type="checkbox"/> |
| 3 | Αειφόρος ανάπτυξη | Εξετάζεται με ποιο τρόπο η προτεινόμενη πράξη σέβεται τις αρχές της αειφόρου ανάπτυξης ειδικότερα σε σχέση με τους όρους, περιορισμούς και κατευθύνσεις της συγκεκριμένης ΚΥΑ Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του ΕΠΑΝΕΚ. | Θετική γνωμοδότηση | ΝΑΙ | <input type="checkbox"/> |
| | | | Αρνητική γνωμοδότηση | ΟΧΙ | <input type="checkbox"/> |
| | | | Δεν εφαρμόζεται | Δ/Ε | <input type="checkbox"/> |
| 4 | Προαγωγή της ισότητας ανδρών και γυναικών και της μη διάκρισης | Εξετάζεται εάν η προτεινόμενη πράξη προσπαθεί την ισότητα μεταξύ ανδρών και γυναικών και αποτρέπει κάθε διάκριση λόγω φύλου, φυλής, εθνότητας, καταγωγής, θρησκείας, πεποιθήσεων, αναπηρίας, ηλικίας, γενετήσιου προσανατολισμού. | Θετική γνωμοδότηση | ΝΑΙ | <input type="checkbox"/> |
| | | | Αρνητική γνωμοδότηση | ΟΧΙ | <input type="checkbox"/> |
| 5 | Εξασφάλιση της προσβασιμότητας των απόρων με αναπηρία | Εξετάζεται πώς η πράξη διασφαλίζει την προσβασιμότητα των απόρων με αναπηρία σύμφωνα με το ισχύον θεσμικό πλαίσιο. Σε περίπτωση κατά την οποία μία πράξη έχει ήδη συμβασιοποιηθεί και δεν έχει γίνει πρόβλεψη για τα ΑΜΕΑ, εφόσον απαιτείται από τη φύση της πράξης και την κείμενη νομοθεσία, η θετική αξιολόγηση θα πρέπει να τεκμηριώνεται με τη δέσμευση του δυνητικού δικαιούχου ότι θα αναλάβει όλες τις δαπάνες προσαρμογής για εξασφάλιση προσβασιμότητας για ΑΜΕΑ με δικό του έξοδα. Ειδικά για το εν λόγω κριτήριο διευκρινίζεται ότι η θετική απάντηση («ΝΑΙ») καλύπτει τις ακόλουθες περιπτώσεις: * Στην πράξη περιλαμβάνονται όλες οι απαιτήσεις, σύμφωνα με το ισχύον θεσμικό πλαίσιο, ώστε να εξασφαλίζεται η προσβασιμότητα στα ΑμεΑ. * Δεν προβλέπονται απαιτήσεις για την εξασφάλιση της προσβασιμότητας στα ΑμεΑ, λαμβάνοντας υπόψη τη φύση της πράξης βάσει της οποίας δεν κωλύεται ή δεν απαιτείται η προσβασιμότητα στα ΑμεΑ. | Θετική γνωμοδότηση | ΝΑΙ | <input type="checkbox"/> |
| | | | Αρνητική γνωμοδότηση | ΟΧΙ | <input type="checkbox"/> |

| | | | | |
|--------------------------------|---|---|-----|--|
| ΕΚΠΛΗΡΩΣΗ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ ΣΤΑΔΙΟΥ Β2 | ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΗ ΘΕΤΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ: Πράξη πρέπει να λαμβάνει θετική τιμή "ΝΑΙ" ή "Δεν εφαρμόζεται" σε όλα τα κριτήρια. | H | ΝΑΙ | Η πράξη προχωρεί στο Στάδιο Β8 της αξιολόγησης |
| | | | ΟΧΙ | Η πράξη απορρίπτεται |

ΣΤΑΔΙΟ Β3: Σκοπιμότητα πράξης

1. Αναγκαιότητα υλοποίησης της πράξης
2. Αποτελεσματικότητα
3. Αποδοτικότητα
4. Βιωσιμότητα, Λειτουργικότητα, Αξιοποίηση
5. Σχήμα Διακυβέρνησης (Governance)
6. Εξωστρέφεια/ Διεθνής αναγνωρισιμότητα
7. Συνέργεια και συμπληρωματικότητα της Πράξης

Για την εξέταση των κριτηρίων 1, 4, 5 και 6 λαμβάνεται υπόψη και η αξιολόγηση γίνεται από την ΓΓΨΠ για το συγκεκριμένο κριτήριο στο πλαίσιο των Πρόσκλησεων Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος της ΓΓΨΠ.

Η Πράξη πρέπει να λαμβάνει θετική τιμή "ΝΑΙ" σε όλα τα κριτήρια εκτός από το κριτήριο 3 που είναι βαθμολογούμενο (0-10) και το κριτήριο 7 όπου μπορεί να είναι και "ΟΧΙ".

Η μέγιστη βαθμολογία που μπορεί να συγκεντρώσει μια πράξη είναι: 10 βαθμοί. Ως ελάχιστο όριο θετικής αξιολόγησης ορίζεται βαθμός ≥ 2 .

ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΣΥΓΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΟΥΜΕΝΩΝ ΕΡΓΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ
Μ.ΦΙΛΗΣ

| ΣΤΑΔΙΟ Β. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΗΣ ΠΡΑΞΗΣ ΑΝΑ ΟΜΑΔΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ | |
|---|--|
| ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ: | ΕΠΑΝΕΚ 2014 - 2020 |
| ΑΣΟΝΑΣ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑΣ: | 03- ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΜΗΧΑΝΙΣΜΩΝ ΣΤΗΡΙΞΗΣ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ |
| ΕΙΔΙΚΟΣ ΣΤΟΧΟΣ: | 3.1. ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΗΪΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ ΓΙΑ ΤΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΚΗΣ ΙΚΑΝΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ ΓΙΑ ΤΗ ΣΤΗΡΙΞΗ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ |
| ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΗ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ: | 1.α. ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΤΩΝ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΤΩΝ ΙΚΑΝΟΤΗΤΩΝ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΤΗΣ ΑΡΙΣΤΕΙΑΣ ΣΤΟΝ ΤΟΜΕΑ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΠΡΩΤΟΓΩΓΗΣ ΤΩΝ ΚΕΝΤΡΩΝ ΙΚΑΝΟΤΗΤΑΣ, ΙΔΙΩΣ ΤΩΝ ΚΕΝΤΡΩΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝΤΟΣ |
| ΚΩΔΙΚΟΣ ΠΡΟΣΚΛΗΣΗΣ: | |
| ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗΣ ΔΡΑΣΗΣ: | ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΤΩΝ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ (8' ΚΥΚΛΟΣ) |
| ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΙ: | ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΟΙ ΦΟΡΕΙΣ (ΑΕΙ, ΤΕΙ, ΕΚ) |

| ΣΤΑΔΙΟ ΒΣ. ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΡΑΞΗΣ | | | | | |
|--------------------------------|---|--|---|--|-----------|
| Α/Α | Περιγραφή κριτηρίου | Εξοκείκωση κριτηρίου | Κατάσταση | Τιμή | Απολόγηση |
| 1 | Αναγκαιότητα Υλοποίησης της Πράξης | Εξοκείκω η παρεχόμενη στο ΤΔ1 και στα συνοδευτικά αυτού όπως ορίζονται στην Πρόσκληση, περιγραφή για την αναγκαιότητα υλοποίησης της πράξης και ο τρόπος με τον οποίο η προτεινόμενη πράξη συμβάλλει στην αντιμετώπιση της ανάγκης ή προβλήματος που έχει εντοπιστεί και του ειδικού στόχου που έχει προσδιοριστεί. Ειδικότερα εξετάζονται: Η συμβολή της προτεινόμενης πράξης στην επίτευξη των στόχων της Εθνικής Στρατηγικής Έρευνας και Καινοτομίας για την Έξυπνη Εξάσκηση (RES3) 2014-2020. Για την εξίσταση του κριτηρίου λαμβάνεται υπόψη και η αξιολόγηση που έγινε από την ΓΤΕΤ για το συγκεκριμένο κριτήριο στο πλαίσιο της από 28.08.2016 Πρόσκλησης Ενδιαφερόντων της ΓΤΕΤ. | Θετική Γνωμοδότηση | ΝΑΙ | |
| | | Η συμβολή της προτεινόμενης πράξης στην επίτευξη των στόχων της Εθνικής Στρατηγικής Έρευνας και Καινοτομίας για την Έξυπνη Εξάσκηση (RES3) 2014-2020. Για την εξίσταση του κριτηρίου λαμβάνεται υπόψη και η αξιολόγηση που έγινε από την ΓΤΕΤ για το συγκεκριμένο κριτήριο στο πλαίσιο της από 28.08.2016 Πρόσκλησης Ενδιαφερόντων της ΓΤΕΤ. | Αρνητική Γνωμοδότηση | ΌΧΙ | |
| 2 | Αποτελεσματικότητα | Εξοκείκω εάν η προτεινόμενη πράξη συμβάλλει στην επίτευξη των στόχων που έχουν τεθεί σε επίπεδο δεκτών, όπως προσδιορίζονται στην Πρόσκληση. Ο βαθμός συμβολής εκφράζεται ως το πηλίκο των ημών ενός δείκτη κερφής για την πράξη και την πρόσκληση (Π= (δείκτης κερφής η πράξης) / (δείκτης κερφής για την Πρόσκληση)). Ειδικότερα λαμβάνεται υπόψη η συνεισφορά της πράξης στους δείκτες CO25 "Αριθμός ερευνητών που εργάζονται σε βελτιωμένες εγκαταστάσεις ερευνητικών κέντρων" και CO24 "Αριθμός νέων ερευνητών σε φορείς που λαμβάνουν ενίσχυση". Εφόσον η προτεινόμενη πράξη συνεισφέρει και στους δύο δείκτες, ο βαθμός συμβολής είναι Π=Π1*Π2/2. | Η πράξη κρίνεται οικονομικά αποτελεσματική εάν Π>0,01 | ΝΑΙ | |
| | | Εξοκείκω εάν η σχέση των αναμενόμενων κερφών της προτεινόμενης πράξης με τον αντίστοιχο προοπτικισμό βάσει της σχέσης υπολογίζεται να μονοδιάζει ελάττωσε από τον δείκτη κερφής από την υλοποίηση της, είναι στο πλαίσιο των ημών που έχουν οριστεί στην πρόσκληση. Η αποδοτικότητα εκφράζεται ως το πηλίκο (Π= (δείκτης κερφών πράξης / δείκτης κερφών για το σύνολο της Πρόσκλησης) προς (προοπτικισμό πράξης / προοπτικισμό Πρόσκλησης)). Ειδικότερα λαμβάνεται υπόψη η συνεισφορά της πράξης στους δείκτες CO24 : αριθμός νέων ερευνητών σε φορείς που λαμβάνουν ενίσχυση και CO25: αριθμός ερευνητών που εργάζονται σε βελτιωμένες εγκαταστάσεις ερευνητικών κέντρων. Εφόσον η προτεινόμενη πράξη συνεισφέρει και στους δύο δείκτες, ο βαθμός είναι Π=Π1*Π2/2. | Η πράξη ΔΕΝ κρίνεται οικονομικά αποτελεσματική εάν Π<0,01 | ΌΧΙ | |
| 3 | Αποδοτικότητα | Εξοκείκω εάν η σχέση των αναμενόμενων κερφών της προτεινόμενης πράξης με τον αντίστοιχο προοπτικισμό βάσει της σχέσης υπολογίζεται να μονοδιάζει ελάττωσε από τον δείκτη κερφής από την υλοποίηση της, είναι στο πλαίσιο των ημών που έχουν οριστεί στην πρόσκληση. Η αποδοτικότητα εκφράζεται ως το πηλίκο (Π= (δείκτης κερφών πράξης / δείκτης κερφών για το σύνολο της Πρόσκλησης) προς (προοπτικισμό πράξης / προοπτικισμό Πρόσκλησης)). Ειδικότερα λαμβάνεται υπόψη η συνεισφορά της πράξης στους δείκτες CO24 : αριθμός νέων ερευνητών σε φορείς που λαμβάνουν ενίσχυση και CO25: αριθμός ερευνητών που εργάζονται σε βελτιωμένες εγκαταστάσεις ερευνητικών κέντρων. Εφόσον η προτεινόμενη πράξη συνεισφέρει και στους δύο δείκτες, ο βαθμός είναι Π=Π1*Π2/2. | Δείκτης ≥ 1,00 | 10 | |
| | | | 0,75 ≤ Δείκτης < 1,00 | 8 | |
| | | | 0,5 ≤ Δείκτης < 0,75 | 6 | |
| | | | Δείκτης < 0,5 | 2 | |
| 4 | Βιωσιμότητα, Λειτουργικότητα, Αξιοποίηση | Εξοκείκω κατά περίπτωση η βιωσιμότητα, η λειτουργικότητα της πράξης κατά την ολοκλήρωσή της και η αξιοποίηση αυτής, π. χ. Εξοκείκω εάν ο δικαιούχος αναφέρει την ύπαρξη σχετικών φορέων/δομημάτων/εργασιών λειτουργίας ή προβλεπόμενης ανάπτυξης ενέργειας με συγκεκριμένα κρινοδότηματα, προκειμένου να εξασφαλιστεί η συντήρηση και λειτουργία της πράξης. Σε περίπτωση πράξεων που δεν ενέχουν λειτουργία θα πρέπει να επεξηγηθεί ο τρόπος αξιοποίησης των αποτελεσμάτων. Παράλληλα εξετάζεται ο τρόπος αξιοποίησης της υποδομής από χρήστες του ερευνητικού και παραγωγικού τομέα. Για την εξίσταση του κριτηρίου λαμβάνεται υπόψη και η αξιολόγηση που έγινε από την ΓΤΕΤ για το συγκεκριμένο κριτήριο στο πλαίσιο της από 28.08.2016 Πρόσκλησης Ενδιαφερόντων της ΓΤΕΤ. | Θετική Γνωμοδότηση | ΝΑΙ | |
| | | | Αρνητική Γνωμοδότηση | ΌΧΙ | |
| 5 | Σχήμα Διακυβέρνησης (Governance) | Εξοκείκω η ύπαρξη στήματος διακυβέρνησης και η δομή του. Επίσης εξοκείκω η συμμετοχή του ιδιωτικού τομέα σε όργανα διακυβέρνησης (π. χ. advisory board, scientific board etc) της υποδομής. Για την εξίσταση του κριτηρίου λαμβάνεται υπόψη και η αξιολόγηση που έγινε από την ΓΤΕΤ για το συγκεκριμένο κριτήριο στο πλαίσιο της από 28.08.2016 Πρόσκλησης Ενδιαφερόντων της ΓΤΕΤ. | Θετική Γνωμοδότηση | ΝΑΙ | |
| | | | Αρνητική Γνωμοδότηση | ΌΧΙ | |
| 6 | Εξωστρέφεια/ Διεθνής αναγνωρισιμότητα | Εξοκείκω η δυνατότητα προώκιωσης χρηστών από το ερευνητικό και η δυνατότητα αναγνώρισης της υποδομής σε διεθνές επίπεδο. Για την εξίσταση του κριτηρίου λαμβάνεται υπόψη και η αξιολόγηση που έγινε από την ΓΤΕΤ για το συγκεκριμένο κριτήριο στο πλαίσιο της από 28.08.2016 Πρόσκλησης Ενδιαφερόντων της ΓΤΕΤ. | Θετική Γνωμοδότηση | ΝΑΙ | |
| | | | Αρνητική Γνωμοδότηση | ΌΧΙ | |
| 7 | Συνέργεια και συμπληρωματικότητα της Πράξης | Εξοκείκω η δυνατότητα προώκιωσης χρηστών από το ερευνητικό και η δυνατότητα αναγνώρισης της υποδομής σε διεθνές επίπεδο. Για την εξίσταση του κριτηρίου λαμβάνεται υπόψη και η αξιολόγηση που έγινε από την ΓΤΕΤ για το συγκεκριμένο κριτήριο στο πλαίσιο της από 28.08.2016 Πρόσκλησης Ενδιαφερόντων της ΓΤΕΤ. | Θετική Γνωμοδότηση | ΝΑΙ | |
| | | | Αρνητική Γνωμοδότηση | ΌΧΙ | |
| ΕΚΦΛΗΡΩΣΗ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ ΣΤΑΔΙΟΥ Β3 | | ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΗ ΘΕΤΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ: Η πράξη πρέπει να λαμβάνει στα κριτήρια 1, 2, 4, 5, 6 και 7 την "ΝΑΙ". Η μέγιστη βαθμολογία που μπορεί να συγκεντρώσει μια πράξη είναι: 10 βαθμοί. Οι ελάχιστοι όροι θετικής αξιολόγησης ορίζεται βαθμός ≥ 2. | ΝΑΙ | Η πράξη προχωρεί στο στάδιο Β4 της αξιολόγησης | |
| | | | ΌΧΙ | Η πράξη απορρίπτεται | |
| ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ | | | | | |

ΣΤΑΔΙΟ Β4: Ωριμότητα Πράξης

1. Στάδιο εξέλιξης των απαιτούμενων ενεργειών ωρίμανσης της πράξης
2. Βαθμός προόδου διοικητικών ή άλλων ενεργειών
3. Πολιτική Πρόσβασης (ACCESS POLICY)

Για την εξέταση των κριτηρίων 1 και 3 λαμβάνεται υπόψη και η αξιολόγηση γίνεται από την ΓΓΨΠ για το συγκεκριμένο κριτήριο στο πλαίσιο των Πρόσκλησεων Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος της ΓΓΨΠ.

Η πράξη πρέπει να λαμβάνει θετική τιμή “ΝΑΙ” σε όλα τα κριτήρια του Σταδίου Β4.

| ΣΤΑΔΙΟ Β. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΗΣ ΠΡΑΞΗΣ ΑΝΑ ΟΜΑΔΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ | | | | | |
|---|---|---|----------------------|--|------------|
| ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ: | ΕΠΑΝΕΚ 2014 - 2020 | | | | |
| ΑΣΟΝΑΣ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑΣ: | 03- ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΜΗΧΑΝΙΣΜΩΝ ΣΤΗΡΙΞΗΣ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ | | | | |
| ΕΙΔΙΚΟΣ ΣΤΟΧΟΣ: | 3.1. ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΗΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ ΓΙΑ ΤΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΚΗΣ ΙΚΑΝΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ ΓΙΑ ΤΗ ΣΤΗΡΙΞΗ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ | | | | |
| ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΗ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ: | 1.α. ΕΜΠΕΞΥΣΗ ΤΩΝ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΤΩΝ ΙΚΑΝΟΤΗΤΩΝ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΤΗΣ ΑΡΙΣΤΕΙΑΣ ΣΤΟΝ ΤΟΜΕΑ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΠΡΟΑΓΩΓΗΣ ΤΩΝ ΚΕΝΤΡΩΝ ΙΚΑΝΟΤΗΤΑΣ, ΙΔΙΩΣ ΤΩΝ ΚΕΝΤΡΩΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝΤΟΣ | | | | |
| ΚΩΔΙΚΟΣ ΠΡΟΣΚΛΗΣΗΣ: | | | | | |
| ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΕΝΟΜΕΝΗΣ ΔΡΑΣΗΣ: | ΕΜΠΕΞΥΣΗ ΤΩΝ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ (Β' ΚΥΚΛΟΣ) | | | | |
| ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΣ: | ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΟΙ ΦΟΡΕΙΣ (ΑΒ, ΤΕΙ, ΕΚ) | | | | |
| ΣΤΑΔΙΟ Β4. ΩΡΙΜΟΤΗΤΑ | | | | | |
| Α/Α | Περιγραφή κριτηρίου | Εξειδίκευση κριτηρίου | Κατάσταση | Τιμή | Αξιολόγηση |
| 1 | Στάδιο εξέλιξης απαιτούμενων ενεργειών ωρίμανσης της πράξης | Εξειδικεία ο βαθμός ωριμότητας της πράξης από την άποψη της εξέλιξης των απαιτούμενων προπαρασκευαστικών ενεργειών για την έναρξη υλοποίησης της. Ενδεικτικά εξετάζεται η ύπαρξη βασικών ερευνητικών, προσωπικών και η δυνατότητα υλοποίησης της διοίκησης και της βέλτιστης χρήσης της υποδομής. Ιδιαίτερα θα αξιολογηθεί η αβεβαιότητα ενδεχόμενης προηγούμενης χρηματοδότησης της υποδομής στο πλαίσιο της ΕΣΠΑ 2007-2013 ή/και από Ευρωπαϊκά Προγράμματα ενίσχυσης Ε.Υ. Για την εξέταση του κριτηρίου λαμβάνεται υπόψη και η αξιολόγηση που έγινε από την ΓΓΕΤ για το συγκεκριμένο κριτήριο στο πλαίσιο της από 28.06.2016 Πρόσκλησης Ενδιαφέροντος της ΓΓΕΤ. | Θετική Γνωμοδότηση | ΝΑΙ | |
| | | | Αρνητική Γνωμοδότηση | ΌΧΙ | |
| 2 | Βαθμός προόδου διοικητικών ή άλλων ενεργειών | Εξειδικεία ο βαθμός προόδου συγκεκριμένων διοικητικών ή άλλων ενεργειών, πέραν αυτών που εξετάζονται στο πλαίσιο του παραπάνω κριτηρίου 1, οι οποίες είναι απαραίτητες για την υλοποίηση της προτεινόμενης πράξης (π.χ. διαδικασία έγκρισης από συμβούλια κλπ). | Θετική Γνωμοδότηση | ΝΑΙ | |
| | | | Αρνητική Γνωμοδότηση | ΌΧΙ | |
| 3 | Πολιτική Πρόσβασης (ACCESS POLICY) | Εξειδικεία η προβλεπόμενη πολιτική πρόσβασης των χρηστών και οι διαδικασίες εξέτασης των αιτημάτων παροχής πρόσβασης. Για την εξέταση του κριτηρίου λαμβάνεται υπόψη και η αξιολόγηση που έγινε από την ΓΓΕΤ για το συγκεκριμένο κριτήριο στο πλαίσιο της από 28.06.2016 Πρόσκλησης Ενδιαφέροντος της ΓΓΕΤ. | Θετική Γνωμοδότηση | ΝΑΙ | |
| | | | Αρνητική Γνωμοδότηση | ΌΧΙ | |
| ΕΚΠΛΗΡΩΣΗ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ ΣΤΑΔΙΟΥ Β4 | | | ΝΑΙ | Η πράξη προχωρεί στο Στάδιο Β5 της αξιολόγησης | |
| ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΗ ΘΕΤΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ: Η Πράξη πρέπει να λαμβάνει θετική τιμή "ΝΑΙ" σε όλα τα κριτήρια. | | | ΌΧΙ | Η πράξη απορρίπτεται | |

ΣΤΑΔΙΟ Β5: Διοικητική και Επιχειρησιακή Ικανότητα Δυνητικού Δικαιούχου

1. Διοικητική Ικανότητα
2. Επιχειρησιακή ικανότητα

Τα κριτήρια είναι δυαδικά ΝΑΙ/ΟΧΙ.

Η πράξη πρέπει να λαμβάνει θετική τιμή “ΝΑΙ” σε όλα τα κριτήρια του σταδίου Β5.

Η διαδικασία αξιολόγησης εφαρμόζεται διαδοχικά για τα επιμέρους στάδια αξιολόγησης.

Σε περίπτωση που πρόταση αποκλείεται σύμφωνα με το αποτέλεσμα αξιολόγησης μιας κατηγορίας κριτηρίων, η Διαχειριστική Αρχή διακόπτει την αξιολόγηση.

| ΣΤΑΔΙΟ Β. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΗΣ ΠΡΑΞΗΣ ΑΝΑ ΟΜΑΔΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ | | | | | |
|---|---|--|----------------------|------|--------------------------|
| ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ: | ΕΠΑΝΕΚ 2014 - 2020 | | | | |
| ΑΞΙΟΝΑΣ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑΣ: | 03- ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΜΗΧΑΝΙΣΜΩΝ ΣΤΗΡΙΞΗΣ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ | | | | |
| ΕΙΔΙΚΟΣ ΣΤΟΧΟΣ: | 3.1. ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΗΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ ΓΙΑ ΤΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΚΗΣ ΙΚΑΝΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ ΓΙΑ ΤΗ ΣΤΗΡΙΞΗ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ | | | | |
| ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΗ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ: | 1.α. ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΤΩΝ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΤΩΝ ΙΚΑΝΟΤΗΤΩΝ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΤΗΣ ΑΡΙΣΤΕΙΑΣ ΣΤΟΝ ΤΟΜΕΑ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΠΡΟΑΓΩΓΗΣ ΤΩΝ ΚΕΝΤΡΩΝ ΙΚΑΝΟΤΗΤΑΣ, ΙΔΙΩΣ ΤΩΝ ΚΕΝΤΡΩΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝΤΟΣ | | | | |
| ΚΩΔΙΚΟΣ ΠΡΟΣΚΛΗΣΗΣ: | | | | | |
| ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗΣ ΔΡΑΣΗΣ: | ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΤΩΝ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ (Ε' ΚΥΚΛΟΣ) | | | | |
| ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΙ: | ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΟΙ ΦΟΡΕΙΣ (ΑΕΙ, ΤΕΙ, ΕΚ) | | | | |
| ΟΜΑΔΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ | | Β5: ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΗ ΙΚΑΝΟΤΗΤΑ ΔΥΝΗΤΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ | | | |
| Α/Α | Περιγραφή κριτηρίου | Εξειδίκευση κριτηρίου | Κατάσταση | Τιμή | ΔΥΑΔΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ |
| 1 | Διοικητική Ικανότητα | Εξετάζεται κατά πόσο ο δικαιούχος διαθέτει την οργανωτική δομή και τις απαραίτητες διαδικασίες για την υλοποίηση της προτεινόμενης πράξης. | Θετική Γνωμοδότηση | ΝΑΙ | <input type="checkbox"/> |
| | | | Αρνητική Γνωμοδότηση | ΟΧΙ | <input type="checkbox"/> |
| 2 | Επιχειρησιακή Ικανότητα | Εξετάζεται με τα ακόλουθα κριτήρια: α. Την προηγούμενη εμπειρία του δικαιούχου στην υλοποίηση παρόμοιων πράξεων β. Τη διαθεσιμότητα/πάρκεια προσωπικού (ομάδα έργου), δηλαδή το πλήθος και τα προσόντα (εκπαίδευση – επαγγελματική εμπειρία) των στελεχών που θα απασχοληθούν στην υλοποίηση της πράξης. | Θετική Γνωμοδότηση | ΝΑΙ | <input type="checkbox"/> |
| | | | Αρνητική Γνωμοδότηση | ΟΧΙ | <input type="checkbox"/> |
| ΕΚΠΛΗΡΩΣΗ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ ΣΤΑΔΙΟΥ Β5 | | ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΗ ΘΕΤΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ Η Πράξη πρέπει να λαμβάνει θετική τιμή "ΝΑΙ" σε όλα τα κριτήρια. | ΝΑΙ | | |
| | | | ΟΧΙ | | Η πράξη απορρίπτεται |

Το αποτέλεσμα της αξιολόγησης καθώς και η τεκμηρίωση κάθε κριτηρίου καταγράφεται συμπληρώνοντας το **Φύλλο Αξιολόγησης της Πράξης**.

| ΦΥΛΛΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΩΝ ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ ΑΝΑ ΟΜΑΔΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ | | | | |
|---|---|---|---|--|
| ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ: | ΕΠΑΝΕΚ 2014 - 2020 | | | |
| ΑΞΟΝΑΣ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑΣ: | 03- ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΜΗΧΑΝΙΣΜΩΝ ΣΤΗΡΙΞΗΣ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ | | | |
| ΕΙΔΙΚΟΣ ΣΤΟΧΟΣ: | 3.1. ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΗΪΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ ΓΙΑ ΤΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΚΗΣ ΙΚΑΝΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ ΓΙΑ ΤΗ ΣΤΗΡΙΞΗ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ | | | |
| ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΗ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ: | 1.α. ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΤΩΝ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΤΩΝ ΙΚΑΝΟΤΗΤΩΝ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΤΗΣ ΑΡΙΣΤΕΙΑΣ ΣΤΟΝ ΤΟΜΕΑ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΠΡΩΑΓΩΓΗΣ ΤΩΝ ΚΕΝΤΡΩΝ ΙΚΑΝΟΤΗΤΑΣ, ΙΔΙΩΣ ΤΩΝ ΚΕΝΤΡΩΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝΤΟΣ | | | |
| ΚΩΔΙΚΟΣ ΠΡΟΣΚΛΗΣΗΣ: | | | | |
| ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗΣ ΔΡΑΣΗΣ: | ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΤΩΝ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ (Β' ΚΥΚΛΟΣ) | | | |
| ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΙ: | ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΟΙ ΦΟΡΕΙΣ (ΑΕΙ, ΤΕΙ, ΕΚ) | | | |
| Α/Α | Ομάδα κριτηρίων | Τμή/Βαθμολογία | Συνολική βαθμολογία | |
| A | ΕΛΕΓΧΟΣ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΕΠΙΛΕΞΙΜΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΠΡΑΞΗΣ | ΝΑΙ/ΟΧΙ | ΝΑΙ/ΟΧΙ | |
| B1 | ΠΛΗΡΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΣΑΦΗΝΕΙΑ ΤΟΥ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ ΤΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ | ΝΑΙ/ΟΧΙ | ΝΑΙ/ΟΧΙ | |
| B2 | ΤΗΡΗΣΗ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ ΚΑΙ ΕΝΔΟΜΑΤΩΣΗ ΟΡΙΖΟΝΤΙΩΝ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ | ΝΑΙ/ΟΧΙ | ΝΑΙ/ΟΧΙ | |
| B3 | ΣΚΟΠΙΜΟΤΗΤΑ ΠΡΑΞΗΣ | Μεταφέρεται η συνολική βαθμολογία της Ομάδας Κριτηρίων B3 | Μεταφέρεται η συνολική βαθμολογία της Ομάδας Κριτηρίων B3 | Μέγιστη βαθμολογία: 10 βαθμοί Ελάχιστη βαθμολογία: 2 βαθμοί |
| B4 | ΟΡΙΜΟΤΗΤΑ ΠΡΑΞΗΣ | ΝΑΙ/ΟΧΙ | ΝΑΙ/ΟΧΙ | |
| B5 | ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ & ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΗ ΙΚΑΝΟΤΗΤΑ ΔΥΝΗΤΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ | ΝΑΙ/ΟΧΙ | ΝΑΙ/ΟΧΙ | |
| | ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ | | ΝΑΙ ΣΤΑ ΣΤΑΔΙΑ A, B1, B2, B4 και B5 | Μέγιστη βαθμολογία: 10 βαθμοί Ελάχιστη βαθμολογία: 2 βαθμοί |
| ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ: (συμπληρώνονται τυχόν αλλαγές που προτείνονται από τον αξιολογητή σε επιμέρους στοιχεία της υποβαλλόμενης πρότασης και τα οποία απαιτούν προσαρμογή για την απόδοση της συγκεκριμένης βαθμολογίας.) | | | | |
| | Ημερομηνία | | ΥΠΟΓΡΑΦΕΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

6. Υλοποίηση του έργου

Στην υλοποίηση των έργων εμπλέκονται οι φορείς πρότασης, οι φορείς υλοποίησης (δικαιούχοι), οι φορείς λειτουργίας, οι ανάδοχοι των έργων και ενδεχόμενα εξωτερικοί σύμβουλοι.

Οι φορείς πρότασης είναι οι τελικοί «ιδιοκτήτες» των έργων, οι φορείς Υλοποίησης, είναι φορείς του δημοσίου που υλοποιούν, και οι φορείς λειτουργίας συντηρούν και υποστηρίζουν έργα ΤΠΕ. Πολλές φορές οι φορείς Υλοποίησης, είναι φορείς θεματικής εξειδίκευσης που υλοποιούν κατά κύριο λόγο έργα για λογαριασμό των φορέων από τους οποίους εποπτεύονται (ΕΔΕΤ, ΗΔΙΚΑ Α.Ε κ.λπ.). Εξαιρεση αποτελεί η ΚτΠ Α.Ε, η οποία εποπτευόμενη από το ΥΔΜΗΔ, υλοποιεί, βάσει του καταστατικού της, έργα για το σύνολο του Δημόσιου Τομέα. Τις περισσότερες φορές οι ίδιοι φορείς λειτουργούν και σαν φορείς λειτουργίας. Υπάρχουν όμως και αρκετές

περιπτώσεις που οι φορείς πρότασης επιλέγουν να υλοποιήσουν οι ίδιοι τα έργα τους.

6.1. Προβλήματα και λύσεις

Τα σημαντικότερα προβλήματα που παρατηρούνται στη φάση της υλοποίησης οφείλονται κυρίως στους παρακάτω λόγους:

6.1.1. Έλλειψη ιδιοκτησίας των έργων από τους φορείς πρότασης

Χωρίς ιδιοκτησία των έργων από τους φορείς πρότασης, δεν υπάρχει όραμα, ούτε ξεκάθαροι στόχοι, ούτε η αίσθηση ότι απαιτείται στενή παρακολούθηση των έργων σε όλες τις φάσεις. Οι ανεπάρκειες αυτές μεγεθύνονται στη φάση της υλοποίησης για να εκδηλωθούν τελικά ως προβλήματα των έργων, είτε στη φάση της παραλαβής είτε στη φάση της παραγωγικής τους εκμετάλλευσης.

Τα προβλήματα που εμφανίζονται με τις ομάδες παρακολούθησης έργου, όπως είναι η συγκρότησή τους χωρίς αυστηρά κριτήρια (αναγκαίων ρόλων, γνώσεων και δεξιοτήτων) και ο αποσπασματικός χαρακτήρας εμπλοκής τους στην παρακολούθηση των επιμέρους φάσεων των έργων, στην ουσία είναι δηλωτικά της έλλειψης ιδιοκτησίας των έργων από τους δικαιούχους και των αναποτελεσματικών «κανόνων εμπλοκής» όταν η υλοποίηση των έργων ανατίθεται σε Φορείς Υλοποίησης του Δημοσίου.

Για να αντιμετωπιστεί αυτό το πρόβλημα έχει γίνει απαιτητό από την ΓΓΨΠ να υιοθετηθεί ένα νέο μοντέλο διοίκησης των έργων, με ρόλους και αρμοδιότητες που να ενισχύουν την ανάληψη της ιδιοκτησίας τους από τους δικαιούχους και να καθιστούν αποτελεσματικότερη και ουσιαστικότερη την εμπλοκή τους σε όλες τις επιμέρους φάσεις του κύκλου ζωής. Η ανάληψη σχετικής δέσμευσης από τους φορείς, είναι μία από τις προϋποθέσεις για να ολοκληρωθεί η διαδικασία της έγκρισης των έργων από τη ΓΓΨΠ.

6.1.1.1. Νέο μοντέλο διοίκησης έργων

Για την διοίκηση - παρακολούθηση των έργων, υιοθετούνται τα IPTs (Integrated Project Teams), που αποτελούν και πρότυπο οργάνωσης για την αποτελεσματική υλοποίησή τους. Τα IPTs, θα συγκροτούνται υποχρεωτικά από τους Φορείς Πρότασης και θα έχουν την ευθύνη παρακολούθησης των έργων, από τη φάση της αρχικής τους σύλληψης έως και τη φάση της ένταξής τους σε παραγωγική λειτουργία.

Τα IPTs αποτελούνται από τους ακόλουθους ρόλους



- **IPT Leader:** έμπειρο στέλεχος από τον οργανισμό του φορέα με γνώση και εμπειρία των επιχειρησιακών διαδικασιών και του τομέα εφαρμογής του προτεινόμενου έργου. Εκπροσωπεί το φορέα, ως προς το σκέλος των επιχειρησιακών απαιτήσεων και αποτελεί το κεντρικό σημείο επαφής για όλες τις δραστηριότητες του έργου.
- **User Representative:** έμπειρο στέλεχος που εκπροσωπεί την κοινότητα των χρηστών. Μεταφέρει και μεταφράζει τις απαιτήσεις των χρηστών στο έργο και διαμορφώνει προτάσεις για λύσεις επικεντρωμένες και φιλικές προς τον τελικό χρήστη.
- **Project Manager:** υπεύθυνος για την εκπόνηση και παρακολούθηση του συνολικού πλάνου, του προϋπολογισμού και του χρονοδιαγράμματος του

έργου καθώς επίσης και για την παρακολούθηση και διαχείριση των διαθέσιμων πόρων, των επιμέρους δράσεων και του ρίσκου του έργου.

- ICT Expert: είναι υπεύθυνος για την τεχνική περιγραφή και στη συνέχεια για την παρακολούθηση της υλοποίησης του έργου από τεχνική άποψη, για την ανάπτυξη του τελικού συστήματος στο επιχειρησιακό περιβάλλον και για τη οργάνωση και λειτουργία των δομών υποστήριξης στη φάση της παραγωγικής του εκμετάλλευσης.

- ICT Specialist: είναι εναλλακτικός ρόλος όταν δεν διατίθεται ICT Expert και είναι υπεύθυνος για την υποστήριξη της ανάπτυξης του έργου στο επιχειρησιακό περιβάλλον του φορέα και για τη οργάνωση και λειτουργία των δομών υποστήριξης στη φάση της παραγωγικής του εκμετάλλευσης.

- Legal/Contract Expert: είναι υπεύθυνος για την εισήγηση της κατάλληλης μεθόδου διαγωνιστικής διαδικασίας, ανάλογα με τη φύση και την πολυπλοκότητα του έργου, την κατάρτιση των διακηρύξεων και των τελικών συμβάσεων και την παρακολούθηση των συμβατικών υποχρεώσεων.

- Financial Expert: παρέχει υποστήριξη για την κατάρτιση του προϋπολογισμού του έργου και είναι υπεύθυνος για την οικονομική διαχείριση του έργου.

- Support Expert: είναι ο ειδικός που προτείνεται από την ΓΓΨΠ, στη φάση εξειδίκευσης της πρότασης για να συμπεριληφθεί στο IPT, όταν στην εξειδίκευση αξιοποιούνται υπηρεσίες από κεντρικές-κοινόχρηστες υποδομές του Δημοσίου ("X as a service").

Οι ρόλοι του IPT Leader, του User Representative και του ICT Expert (ή εναλλακτικά του ICT Specialist), καλύπτονται υποχρεωτικά από τον Φορέα Πρότασης, σε όλες τις περιπτώσεις, για το λόγο ότι είναι σημαντικοί για την ανάληψη της ιδιοκτησίας του έργου.

Δεδομένου ότι το ανωτέρω μοντέλο διοίκησης είναι πολύ «βαρύ» και η πλειονότητα των φορέων δεν διαθέτει προσωπικό ή πόρους ώστε να το καλύψει θεωρείται δεδομένο ότι πρόκειται να αλλάξει στον επόμενο γύρο προσκλήσεων αλλά σε κάθε περίπτωση η προτεινόμενη ομάδα διοίκησης του

έργου θα πρέπει να αποτελεί δέσμευση του φορέα και να αντανakλά την πρόθεσή του για την ανάληψη της ιδιοκτησίας του έργου.

6.1.2.Αναποτελεσματικοί «κανόνες εμπλοκής» (rules of engagement) μεταξύ φορέων πρότασης και φορέων υλοποίησης όταν αυτοί είναι διαφορετικοί

Όταν το έργο αφορά έναν δικαιούχο το IPT το συγκροτεί ο Φορέας Πρότασης και περιλαμβάνει:

- (1) IPT Leader,
- (2) User Representative,
- (3) Project Manager,
- (4.1) ICT Expert ή εναλλακτικά (4.2) ICT Specialist,
- (5) Legal / Contracting Expert και
- (6) Financial Expert.

Όταν ο Φορέας Πρότασης είναι και Φορέας Υλοποίησης του έργου, καλύπτονται υποχρεωτικά όλοι οι ρόλοι.

Όταν η υλοποίηση του έργου ανατίθεται σε φορέα υλοποίησης, συγκροτείται κοινό IPT που προβλέπεται στην προγραμματική συμφωνία συνεργασίας, στο οποίο ο Φορέας Πρότασης καλύπτει υποχρεωτικά τους ρόλους

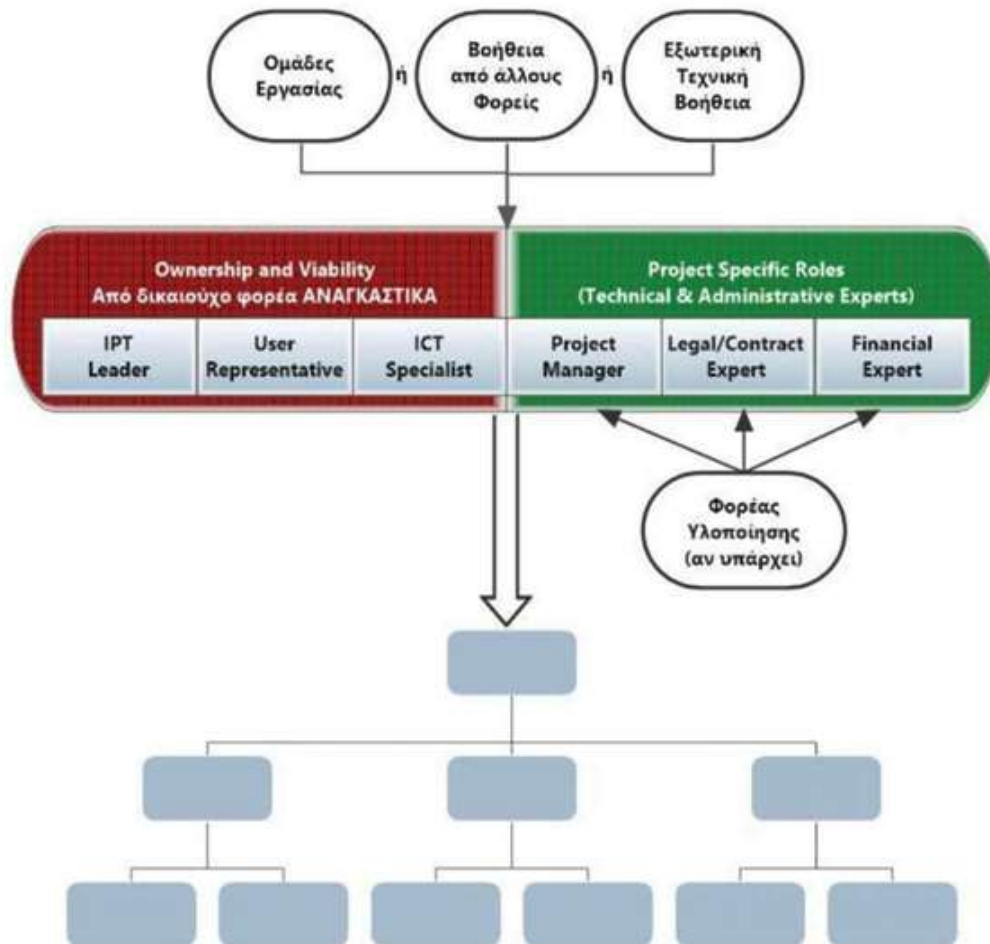
- (1) IPT Leader,
- (2) User Representative,
- (4.2) ICT Specialist

που είναι σημαντικοί για την ιδιοκτησία και τη βιωσιμότητα του έργου και ο Φορέας Υλοποίησης τους ρόλους

- (3) Project Manager,
- (4.1) ICT Expert ,
- (5) Legal / Contracting Expert και
- (6) Financial Expert.

Και στην περίπτωση αυτή το κοινό IPT έχει την ευθύνη παρακολούθησης του έργου σε όλες τις επιμέρους φάσεις του κύκλου ζωής και ο IPT Leader που

προέρχεται από τον δικαιούχο αποτελεί το σημείο επαφής για όλες τις δραστηριότητες του έργου.



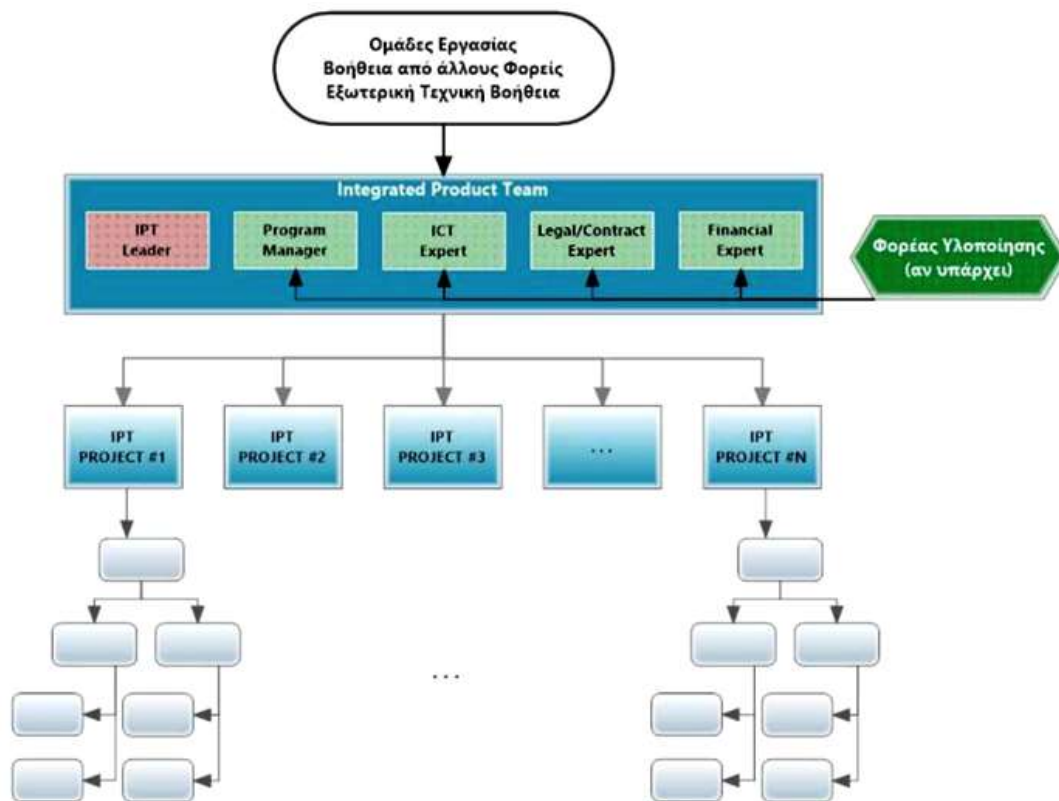
Όταν το έργο αφορά περισσότερους από έναν Φορείς Πρότασης τότε αυτοί συγκροτούν IPTs, όπως αναλύονται στην προηγούμενη παράγραφο. Με απόφαση του φορέα που έχει την ευθύνη του προγράμματος, συγκροτείται και IPT σε επίπεδο προγράμματος (Integrated Product Team) που έχει την ευθύνη για την παρακολούθηση του προγράμματος στο σύνολό του και το συντονισμό των IPTs των εμπλεκόμενων φορέων.

Το IPT σε επίπεδο προγράμματος περιλαμβάνει:

- (1) IPT Leader,
- (2) Program Manager,
- (3) ICT Expert,
- (4) Legal / Contracts Expert και

(5) Financial Expert.

Όταν η υλοποίηση του προγράμματος ανατίθεται σε φορέα υλοποίησης, συγκροτείται κοινό IPT μεταξύ του υπεύθυνου φορέα του προγράμματος και του Φορέα Υλοποίησης που προβλέπεται στην προγραμματική συμφωνία συνεργασίας, στο οποίο ο Φορέας Πρότασης καλύπτει υποχρεωτικά το ρόλο του IPT Leader, που είναι σημαντικός για την ιδιοκτησία και τη βιωσιμότητα του έργου και ο Φορέας Υλοποίησης τους υπόλοιπους ρόλους. Και στην περίπτωση αυτή το κοινό IPT έχει την ευθύνη παρακολούθησης του έργου σε όλες τις επιμέρους φάσεις του κύκλου ζωής και ο IPT Leader, που προέρχεται από τον υπεύθυνο φορέα του προγράμματος, αποτελεί το σημείο επαφής για όλες τις δραστηριότητες του έργου.



Όλοι οι ρόλοι που συμπεριλαμβάνονται στο IPT μπορούν να υποστηρίζονται από ομάδες εργασίας, από εξωτερική τεχνική υποστήριξη και από φορείς του δημοσίου που εξειδικεύονται στους αντίστοιχους τομείς. Οι απαιτήσεις υποστήριξης και οι απαιτήσεις στελέχωσης των IPTs προσδιορίζονται σε συνεργασία με τη ΓΓΨΠ στη φάση εξειδίκευσης και έγκρισης των αντίστοιχων προτάσεων έργων.

6.1.3. Μεθοδολογία υλοποίησης.

6.1.3.1. Έγκριση ➔ Διαγωνιστική Διαδικασία

Τα σημαντικότερα προβλήματα που εντοπίζονται στη φάση αυτή, είναι οι σημαντικές καθυστερήσεις μέχρις ότου τα έργα φτάσουν σε διαγωνιστική διαδικασία, το μεγάλο ποσοστό των προτάσεων που τροποποιούνται (φυσικό/οικονομικό αντικείμενο, χρονοδιάγραμμα υλοποίησης) πριν συμβασιοποιηθούν και η απουσία εξειδικευμένου πλαισίου προμηθειών για τις ΤΠΕ.

Για τον περιορισμό των καθυστερήσεων, ορίζεται χρονική προθεσμία, ήδη στο πλαίσιο του ν. 4314/2014, εντός της οποίας θα πρέπει να έχει ξεκινήσει η διαγωνιστική διαδικασία και να αναληφθεί η κύρια νομική δέσμευση, διαφορετικά τα έργα θα απεντάσσονται.

Σε ότι αφορά τις τροποποιήσεις των προτάσεων που εμφανίζονται στην πορεία, αυτές οφείλονται σε μεγάλο βαθμό στην έλλειψη τεχνογνωσίας και εμπειρίας των φορέων στο σχεδιασμό και στην κοστολόγηση έργων ΤΠΕ. Στο πλαίσιο του Ενιαίου Σχεδιασμού, αναμένεται οι τροποποιήσεις αυτές να περιοριστούν δραστικά, όπως και ο διαχειριστικός φόρτος που τις συνοδεύει, για το λόγο ότι ο σχεδιασμός αυτός θα γίνεται από ειδικούς, θα είναι λεπτομερής σε ότι αφορά την τεχνική εξειδίκευση, θα εξετάζει την κοστολόγηση των έργων (στη βάση προτύπων) και θα επιβάλλει την υιοθέτηση προτύπων έως και το επίπεδο των συμβάσεων.

Σε κάθε περίπτωση πάντως ο Φορέας πρέπει να έχει ωριμάσει σε τεχνικό επίπεδο την πρότασή του πριν την υποβολή της και να μην επαναπαυθεί στην ένταξη προς συγχρηματοδότηση του έργου, όπως γινόταν πολλάκις στο παρελθόν, διότι πλέον υπάρχει η αυτοματοποιημένη διαδικασία απένταξης.

Σε ότι αφορά το τρίτο πρόβλημα, πράγματι η Ελλάδα δεν διαθέτει εξειδικευμένο πλαίσιο προμηθειών για ΤΠΕ αλλά έχουν δρομολογηθεί οι ενέργειες για βελτίωση του πλαισίου που όμως δεν είναι δυνατόν να εκτιμηθεί τότε θα τελεσφορήσουν καθώς εκτός από την τεχνική τους ωρίμανση θα

απαιτήσουν και νομοθετικές παρεμβάσεις.

6.1.3.2. Διαγωνισμός ➔ Συμβασιοποίηση

Και στη φάση αυτή, οι χρονικές καθυστερήσεις αποτελούν σημαντικό πρόβλημα, αφού ο μέσος χρόνος που απαιτείται για να ολοκληρωθεί ένας διεθνής διαγωνισμός είναι 16 μήνες. Στην επιμήκυνση του χρόνου συμβάλλουν οι προβλεπόμενοι επαναληπτικοί έλεγχοι που διενεργούνται για λόγους διαφάνειας και διασφάλισης της νομιμότητας, σε μεγάλο βαθμό οι ενστάσεις και η εκδίκασή τους καθώς και οι καθυστερήσεις των επιτροπών που ορίζονται για το σκοπό αυτό. Σημαντικό επίσης πρόβλημα, που αφορά συνολικά τον τρόπο με τον οποίο υλοποιούνται οι προμήθειες ΤΠΕ στο Δημόσιο, είναι ή έλλειψη προγραμματισμού και ομαδοποίησης των απαιτήσεων σε υλικά και υπηρεσίες, προκειμένου να είναι δυνατή η έγκαιρη κατάρτιση Συμβάσεων-Πλαίσιο. Σε ότι αφορά τις ενστάσεις, σε ένα βαθμό οφείλονται στον τρόπο κατάρτισης των τεχνικών προδιαγραφών και στην έλλειψη τυποποίησης των εντύπων διακηρύξεων και συμβάσεων. Οι εκτενείς και λεπτομερείς τεχνικές περιγραφές, είναι δεκτικές ενστάσεων για το λόγο ότι συχνά εκλαμβάνονται ως ενδείξεις προτίμησης συγκεκριμένων αναδόχων/τεχνικών λύσεων.

Η ΓΓΨΠ προγραμματίζει τις ακόλουθες δράσεις οι οποίες εκτιμάται ότι θα συμβάλλουν στην αντιμετώπιση των προβλημάτων που προαναφέρθηκαν:

- ομαδοποίηση απαιτήσεων σε υλικά και υπηρεσίες ΤΠΕ και ένταξή τους σε Συμβάσεις - Πλαίσιο,
- θέσπιση προθεσμιών για τις επιτροπές διαγωνισμού
- έκδοση οδηγίας για τον τρόπο κατάρτισης προδιαγραφών για έργα ΤΠΕ
- συνεργασία με την ΕΑΑΔΗΣΥ για την κατάρτιση πρότυπων τευχών διακηρύξεων και συμβάσεων.

Ο φορέας που επιθυμεί να συντομεύσει τις διαγωνιστικές διαδικασίες, πράγμα πάρα πολύ σημαντικό, θα πρέπει να μην περιμένει τις παραπάνω ενέργειες αλλά να τοποθετήσει έμπειρα στελέχη στις επιτροπές διαγωνισμού, να έχει με έμπειρο νομικό ελέγξει τα τεύχη δημοπράτησης και να έχει φροντίσει ώστε τα

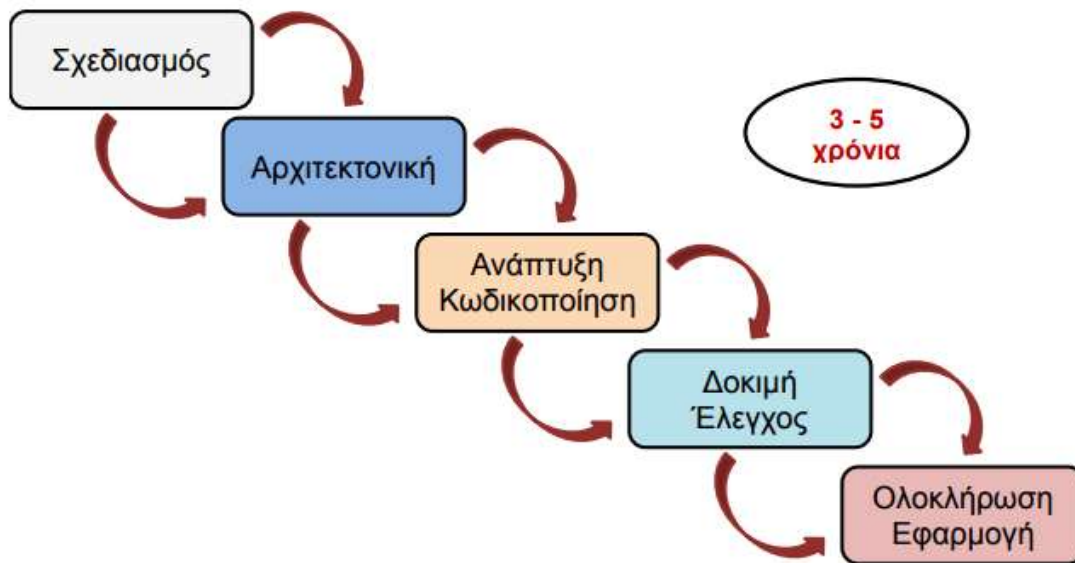
εμπλεκόμενα στελέχη του να έχουν εκπαιδευθεί και να είναι συνεχώς ενήμερα για τις νέες διαδικασίες ηλεκτρονικών προμηθειών.

6.1.3.3. Συμβασιοποίηση → Υλοποίηση

Τα κυριότερα προβλήματα που παρατηρούνται στη φάση αυτή, έχουν να κάνουν με τη μεθοδολογία υλοποίησης και την έλλειψη ανάληψης ευθύνης και ενεργού συμμετοχής των ομάδων παρακολούθησης του έργου.

Σε ότι αφορά τη μεθοδολογία υλοποίησης έργων ΤΠΕ, αυτή θα πρέπει να διέπεται από ευελιξία και προσαρμοστικότητα για το λόγο ότι το περιβάλλον των ΤΠΕ αλλάζει με πολύ γρήγορους ρυθμούς.

Μέχρι σήμερα, ο σχεδιασμός και η υλοποίηση των έργων ΤΠΕ του Δημόσιου Τομέα, βασίζεται στην παραδοσιακή μεθοδολογία Waterfall, τη σειριακή δηλαδή ακολουθία των επιμέρους σταδίων, από τη σύλληψη της ιδέας μέχρι και τους ελέγχους παραλαβής του τελικού συστήματος, όπου το κάθε στάδιο απαιτεί την ολοκλήρωση του προηγούμενου και δεν μπορεί να το ανατρέψει. Η βασική παραδοχή της μεθοδολογίας, είναι ότι οι επιχειρησιακές απαιτήσεις καταγράφονται με λεπτομέρεια, συμφωνούνται εκ των προτέρων και «κλείνουν» για να ενεργοποιηθούν στη συνέχεια τη σειριακή ακολουθία των φάσεων που ολοκληρώνεται με την παραλαβή του έργου. Αυτού του είδους η «βεβαιότητα» της μεθόδου, για την πληρότητα, την πιστότητα και την ακρίβεια των επιχειρησιακών απαιτήσεων που καταγράφονται στην αρχή, δεν συμβαδίζει με τη διαδικασία ανάπτυξης λογισμικού που από τη φύση της είναι μη προβλέψιμη, με αποτέλεσμα όταν τελικά παραδίδονται τα έργα να διαπιστώνεται, ότι οι πραγματικές ανάγκες των χρηστών τους δεν καλύπτονται πλήρως, ή έχουν μεταβληθεί, με αποτέλεσμα τα έργα να μην χρησιμοποιούνται όπως σχεδιάστηκαν και σύντομα να απαξιώνονται.

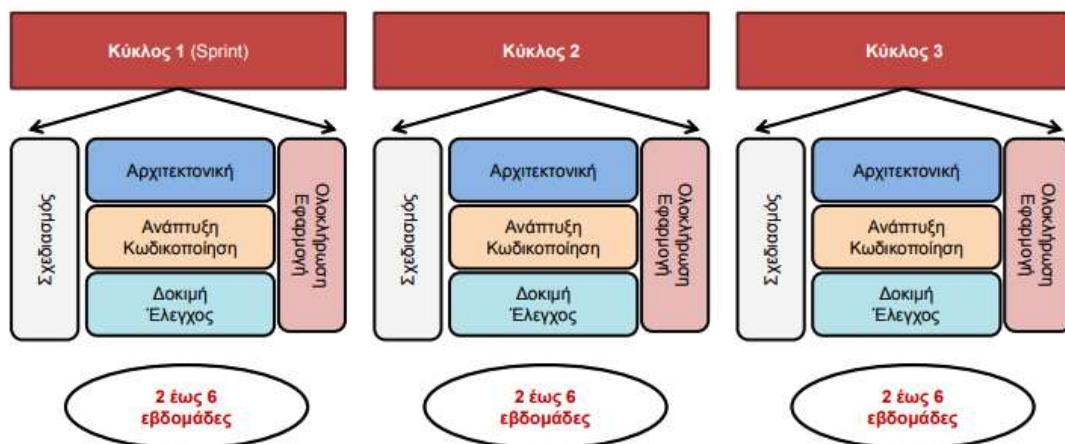


Συνοπτικά, ενώ η μεθοδολογία waterfall μπορεί, από νομική άποψη, να παρέχει την αναγκαία συμβατική βεβαιότητα, αδυνατεί να αναγνωρίσει ότι:

- Οι τεχνολογίες στο σημερινό κόσμο παρέχουν τη δυνατότητα σε υπηρεσίες να εξελίσσονται πολύ γρήγορα,
- Οι φορείς μπορεί να μην έχουν τους απαιτούμενους πόρους και τη δυνατότητα να προσδιορίσουν επακριβώς το τι θέλουν από την αρχή,
- Οι δυνητικοί ανάδοχοι, μπορεί να μην είχαν την ευκαιρία να αναλύσουν πλήρως το επιχειρησιακό περιβάλλον των φορέων και να προσδιορίσουν κατά πόσο οι λύσεις που προτείνουν καλύπτουν πλήρως τις επιχειρησιακές τους απαιτήσεις,
- Οι επιχειρησιακές απαιτήσεις και τα παραδοτέα είναι πολύ πιθανό να τροποποιηθούν στη διάρκεια του κύκλου προμηθειών.

Σε ότι αφορά τη μεθοδολογία υλοποίησης των έργων, προκρίνεται η υιοθέτηση της ευέλικτης (agile) υλοποίησης, κατεύθυνση προς την οποία έχουν ήδη κινηθεί και άλλες χώρες της ΕΕ. Η μεθοδολογία αυτή, χωρίς να αποτελεί πανάκεια, αντιμετωπίζει πολλά από τα ζητήματα που αδυνατεί να αντιμετωπίσει η μεθοδολογία waterfall. Η ευέλικτη υλοποίηση, προϋποθέτει κατ' αρχήν στενή αλληλεπίδραση των αντισυμβαλλόμενων μερών και βασίζεται σε μία επαναληπτική διαδικασία (iterative process), όπου τα παραδοτέα σχεδιάζονται και

υλοποιούνται σε επαναλαμβανόμενους κύκλους (on an iteration by iteration basis). Η ουσία στη μέθοδο αυτή έγκειται στο γεγονός, ότι τα αντισυμβαλλόμενα μέρη δεν συμφωνούν για μία λύση end to end και μάλιστα προσδιορισμένη εκ των προτέρων, αλλά για μία μεθοδολογία υλοποίησης, όπου η τελική λύση συντίθεται από επιμέρους διακριτά και λειτουργικά τμήματα, το καθένα από τα οποία καλύπτει ένα υποσύνολο επιχειρησιακών απαιτήσεων. Τα τμήματα αυτά, σχεδιάζονται, υλοποιούνται και ελέγχονται σε επαναλαμβανόμενους κύκλους σταθερής διάρκειας (συνήθως 4-6 εβδομάδων). Σε κάθε κύκλο, εκτός από την υλοποίηση επιπλέον επιχειρησιακών απαιτήσεων, μπορεί να περιλαμβάνονται διορθωτικές παρεμβάσεις σε τμήματα που έχουν υλοποιηθεί σε προηγούμενους κύκλους και δεν ικανοποιούν πλήρως τα κριτήρια επιτυχίας.



Πλεονεκτήματα:

- Είναι περισσότερο συμβατή με τις σύγχρονες αρχιτεκτονικές ανάπτυξης πληροφοριακών συστημάτων, όπου δια-λειτουργικά components και υπηρεσίες (κατανεμημένες και μη), συντίθενται και εννοχηστρώνονται για την παραγωγή ολοκληρωμένων υπηρεσιών.
- Με κατάλληλο σχεδιασμό, τα τμηματικά παραδοτέα μπορούν να εντάσσονται στο παραγωγικό περιβάλλον (short time to market, end-user benefit),

- Παρέχεται από νωρίς ένδειξη για την πορεία και την κατάληξη του έργου και παρέχεται η δυνατότητα τερματισμού του όταν δεν σημειώνεται ουσιαστική πρόοδος,
- Εστιάζει στο αποτέλεσμα (λειτουργικό λογισμικό που να ικανοποιεί τις απαιτήσεις του τελικού χρήστη) και όχι στα παραδοτέα αυτά καθαυτά,
- Στοιχεία της μεθοδολογίας μπορούν να χρησιμοποιηθούν και στη μέθοδο waterfall.

Προκλήσεις:

- Απαιτεί αλλαγή κουλτούρας, και από την πλευρά του Δημοσίου και από την πλευρά της αγοράς,
- Προϋποθέτει ουσιαστική εμπλοκή και αλληλεπίδραση του φορέα με την ομάδα υλοποίησης του έργου του αναδόχου,
- Απαιτεί εξειδικευμένη γνώση, και από τις δύο πλευρές, των τεχνικών ιδιαιτεροτήτων της ευέλικτης υλοποίησης που σε αρκετές περιπτώσεις Οι φορείς δεν διαθέτουν,
- Παρουσιάζει ιδιαιτερότητες αναφορικά με τον τρόπο κοστολόγησης,
- Θέλει πάρα πολύ προσοχή στην σύνταξη των τεχνικών περιγραφών, των διακηρύξεων και των συμβάσεων),
- Η κοστολόγηση για αντίστοιχα έργα είναι πολύπλοκη,

6.1.3.4.Υλοποίηση ➡ Λειτουργία

Τα έργα στη φάση αυτή ολοκληρώνονται πλέον σε συστήματα, τα οποία εντάσσονται στο επιχειρησιακό περιβάλλον των φορέων. Αρκετά από αυτά μεταφέρουν έντονα τα προβλήματα που αναφέρθηκαν διεξοδικά στις προηγούμενες φάσεις και είτε αντιμετωπίζουν προβλήματα στη φάση της παραλαβής, είτε ενώ παραλαμβάνονται δεν εντάσσονται τελικά οργανικά στο παραγωγικό περιβάλλον και απαξιώνονται. Σε αρκετές περιπτώσεις, συστήματα που δεν παρουσιάζουν προβλήματα, δεν λειτουργούν παραγωγικά για μεγάλο χρονικό διάστημα, για το λόγο ότι οι φορείς δεν έχουν δρομολογήσει τις αναγκαίες παρεμβάσεις (νομοθετικές, οργανωτικές, διαδικαστικές κλπ). Για τα συστήματα που ήδη λειτουργούν παραγωγικά και

δεν συντηρούνται από φορείς του δημοσίου, τα σημαντικότερα προβλήματα σχετίζονται με την έλλειψη πρόνοιας για συμβάσεις υποστήριξης και συντήρησης μετά την ολοκλήρωση της περιόδου εγγύησης.

Για τα μέτρα και τις δράσεις που θα οδηγήσουν σε αποτελεσματικά και λειτουργικά συστήματα που θα ικανοποιούν τις απαιτήσεις του τελικού χρήστη, έγινε διεξοδική αναφορά σε προηγούμενα κεφάλαια. Η προετοιμασία των φορέων για την υποδοχή των συστημάτων και η πρόνοια για εν συνεχεία υποστήριξη αποτελούν παράγοντες καθοριστικής σημασίας (ανάληψη ιδιοκτησίας, βιωσιμότητα των συστημάτων) και για το λόγο αυτό θα ελέγχονται και θα αξιολογούνται από τη ΓΓΨΠ πριν από την προέγκριση των τεχνικών δελτίων ή κατά την προτεραιοποίηση ως στοιχεία ωριμότητας.

6.2.Διοικητικά θέματα

Εκτός από τα παραπάνω, που αφορούν και κάποια γραφειοκρατικά θέματα αλλά κυρίως άπτονται στην φυσική υλοποίηση, οι φορείς πρέπει να γνωρίζουν ότι η διαδικασία υλοποίησης ενός συγχρηματοδοτούμενου έργου προϋποθέτει και ένα αρκετά σημαντικό διοικητικό φόρτο που προκύπτει από τους κανόνες του ΕΣΠΑ και έχει αποδειχτεί στην διάρκεια των προηγούμενων χρόνων ότι κοστίζει σημαντικά σε χρόνο κατά την υλοποίηση των έργων. Θα πρέπει λοιπόν στην διοικητική οργάνωση του φορέα να υπάρχει στέλεχος-στελέχη έμπειρα στη διαχείριση προγραμμάτων ΕΣΠΑ τα οποία θα πρέπει να διαθέτουν μεγάλο μέρος του χρόνου τους ώστε να καλύπτονται ομαλά οι διοικητικές απαιτήσεις.

Στη συνέχεια και για να γίνει σαφές το παραπάνω παρουσιάζεται αναλύεται η ροή των διοικητικών διαδικασιών που απαιτούνται από την φάση της ένταξης και μέχρι την ολοκλήρωση του έργου όπως αυτές προβλέπονται στο Σύστημα Διαχείρισης και Ελέγχου (ΣΔΕ)

6.2.1.Παρακολούθηση Έργου, Διαχείριση Αλλαγών

6.2.1.1.Διαγωνιστική διαδικασία - Συμβασιοποίηση

Μετά την ένταξη μιας Πράξης, ο δικαιούχος καλείται να αποστείλει για προέγκριση προς την αρμόδια Διαχειριστική Αρχή, τα σχέδια των τευχών

διακήρυξης. Σκοπός της διαδικασίας είναι η διασφάλιση της έγκαιρης ανίχνευσης αστοχιών ως προς την τήρηση των κοινοτικών και εθνικών κανόνων, κατά τη διαδικασία δημοπράτησης Υποέργου κάθε συγχρηματοδοτούμενης Πράξης, ώστε να εξασφαλίζεται η τήρηση των αρχών της ίσης μεταχείρισης, της μη διάκρισης, της διαφάνειας και του ανταγωνισμού.

Η διαδικασία εφαρμόζεται σε όλες τις κατηγορίες Πράξεων που υλοποιούνται με τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων (υποδομών, προμηθειών και υπηρεσιών), για κάθε Υποέργο τους που απαιτεί διενέργεια δημοπράτησης.

Ο Δικαιούχος, πριν τη διενέργεια της δημοπράτησης, υποβάλλει στη ΔΑ φακέλο με τα απαραίτητα έγγραφα για την εξέταση της νομιμότητας της διαδικασίας δημοπράτησης. Το αναλυτικό περιεχόμενο του φακέλου προέγκρισης τευχών δημοπράτησης αποτυπώνεται στον Οδηγό Συστήματος Διαχείρισης και Ελέγχου.

Τα αποτελέσματα της εξέτασης αποτυπώνονται στην αντίστοιχη Λίστα Ελέγχου Σταδίου Δημοπράτησης, η οποία καταχωρίζεται στο ΟΠΣ και ελέγχεται από τον Προϊστάμενο της αρμόδιας Μονάδας.

Με βάση τη Λίστα Ελέγχου Σταδίου Δημοπράτησης, το στέλεχος της αρμόδιας Μονάδας καταχωρίζει στο ΟΠΣ το έντυπο Ε.ΙΙ.1_1 Προέγκριση Δημοπράτησης, στο οποίο διατυπώνεται η γνώμη της ΔΑ. Η γνώμη δύναται να είναι σύμφωνη ή σύμφωνη γνώμη υπό προϋποθέσεις ή αρνητική γνώμη.

Στην περίπτωση διατύπωσης σύμφωνης γνώμης υπό προϋποθέσεις ή αρνητική γνώμη το αρμόδιο στέλεχος προσδιορίζει με επάρκεια στο Ε.ΙΙ.1_1 Προέγκριση Δημοπράτησης (στο ΟΠΣ) τις προϋποθέσεις/διορθώσεις που θα πρέπει να ενσωματωθούν στα προς έγκριση τεύχη δημοπράτησης ή τα ευρήματα και την αιτιολογία που αυτά οδηγούν στη διατύπωση αρνητικής γνώμης.

Το Ε.ΙΙ.1_1 Προέγκριση Δημοπράτησης αφού ελεγχθεί μέσω ΟΠΣ από τον Προϊστάμενο της αρμόδιας Μονάδας, εκτυπώνεται, υπογράφεται αρμοδίως από τη ΔΑ και διαβιβάζεται στο Γενικό ή Ειδικό Γραμματέα, προκειμένου να εγκριθεί (Απόφαση Προέγκρισης Δημοπράτησης).

Το έγγραφο της Προέγκρισης Δημοπράτησης εκδίδεται εντός αποκλειστικής προθεσμίας είκοσι (20) ημερών από τη λήψη των σχετικών στοιχείων. Σε

περίπτωση άπρακτης παρέλευσης της ανωτέρω προθεσμίας, λογίζεται ότι η ΔΑ ή ο ΕΦΔ έχει παράσχει σύμφωνη γνώμη και φέρει τη σχετική ευθύνη για τη σύμφωνη αυτή γνώμη. Η σύμφωνη γνώμη της ΔΑ ή η ανωτέρω τεκμαιρόμενη σύμφωνη γνώμη αποτελεί όρο για τη χρηματοδότηση της πράξης. Στην περίπτωση αρνητικής γνώμης ο Δικαιούχος ενημερώνεται για τις ενέργειες στις οποίες πρέπει να προβεί προκειμένου για την έκδοση σύμφωνης γνώμης. Ο Δικαιούχος, μετά τη διενέργεια της προβλεπόμενης διαδικασίας ανάθεσης και πριν την υπογραφή της σύμβασης ανάθεσης του Υποέργου, υποβάλλει στη ΔΑ φάκελο με τα απαραίτητα έγγραφα για την εξέταση της νομιμότητας της διαδικασίας ανάθεσης. Στην περίπτωση εκτέλεσης του έργου με ίδια μέσα, ο Δικαιούχος υποβάλλει σχέδιο απόφασης για την εκτέλεση του έργου με ίδια μέσα, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στον *Οδηγό Συστήματος Διαχείρισης και Ελέγχου*. Το αναλυτικό περιεχόμενο του φακέλου προέγκρισης διαδικασίας ανάθεσης σύμβασης και του φακέλου προέγκρισης διαδικασίας ανάθεσης με ίδια μέσα αποτυπώνεται στον *Οδηγό Συστήματος Διαχείρισης και Ελέγχου*.

Το αρμόδιο στέλεχος παραλαμβάνει το φάκελο και προβαίνει σε εξέταση της διαδικασίας ανάθεσης του Υποέργου για όσες συμβάσεις εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής των Κοινοτικών Οδηγιών περί δημοσίων συμβάσεων. Σε περίπτωση δημόσιας σύμβασης που έχει ήδη συναφθεί κατά την ένταξη της σχετικής πράξης, καθώς και στις περιπτώσεις δημοσίων συμβάσεων που δεν εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής των Κοινοτικών Οδηγιών περί δημοσίων συμβάσεων, η εξέταση της διαδικασίας ανάθεσης διενεργείται πριν από την καταχώριση δαπανών στο Ολοκληρωμένο Πληροφοριακό Σύστημα.

Η εξέταση της διαδικασίας ανάθεσης του έργου γίνεται με βάση τα στοιχεία του φακέλου, το ισχύον θεσμικό και κανονιστικό πλαίσιο παραγωγής του έργου και τους εθνικούς κανόνες επιλεξιμότητας.

Τα αποτελέσματα αποτυπώνονται ανάλογα με το είδος του εξεταζόμενου Υποέργου στη *Λίστα Ελέγχου Σχεδίου Σύμβασης*, ή στη *Λίστα Ελέγχου Σχεδίου Αυτεπιστασίας*

6.2.1.2. Τροποποιήσεις Σύμβασης

Σκοπός της διαδικασίας είναι η διασφάλιση της έγκαιρης ανίχνευσης αστοχιών ως προς την τήρηση των κοινοτικών και εθνικών κανόνων κατά το στάδιο

τροποποίησης δημόσιας σύμβασης, ώστε να εξασφαλίζεται η τήρηση των αρχών της ίσης μεταχείρισης, της μη διάκρισης, της διαφάνειας και του ανταγωνισμού.

Η διαδικασία εφαρμόζεται σε κάθε τροποποίηση σύμβασης, σε όλες τις κατηγορίες Πράξεων που υλοποιούνται με τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων (υποδομών, προμηθειών και υπηρεσιών), καθώς και σε οποιαδήποτε τροποποίηση των στοιχείων απόφασης εκτέλεσης Υποέργου με ίδια μέσα.

Σε κάθε περίπτωση τροποποίησης του φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της υπογραφείσας σύμβασης ή παράτασης των προθεσμιών εκτέλεσης Υποέργου ή οποιαδήποτε τροποποίηση των στοιχείων της απόφασης εκτέλεσης Υποέργου με ίδια μέσα, ο Δικαιούχος πριν την τροποποίηση ενημερώνει τη ΔΑ με την υποβολή των απαιτούμενων στοιχείων, προκειμένου η ΔΑ να εξετάσει την τροποποίηση και να διατυπώσει σύμφωνη γνώμη. Το αναλυτικό περιεχόμενο του φακέλου προέγκρισης διαδικασίας τροποποίησης σύμβασης, που υποβάλλει ο Δικαιούχος στη ΔΑ, αποτυπώνεται στον *Οδηγό Συστήματος Διαχείρισης και Ελέγχου*.

Τα αποτελέσματα αποτυπώνονται στη *Λ.ΙΙ.3_1 Λίστα Ελέγχου Τροποποίησης Σύμβασης*, η οποία καταχωρίζεται στο ΟΠΣ και ελέγχεται από τον Προϊστάμενο της αρμόδιας Μονάδας.

6.2.1.3. Παρακολούθηση της υλοποίησης

Σκοπός της διαδικασίας είναι η παρακολούθηση της πορείας υλοποίησης των συγχρηματοδοτούμενων Πράξεων και η λήψη των απαιτούμενων μέτρων και ενεργειών για την υλοποίησή τους, με βάση την *Απόφαση Ένταξης* και τις αναληφθείσες νομικές δεσμεύσεις.

Η πρόοδος υλοποίησης της Πράξης αξιολογείται λαμβάνοντας υπόψη:

- το περιεχόμενο του Τεχνικού Δελτίου Πράξης, των Τεχνικών Δελτίων Υποέργων και των αντίστοιχων νομικών δεσμεύσεων
- τις δαπάνες που έχουν δηλωθεί στη ΔΑ μέσω των Δελτίων Δήλωσης Δαπανών (ΔΔΔ)
- το περιεχόμενο του Ε.ΙΙ.4_1 ή Ε.ΙΙ.4_2 Δελτίου Παρακολούθησης Προόδου Πράξης (ΕΤΠΑ/ΤΣ ή ΕΚΤ)

- τα στοιχεία που προκύπτουν από τη συστηματική επικοινωνία με το Δικαιούχο
- στοιχεία διαθέσιμα από επιτόπιες επαληθεύσεις στην Πράξη και τυχόν επιθεωρήσεις και ελέγχους από άλλες αρχές.

Η αρμόδια Μονάδα της ΔΑ παρακολουθεί συστηματικά την πορεία υλοποίησης των Πράξεων ως ακολούθως:

6.2.1.3.1. Δελτίο Παρακολούθησης Προόδου Πράξης - Δελτίο Αξιολόγησης Προόδου Πράξης

Μετά την κοινοποίηση της Απόφασης Ένταξης της Πράξης και του Συμφώνου Αποδοχής Όρων, ο Δικαιούχος υποχρεούται στην παροχή πληροφόρησης σχετικά με την πρόοδο υλοποίησης του έργου, μέσω τακτικών αναφορών σύμφωνα με τους όρους του Συμφώνου Αποδοχής Όρων. Οι αναφορές αυτές υποβάλλονται σε εξαμηνιαία βάση με χρήση του τυποποιημένου εντύπου Ε.ΙΙ.4_1 ή Ε.ΙΙ.4_2 Δελτίο Παρακολούθησης Προόδου Πράξης (ΕΤΠΑ/ΤΣ ή ΕΚΤ).

Το αρμόδιο στέλεχος - υπεύθυνο για την παρακολούθηση της Πράξης - με την παραλαβή του Δελτίου Παρακολούθησης Προόδου Πράξης, ή ακόμα και στην περίπτωση που δεν υποβληθεί από το Δικαιούχο μέχρι την καταληκτική ημερομηνία, και με βάση τα διαθέσιμα στοιχεία για την πορεία υλοποίησης της Πράξης:

- εξετάζει την πρόοδο ανάληψης νομικών δεσμεύσεων, την πρόοδο των ετήσιων ποσοτικών και ποιοτικών στόχων που έχουν τεθεί με βάση τις αρχικά αναληφθείσες νομικές δεσμεύσεις των υποέργων,
- προσδιορίζει και αξιολογεί τις τυχόν αποκλίσεις από τις προγραμματισθείσες ενέργειες εξέλιξης των υποέργων,
- προτείνει τις τυχόν διορθωτικές ενέργειες που πρέπει να ληφθούν σε περιπτώσεις αποκλίσεων,
- εκτιμά τη ρεαλιστικότητα των προβλέψεων προόδου φυσικού και οικονομικού αντικειμένου,
- εξετάζει την τήρηση των κανόνων πληροφόρησης και δημοσιότητας, με βάση σχετική τεκμηρίωση που αποστέλλει ο Δικαιούχος.

Τα αποτελέσματα της εξέτασης αυτής, τα αποτυπώνει στο Ε.ΙΙ.4_3 Δελτίο Αξιολόγησης Προόδου Πράξης, το οποίο καταχωρίζει στο ΟΠΣ εντός δέκα πέντε εργάσιμων ημερών από την καταληκτική ημερομηνία υποβολής του Δελτίου

Παρακολούθησης Προόδου Πράξης.

Στην περίπτωση που από την αξιολόγηση προκύπτει ανάγκη για περαιτέρω πληροφορίες ή διευκρινίσεις σχετικά με την υλοποίηση της Πράξης, το αρμόδιο στέλεχος δύναται να ζητήσει από το Δικαιούχο συμπληρωματική υποβολή διευκρινιστικών στοιχείων.

Στην περίπτωση που με βάση το Δελτίο Παρακολούθησης Προόδου Πράξης τροποποιούνται κάποια στοιχεία που δεν συνεπάγονται τροποποίηση της Απόφασης Ένταξης, το αρμόδιο στέλεχος της επικαιροποιεί τα αντίστοιχα πεδία του Τεχνικού Δελτίου Πράξης και των Τεχνικών Δελτίων Υποέργων στο ΟΠΣ.

Στην περίπτωση που από την παραπάνω εξέταση των στοιχείων διαπιστωθεί τροποποίηση στοιχείων που επηρεάζουν τα κριτήρια με τα οποία αξιολογήθηκε η πράξη και συνεπάγονται τροποποίηση της Απόφασης Ένταξης, το αρμόδιο στέλεχος αποτυπώνει την ανάγκη τροποποίησης της Απόφασης Ένταξης στο Τμήμα Ε του Δελτίου Αξιολόγησης Προόδου Πράξης και ενεργοποιεί τη διαδικασία Δ_II_5 Τροποποίηση Απόφασης Ένταξης.

6.2.1.3.2. Επιτόπια επαλήθευση στην έδρα του Δικαιούχου ή/και στην Πράξη

Προκειμένου η ΔΑ να μπορεί να διαμορφώσει τεκμηριωμένη άποψη σχετικά με την πρόοδο της Πράξης και εφόσον κρίνεται σκόπιμο, το αρμόδιο στέλεχος προβαίνει σε όλες τις απαραίτητες ενέργειες για τη διενέργεια επιτόπιας επαλήθευσης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διαδικασία Δ_III_4 Επιτόπια Επαλήθευση.

6.2.1.3.3. Χειρισμός Αποκλίσεων ή Καθυστερήσεων

Στην περίπτωση που κατά την αξιολόγηση προόδου της Πράξης διαπιστωθούν αποκλίσεις από τους όρους της Απόφασης Ένταξης ή παρουσιάζονται μη αιτιολογημένες καθυστερήσεις μεγαλύτερες των έξι μηνών σε σχέση με την προγραμματισθείσα πρόοδο, το αρμόδιο στέλεχος δύναται να κινήσει διαδικασία ανάκλησης της Απόφασης Ένταξης της Πράξης, χωρίς να απαιτείται συμφωνία του Δικαιούχου, κατά τα οριζόμενα στη Διαδικασία Δ_II_6 Ανάκληση Απόφασης Ένταξης.

Εφόσον οι αποκλίσεις ή οι καθυστερήσεις κριθούν αιτιολογημένες και το αρμόδιο στέλεχος έχει προτείνει διορθωτικές ενέργειες στο Δελτίο Αξιολόγησης Προόδου Πράξης (Μέρος 1ο), αποστέλλει στο Δικαιούχο επιστολή με τις προτεινόμενες

διορθωτικές ενέργειες και τον υποστηρίζει για την υλοποίησή τους.

6.2.1.4.Χρηματοδότηση – Δήλωση δαπανών

Σκοπός της διαδικασίας είναι η δέσμευση του προϋπολογισμού κάθε ενταγμένης Πράξης που συγχρηματοδοτείται από το ΕΠ, μέσω της εγγραφής της στο Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων, η διάθεση των απαιτούμενων πιστώσεων στους Δικαιούχους για την υλοποίηση των συγχρηματοδοτούμενων Πράξεων και η παρακολούθηση της πορείας χρηματοδότησης των Πράξεων.

Για την πρώτη εγγραφή της Πράξης στο Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων (ΠΔΕ), το αρμόδιο στέλεχος της Μονάδας Α αποστέλλει στη Διεύθυνση Δημοσίων Επενδύσεων του ΥΠΟΙΑΝ και κοινοποιεί στο Φορέα Χρηματοδότησης, την Απόφαση Ένταξης της Πράξης, η οποία αποτελεί αυτοδίκαια πρόταση εγγραφής στο ΠΔΕ. Στη συνέχεια, ακολουθεί η διαδικασία που περιγράφεται στο *Εγχειρίδιο Διαδικασιών Συστήματος Διαχείρισης και Ελέγχου* και εκδίδεται η Συλλογική Απόφαση, η οποία κοινοποιείται από το ΥΠΟΙΑΝ στο Φορέα Χρηματοδότησης, το Δικαιούχο, τη ΔΑ ή τον ΕΦΔ, την Αρχή Πιστοποίησης, την Τράπεζα της Ελλάδος και το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους.

Για τη λήψη χρηματοδότησης της Πράξης, ο Δικαιούχος υποβάλλει αίτημα στο Φορέα Χρηματοδότησης της Πράξης, ο οποίος το αποστέλλει στη ΔΑ για επιβεβαίωση.

Το αρμόδιο στέλεχος που παρακολουθεί την Πράξη εξετάζει το εύλογο του αιτήματος του Δικαιούχου σε σχέση με την Απόφαση Ένταξης και την ενδεχόμενη πρόοδο υλοποίησης της Πράξης, τη μη επάρκεια ή εξάντληση των αδιάθετων υπολοίπων προηγούμενων χρηματοδοτήσεων, καθώς και την εκπλήρωση από το Δικαιούχο βασικών υποχρεώσεων του. Στη συνέχεια, συντάσσει επιστολή επιβεβαίωσης ή μη του αιτήματος διάθεσης χρηματοδότησης, η οποία, με υπογραφή του Προϊσταμένου της ΔΑ, αποστέλλεται στο Φορέα Χρηματοδότησης.

Με βάση το αίτημα του Φορέα Χρηματοδότησης, το ΥΠΟΙΑΝ εκδίδει την απόφαση διάθεσης χρηματοδότησης στο Φορέα Χρηματοδότησης, η οποία κοινοποιείται στο Φορέα Χρηματοδότησης και στη ΔΑ.

Το αρμόδιο στέλεχος της Μονάδας Β παρακολουθεί μέσω των Διαδικασιών Δ_II_4 Παρακολούθηση προόδου υλοποίησης πράξεων και Δ_III_1 Διοικητική επαλήθευση της δαπάνης τις διενεργούμενες πληρωμές.

6.2.2.Ολοκλήρωση και Τερματισμός Έργου

Ο σκοπός της διαδικασίας είναι η επιβεβαίωση από τη ΔΑ ή τον ΕΦΔ της ολοκλήρωσης και παράδοσης των παραδοτέων της πράξης σύμφωνα με την εγκεκριμένη απόφαση ένταξης και τις αντίστοιχες νομικές δεσμεύσεις, καθώς και η επιβεβαίωση της ορθότητας, κανονικότητας και επιλεξιμότητας των αντίστοιχων δηλώσεων δαπανών.

6.2.2.1.Περιγραφή Διαδικασίας

i. Υποβολή έκθεσης ολοκλήρωσης πράξης από το Δικαιούχο

Με την ολοκλήρωση του φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της πράξης ο Δικαιούχος υποβάλλει στη ΔΑ του Επιχειρησιακού Προγράμματος Έκθεση Ολοκλήρωσης Πράξης συνοδευόμενη από την αναγκαία τεκμηρίωση. Στην Έκθεση Ολοκλήρωσης Πράξης περιγράφεται το υλοποιηθέν φυσικό αντικείμενο και τα αντίστοιχα παραδοτέα, οι δαπάνες που πραγματοποιήθηκαν, το αποτέλεσμα που επιτεύχθηκε σε σχέση με το εγκριθέν και το λειτουργικό αποτέλεσμα της πράξης, προκειμένου η ΔΑ ή ο ΕΦΔ να οριστικοποιήσει το συγχρηματοδοτούμενο φυσικό και οικονομικό αντικείμενο και να βεβαιώσει την τήρηση των υποχρεώσεων που είχε αναλάβει ο Δικαιούχος με την Απόφαση Ένταξης της πράξης και το Σύμφωνο Αποδοχής Όρων Απόφασης Ένταξης Πράξης.

ii. Εξέταση των συνολικών στοιχείων της πράξης

Η ΔΑ ή ο ΕΦΔ προβαίνει στην εξέταση των στοιχείων που έχουν υποβληθεί με την Έκθεση Ολοκλήρωσης Πράξης του Δικαιούχου και αυτών που τηρεί η ΔΑ/ΕΦΔ στο φάκελο του έργου και στο ΟΠΣ, προκειμένου να επαληθεύσει:

- τα παραδοτέα (φυσικό αντικείμενο) της πράξης και την ικανοποίηση του λειτουργικού αποτελέσματος αυτής,

- τα στοιχεία του οικονομικού αντικείμενου όπως αυτό έχει αποτυπωθεί στο ΟΠΣ, σε σχέση με τα τηρούμενα στοιχεία στη λογιστική μερίδα της πράξης,
- τη συμμόρφωση του Δικαιούχου με τυχόν συστάσεις προγενέστερων ελέγχων/επαληθεύσεων που έχουν διενεργηθεί στην πράξη από τα ελεγκτικά όργανα (ΔΑ, ΕΦΔ, Αρχή Πιστοποίησης, Επιτροπή Δημοσιονομικού Ελέγχου, Ε.Ε.).

Στην περίπτωση που απαιτούνται συμπληρωματικά στοιχεία από το Δικαιούχο, η ΔΑ ή ο ΕΦΔ τα ζητά εγγράφως προκειμένου να καταστεί δυνατή η εξαγωγή συμπερασμάτων ως προς τα σημεία που πρέπει να επιβεβαιωθούν.

Κατά τη διοικητική επαλήθευση συμπληρώνεται η *Λίστα διοικητικού ελέγχου ολοκλήρωσης πράξης*. Εάν από τη διοικητική επαλήθευση των στοιχείων υλοποίησης του έργου διαπιστωθούν προβλήματα ή εάν με βάση τα διαθέσιμα στοιχεία (πρόσφατες επιτόπιες επαληθεύσεις, εκθέσεις ελέγχου εθνικών ή κοινοτικών οργάνων, εκθέσεις ειδικών εμπειρογνομόνων που υποβάλλονται στη ΔΑ/ΕΦΔ κ.ά.) το φυσικό αντικείμενο του έργου που πραγματοποιήθηκε και το λειτουργικό αποτέλεσμα αυτού δεν είναι δυνατό να επαληθευτούν διοικητικά, προγραμματίζεται επιτόπια επαλήθευση σύμφωνα με τη σχετική *Διαδικασία III_4 Επιτόπια Επαλήθευση*.

iii. Έκδοση Απόφασης ολοκλήρωσης πράξης

6.2.2.2. Τεκμηριωτικό υλικό

Βασικό έγγραφο της διαδικασίας είναι η Έκθεση Ολοκλήρωσης πράξης, η οποία συμπληρώνεται μέσω της ηλεκτρονικής υποβολής του ΟΠΣ. Η Έκθεση Ολοκλήρωσης, στη συνέχεια εκτυπώνεται μέσω της εφαρμογής, υπογράφεται από το Νόμιμο Εκπρόσωπο με σφραγίδα του Δικαιούχου και αποστέλλεται με ένα διαβιβαστικό έγγραφο προς την ΕΥΔ ΕΠ Ψ.Σ εντός συγκεκριμένης προθεσμίας.

Στην Έκθεση Ολοκλήρωσης επισυνάπτονται τα εξής Υποχρεωτικά τεκμηριωτικά Έγγραφα:

| | Τεκμηριωτικά έγγραφα ή άλλα στοιχεία στην Έκθεση Ολοκλήρωσης | Σκοπός/παρατηρήσεις | Τίτλος υποδείγματος /υποβολής |
|---|--|---|--|
| 1 | <ul style="list-style-type: none"> •Πρωτόκολλα οριστικής παραλαβής για κάθε υποέργο (σύμβαση) •Εγκρίσεις από αρμόδιο όργανο & έγγραφο πιστοποίησης τελικής πληρωμής του υποέργου (σε περιπτώσεις που απαιτείται) •Βεβαιώσεις περαίωσης, πρωτόκολλο οριστικής παραλαβής (μόνο για υποέργα που υλοποιήθηκαν με ίδια μέσα) | <ul style="list-style-type: none"> •Αντίγραφα επίσημων εγγράφων των υποέργων με τα οποία επιβεβαιώνεται η ολοκλήρωση του φυσικού & οικονομικού αντικειμένου για κάθε υποέργο | <p>Για τα υποέργα που υλοποιήθηκαν με ίδια μέσα να γίνει χρήση του</p> <p>Βεβαιωση Περαιωσης Υποεργου Υλοποιησης με Ιδια Μεσα.docx</p> |
| 2 | <ul style="list-style-type: none"> •Τελικό Δελτίο Παρακολούθησης Προόδου Πράξης (ΔΠΠΠ) | <ul style="list-style-type: none"> •Τελικό Δελτίο Παρακολούθησης Προόδου Πράξης συμπληρωμένο και υποβεβλημένο από την ηλεκτρονική εφαρμογή (τελικό σημαίνει ότι αναφέρεται στο εξάμηνο στο οποίο πραγματοποιήθηκε η τελευταία πληρωμή της πράξης) •Στο τελικό ΔΠΠΠ αναγράφονται κατ'ελάχιστον τα στοιχεία ολοκλήρωσης της πράξης ανά υποέργο και η επίτευξη των δεικτών συμπληρώνοντας τη στήλη «Πραγματοποίηση έως και το Τρίμηνο Αναφοράς» με τις τιμές που εμφανίζονται στην στήλη « Τιμή Στόχος». | <p>Για την συμπλήρωση, ηλεκτρονική υποβολή και εκτύπωση, να γίνει χρήση της εφαρμογής Ηλεκτρονικής Υποβολής</p> |
| 3 | <ul style="list-style-type: none"> •Φωτογραφικά τεκμήρια από μόνιμη πινακίδα στον χώρο παροχής των υπηρεσιών και εγκατάστασης της ηλεκτρονικής υποδομής • Εκτυπώσεις (σε εικόνες) από όλες τις εφαρμογές λογισμικού προς όλους είτε εργαζόμενους, είτε ευρύ κοινό δηλαδή όλους τους χρήστες εφαρμογών •2 έως 3 αντίτυπα από ημερίδες, αφίσες, φυλλάδια, δελτία τύπου τηλεοπτικά ή ραδιοφωνικά spot, εκδηλώσεις προβολής του έργου, αναμνηστικά για όσες πράξεις είχαν επιλέξιμες δαπάνες για ενέργειες δημοσιότητας | <ul style="list-style-type: none"> •Αφορά σε αποδεικτικό υλικό δημοσιότητας της πράξης •Πινακίδα για πράξεις με Π/Υ άνω των 500.000 €, ειδική σήμανση στις εφαρμογές, παραχθέν υλικό από δράσεις δημοσιότητας και προβολής •Το υπόδειγμα πινακίδας για τα χωροθετούμενα έργα βρίσκεται στη σελίδα 29 του οδηγού δημοσιότητας •Το υπόδειγμα πινακίδας για οριζόντια βρίσκεται στη σελ.17 του οδηγού δημοσιότητας •Επειδή τα περισσότερα ΠΕΠ δεν έχουν λογότυπο στη θέση αυτή μπορεί να αναγράφεται ο τίτλος του ΠΕΠ (π.χ. ΠΕΠ Δυτικής Μακεδονίας) •Συνιστάται ιδιαίτερη προσοχή, καθώς η δημοσιονομική διόρθωση που προκαλείται από μια απόκλιση από την ορθή εφαρμογή του κανονισμού περί δημοσιότητας (οπτική ταυτότητα συνδρομής των Διαρθρωτικών Ταμείων), ενδέχεται να ανέλθει τουλάχιστον στο 2,5% επί των δαπανών | <p>Οι φωτογραφίες, εκτυπώσεις να είναι σε ένα ή περισσότερα από τα ευρέως διαδεδομένα επιθέματα- μορφοτύπων πχ. jpg, tiff, bmp, eps, σε ευκρινή ανάλυση πχ. 1200 x 800 @ 300 pixels/inch.</p> <p>Βλέπε ΟΔΗΓΟΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗΣ & ΔΗΜΟΣΙΟΤΗΤΑΣ.pdf</p> |
| 4 | <p>Έγγραφο/α που να περιλαμβάνει:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. την ηλεκτρονική διεύθυνση ή τις ηλεκτρονικές διευθύνσεις του αποτελέσματος της πράξης πχ. μόνιμο url, mobile app, κοκ. 2. επεξεργασμένα στοιχεία χρήσης, log files, στατιστικά στοιχεία συναλλαγών που αποδεικνύουν την παραγωγική λειτουργία | <ul style="list-style-type: none"> •Οι ηλεκτρονικές διευθύνσεις μέσω των οποίων διατίθενται οι ηλεκτρονικές υπηρεσίες που αναφέρονται στην απόφαση ένταξης και στο τεχνικό δελτίο της πράξης απαιτούνται για την ικανότητα πιστοποίησης της λειτουργικότητας •Σε περίπτωση portal που οι ηλεκτρονικές υπηρεσίες διατίθενται κατόπιν εγγραφής να σταλεί demo username + password | <p>Τα στατιστικά στοιχεία να είναι επεξεργασμένα και κατανοητά με χρήση εποπτικών γραφημάτων, κα. πχ.</p> <ul style="list-style-type: none"> •Γραφήματα εξέλιξης διάθεσης υπηρεσιών από site •Αριθμός υποθέσεων που εξυπηρετήθηκαν |

| | | | |
|----|--|--|--|
| | 3. άλλα ποσοτικά ή ποιοτικά στοιχεία ή τεκμήρια πχ. μαρτυρίες τρίτων που αποδεικνύουν το γεγονός ότι επιτεύχθηκαν όλοι οι στόχοι της πράξης, όπως περιγράφονται στην Απόφαση Ένταξης και στο εγκεκριμένο Τεχνικό Δελτίο Πράξης | | <ul style="list-style-type: none"> •Αριθμός ηλεκτρονικών συναλλαγών που καταγράφηκαν •Αριθμός μοναδικών επισκέψεων •ΚΟΚ. |
| 5 | Αντίγραφα εγγυητικών επιστολών καλής λειτουργίας-συντήρησης & λοιπών εγγυήσεων για κάθε υποέργο προμηθειών ή παροχής υπηρεσιών | <ul style="list-style-type: none"> •Υποχρέωση από τη Λίστα Ολοκλήρωσης Υποέργων / Σύστημα Διαχείρισης Ελέγχου του ΕΣΠΑ 2007-2013 | Αντίγραφα εγγυητικών στο πλαίσιο των συμβάσεων |
| 6 | Έντυπο στο οποίο καταγράφονται τα επικαιροποιημένα στοιχεία ταυτότητας και η διεύθυνση του φορέα ή των φορέων στον οποίους τηρούνται το σύνολο των στοιχείων και εγγράφων της πράξης καθώς και η μορφή με την οποία τηρούνται από τον κάθε εμπλεκόμενο φορέα | <ul style="list-style-type: none"> •Συμπλήρωση του συνημμένου υποδείγματος που αφορά τις μακροχρόνιες υποχρεώσεις βάσει κανονισμού και του συστήματος διαχείρισης και ελέγχου του ΕΣΠΑ •Ο φάκελος της πράξης από το δικαίωμα διατηρείται για 3 χρόνια μετά το κλείσιμο του ΕΠ και έως το 2020 τουλάχιστον | Έντυπο Δήλωσης Επικαιροποίησης Στοιχείων Πράξης.docx |
| 7 | Εκτύπωση / φωτοαντίγραφο των στοιχείων της ξεχωριστής λογιστικής μερίδας /λογιστικών καταστάσεων από το επίσημο λογιστικό σύστημα που τηρεί ο Δικαιούχος. Εάν δεν τηρεί ξεχωριστή λογιστική μερίδα υποβάλει Βιβλίο Αναλυτικής Καταγραφής Χρηματοοικονομικών Ενεργειών Πράξης (ΒΑΚΧΕΠ) με Υπογραφή & σφραγίδα | <ul style="list-style-type: none"> •Απαιτείται προκειμένου να επιβεβαιωθούν οι καταχωρήσεις στα λογιστικά βιβλία του δικαιούχου με τα αντίστοιχα καταχωρηθέντα στοιχεία στο ΟΠΣ. •Μόνο σε περίπτωση που δεν τηρείται ηλεκτρονική λογιστική μερίδα από τον Δικαιούχο, αποστέλλεται συμπληρωμένο το Βιβλίο Αναλυτικής Καταγραφής Χρηματοοικονομικών Ενεργειών Πράξης (ΒΑΚΧΕΠ) | <p>Βιβλίο Αναλυτικής Καταγραφής Χρηματοοικονομικών Ενεργειών Πράξης.xls</p> <p>ΟΔΗΓΙΕΣ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗΣ ΒΑΚΧΕΠ.doc</p> <p>ΒΑΚΧΕΠ ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΕΝΟ.xls</p> |
| 8 | Τελικό Δελτίο Δήλωσης Δαπανών | <ul style="list-style-type: none"> •Εφόσον εκκρεμεί •Περιλαμβάνει όλες τις πληρωμές που δεν έχουν δηλωθεί στην ΕΥΔ και αποτυπώνουν την ολοκλήρωση του οικονομικού αντικείμενου •ΣΗΜΑΝΤΙΚΟ: Για τα υποέργα που υλοποιήθηκαν με ίδια μέσα απαιτείται μαζί με το τελικό δελτίο δήλωσης δαπάνης του υποέργου με ίδια μέσα να υποβληθεί και απολογιστική συνολική έκθεση που θα αποτυπώνει τη συνολική εικόνα κλεισίματος της απόφασης υλοποίησης με ίδια μέσα σύμφωνα με τους πίνακες της αρχικής αυτεπιστασίας | <p>Για την συμπλήρωση, ηλεκτρονική υποβολή και εκτύπωση, να γίνει χρήση της εφαρμογής Ηλεκτρονικής Υποβολής</p> <p>Συμπληρωμένη Απολογιστική συνολική έκθεση</p> |
| 9 | Τελικό extrait του τραπεζικού λογαριασμού της πράξης στο οποίο εμφανίζεται μηδέν το υπόλοιπο | <ul style="list-style-type: none"> •Αποδεικτικό κίνησης λογαριασμού πράξης μετά την επιστροφή και του αδιάθετου υπόλοιπου ή τυχόν τόκων που θα έχουν δημιουργηθεί | Extrait από την Τράπεζα της Ελλάδος ή/και του λογαριασμού άλλης Τράπεζας στον οποίο τηρείται ο λογαριασμός για την πράξη |
| 10 | Αποδεικτικό επιστροφής αδιάθετου υπολοίπου χρηματοδότησης & τόκων προκαταβολής ή τόκων έντοκου λογαριασμού | <ul style="list-style-type: none"> •Απαιτείται για το δημοσιονομικό κλείσιμο των πράξεων στο ΟΠΣ •Η επιστροφή των αδιάθετων υπολοίπων για τους φορείς που πληρώνουν μέσω ΠΣΥΠΟΔΕ ή τράπεζα Ελλάδος γίνεται με κατάθεση στο λογαριασμό αδιάθετων παρελθουσών χρήσεων βλέπε εγκύκλιο τακτοποίησης πληρωμών δημοσίων επενδύσεων αρ.πρωτ.13444/23.12/2015 παρ.β2.1 σελ 8 | Εγκύκλιος ΠΔΕ για Τακτοποίηση πληρωμών 2015.pdf |

| | | | |
|----|--|---|---|
| 11 | Επιβεβαίωση μη παραγωγής εσόδων | <ul style="list-style-type: none"> • Συμπλήρωση και υπογραφή του εγγράφου «Επιβεβαίωση μη παραγωγής εσόδων» • Διακρίβωση ελλείμματος χρηματοδότησης | Επιβεβαίωση μη παραγωγής εσόδων.doc |
| 12 | Εκτύπωση ή αποδεικτικό ανάρτησης στο ΚΗΜΔΣ των προκηρύξεων-συμβάσεων- εντολών πληρωμών όλων των δημοσίων συμβάσεων | <ul style="list-style-type: none"> • Αποδεικτικά νομιμότητας και κανονικότητας πληρωμών έργων • Απαιτούνται μόνο για τα στοιχεία εκείνα για τα οποία υπήρχε η υποχρέωση | <p>Για τους Δικαιούχους (Φορείς) του άρθρου 1β του ν.2362/1995 οι οποίοι υπόκειται σε υποχρέωση για καταχώρηση των σχετικών στοιχείων στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΣ) απαιτείται, για την διακρίβωση της επιλεξιμότητας των δαπανών να ελεγχθεί, η κανονικότητα και νομιμότητα των πληρωμών αναφορικά και με το ΚΗΜΔΣ. Η υποχρέωση των Φορέων για καταχώριση στο ΚΗΜΔΣ ξεκίνησε την 04.02.2013 για τα Υπουργεία, την 02.04.2013 για τους λοιπούς υπόχρεους Φορείς πλην των ΟΤΑ και την 02.05.2013 για τους ΟΤΑ (δείτε και τα σχετικά έγγραφα)</p> <p>Σχετικά έγγραφα για ΚΗΜΔΣ</p> |
| 13 | Λογιστική καρτέλα του λογαριασμού που έχει καταχωρηθεί ο ΦΠΑ της πράξης | <ul style="list-style-type: none"> • Απαιτείται για να ελεγχθεί αν ο ΦΠΑ ανακτήθηκε ή συμψηφίστηκε | |
| 14 | Λίστα Ολοκλήρωσης Πράξης και τις Λίστες Ολοκλήρωσης Υποέργων | <ul style="list-style-type: none"> • Συμπληρώνονται οι στήλες «ΝΑΙ» ή «ΟΧΙ» και η στήλη «Σχετικό Έγγραφο» και αποστέλλονται σε ηλεκτρονική μορφή | <p>Λίστες ΣΔΕ</p> <p>Λίστες Διοικητικού Ελέγχου για την Ολοκλήρωση Πράξης-Υποέργων.docx</p> |

Τα παραπάνω αποτελούν τα Υποχρεωτικά έγγραφα για όλες τις συγχρηματοδοτούμενες πράξεις.

Επιπλέον, διακρίνονται οι παρακάτω περιπτώσεις:

A. Σε περίπτωση κατά την οποία, για την πράξη έχει κοινοποιηθεί στον Δικαιούχο, έκθεση επιτόπιας επαλήθευσης από την ΔΑ ή άλλες ελεγκτικές αρχές, με συστάσεις, ο Δικαιούχος, επιπλέον των παραπάνω υποχρεωτικών εγγράφων, πρέπει να επισυνάψει στην Έκθεση Ολοκλήρωσης και

| | | |
|--|---|--|
| Έγγραφο απάντηση με τις ενέργειες/μέτρα που έχει προβεί /αναλάβει ο Δικαιούχος σε συνέχεια όλων των συστάσεων που έχουν τεθεί για τη συγκεκριμένη Πράξη από ελεγκτικά όργανα (Μονάδα Γ ΕΥΔ ΨΣ, Αρχή Πληρωμής, ΕΔΕΛ κτλ) | •Διακρίβωση ότι οι ενέργειες/ μέτρα που αναλήφθηκαν είναι επαρκή για την διόρθωση των αποκλίσεων που αναγράφονται στην οριστικοποιημένη έκθεση επαλήθευσης και την πλήρη παραγωγική λειτουργία της πράξης & επίτευξη του σκοπού της | Έγγραφο απάντησης σε συστάσεις με αποδεικτικά στοιχεία από τη συμμόρφωση πχ. για πλημμελή μέτρα δημοσιότητας |
|--|---|--|

Β. Για περιπτώσεις κατά τις οποίες ο Δικαιούχος της πράξης δεν συμπίπτει με τον Φορέα Λειτουργίας του έργου, ο Δικαιούχος, επιπλέον των υποχρεωτικών εγγράφων πρέπει να επισυνάψει στην Έκθεση Ολοκλήρωσης και

| | | |
|--|--|----------------------------------|
| Έγγραφο παράδοσης και ανάληψης της λειτουργίας από τον Φορέα Λειτουργίας | Ανάληψη υποχρέωσης λειτουργίας, διακρίβωση ικανότητας παραγωγικής λειτουργίας καθώς και ανάληψη τήρησης μακροχρόνιων υποχρεώσεων | Πρωτόκολλο παράδοσης – παραλαβής |
|--|--|----------------------------------|

Γ. Για τα μεγάλα έργα και τα έργα που παράγουν έσοδα, εφόσον στοιχεία της αρχικά υποβληθείσας χρηματοοικονομικής ανάλυσης έχουν μεταβληθεί κατά τη διάρκεια υλοποίησης της πράξης, ο Δικαιούχος, επιπλέον των υποχρεωτικών εγγράφων πρέπει να επισυνάψει στην Έκθεση Ολοκλήρωσης

| | | |
|---|---------------------------------------|--|
| Επικαιροποιημένη χρηματοοικονομική ανάλυση προσδιορισμού του προς χρηματοδότηση ποσού | Διακρίβωση ελλείμματος χρηματοδότησης | Χρηματοοικονομική ανάλυση προσδιορισμού του προς χρηματοδότηση ποσού (Ανάλυση Κόστους Οφέλους) |
|---|---------------------------------------|--|

Δ. Σε περίπτωση κατά την οποία στην απόφαση ένταξης ο ΦΠΑ δεν είναι επιλέξιμος και καλύπτεται από εθνικούς πόρους (στην Απόφαση Ένταξης εμφανίζεται ως προϋπολογισμός Π/Υ2) ο Δικαιούχος, επιπλέον των υποχρεωτικών εγγράφων πρέπει να επισυνάψει στην Έκθεση Ολοκλήρωσης και

| | | |
|---|--|---|
| Τελευταία περιοδική δήλωση ΦΠΑ και όλες τις περιοδικές από το 2012 και μετά Αποδεικτικό επιστροφής στα αδιάθετα υπόλοιπα παρελθόντων οικονομικών ετών του ποσού του ΦΠΑ της πράξης | Τεκμηρίωση καταχώρησης ΦΠΑ Πράξης Αποδεικτικό επιστροφής στα αδιάθετα Κοινοποίηση και στον Φορέα Χρηματοδότησης | Βλέπε και ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΓΙΑ ΜΗ ΕΠΙΛΕΞΙΜΟ ΦΠΑ (ΦΕΚ2856_β_23102014).pdf |
|---|--|---|

6.2.2.3. Απόφαση ολοκλήρωσης

Με το πέρας της διοικητικής ή/και επιτόπιας επαλήθευσης η ΔΑ ή ο ΕΦΔ:

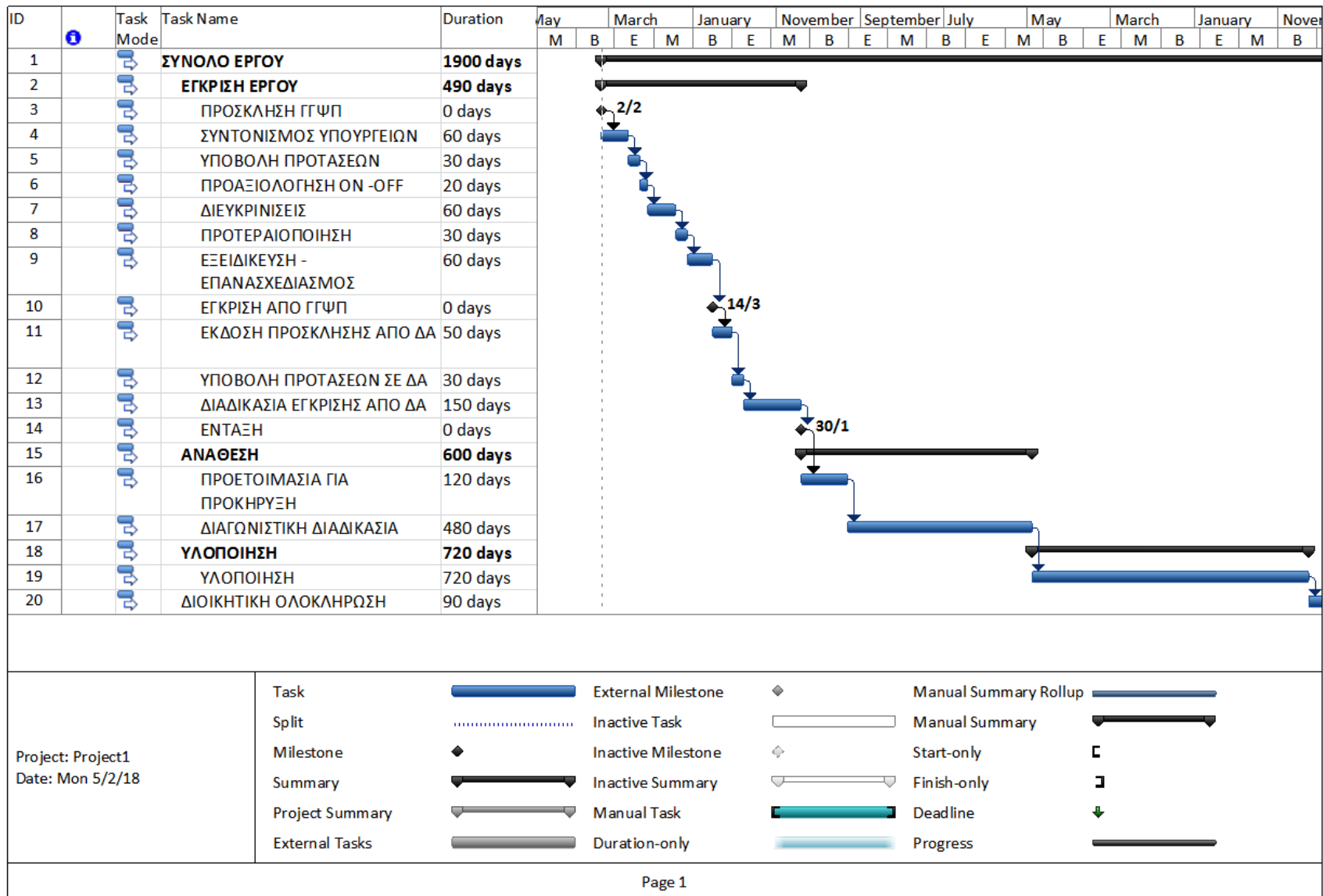
- Οριστικοποιεί τα στοιχεία της πράξης στο ΟΠΣ (Τεχνικό Δελτίο Εγκεκριμένης Πράξης, Τεχνικό Δελτίο Υποέργου, Δελτίο Αξιολόγησης Προόδου της Πράξης, Επιτόπιες Επαληθεύσεις, κ.λπ.)
- Καταχωρεί το τελικό Δελτίο Δήλωσης Δαπανών (εάν εκκρεμεί).
- Εκδίδει, μετά από έγκριση του Γενικού ή Ειδικού Γραμματέα ο οποίος προϊστάται της ΔΑ ή του ΕΦΔ, *Απόφαση Ολοκλήρωσης Πράξης*.
- Η απόφαση κοινοποιείται στο Δικαιούχο, με συνημμένο το Τεχνικό Δελτίο Εγκεκριμένης Πράξης, προκειμένου αυτός να την καταχωρήσει στο Φάκελο της Πράξης. Ο φάκελος της πράξης και όλα δικαιολογητικά έγγραφα σχετικά με τις δαπάνες και τους λογιστικούς ελέγχους των πράξεων τηρούνται για διάστημα τριών ετών μετά το κλείσιμο του Επιχειρησιακού Προγράμματος και τουλάχιστον μέχρι το 2020.

Η *Απόφαση Ολοκλήρωσης πράξης* καταχωρίζεται στο Ολοκληρωμένο Πληροφοριακό Σύστημα από τη ΔΑ/ ΕΦΔ. Η *Έκθεση Ολοκλήρωσης πράξης* καθώς και όλα τα συνημμένα έγγραφα και τα στοιχεία τεκμηρίωσης της επαλήθευσης του λειτουργικού αποτελέσματος της πράξης, αρχειοθετούνται στο φάκελο της πράξης.

7. Χρονοπρογραμματισμός

Στην ακόλουθη ενότητα παρουσιάζεται μια εκτίμηση για τους απαιτούμενους χρόνους υλοποίησης κάθε σταδίου όπως αυτοί έχουν προκύψει από την μέχρι σήμερα σωρευμένη εμπειρία και στατιστικές παρατηρήσεις βασισμένες σε υλοποίηση έργων την τελευταία δεκαετία. Βέβαια για τα αρχικά στάδια της διαδικασίας που αφορούν την έγκριση από την ΓΓΨΠ η εμπειρία είναι μικρή αλλά σε κάποια σημεία οι χρόνοι καθορίζονται από την διαδικασία και είναι ανελαστικοί ενώ σε άλλα σημεία θα προταθούν τρόποι για σύντμηση του χρόνου. Σαν χρόνος υλοποίησης έχει υιοθετηθεί ο μέσος χρόνος υλοποίησης που έχει παρατηρηθεί στατιστικά.

ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΣΥΓΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΟΥΜΕΝΩΝ ΕΡΓΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ
Μ.ΦΙΛΗΣ



Τα στάδια της διαδικασίας που μπορούν να επιταχυνθούν είναι τα ακόλουθα:

- ΠΡΟΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ON –OFF

Η διάρκεια της προαξιολόγησης από την ΓΓΨΠ μπορεί να συντομευθεί σημαντικά εφόσον ο Φορέας στην πρότασή του έχει σαφώς καταδείξει την συμβολή της πρότασης σε συγκεκριμένο τομέα παρέμβασης της Εθνικής Ψηφιακής Στρατηγικής και τη συμμόρφωση με τα πρότυπα διαλειτουργικότητας.

- ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΕΙΣ – ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ - ΕΠΑΝΑΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ

Το στάδιο των διευκρινήσεων και της εξειδίκευσης μπορούν να συντομευθούν σημαντικά εφόσον ο Φορέας έχει δομήσει την πρόταση του σύμφωνα με τα όσα έχουμε αναλύσει πιο πάνω και εφόσον έχει σε ετοιμότητα στελέχη του για άμεση ανταπόκριση και συνεργασία με τα στελέχη της ΓΓΨΠ.

- ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΠΟΙΗΣΗ

Δεν μπορεί να υπάρχει σημαντική χρονική επίσπευση αλλά είναι πολύ σημαντικό στάδιο για την πορεία της πρότασης και πρέπει ο φορέας να δομήσει την πρότασή του με τέτοιο τρόπο ώστε να επιτύχει υψηλή βαθμολογία

- ΥΠΟΒΟΛΗ ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ ΣΕ ΔΑ - ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΓΚΡΙΣΗΣ ΑΠΟ ΔΑ

Εφόσον ο φορέας έχει μεριμνήσει να δομήσει την πρόταση του ώστε να περνάει επιτυχώς τα στάδια αξιολόγησης από την Διαχειριστική Αρχή και έχει σε ετοιμότητα στελέχη του για άμεση ανταπόκριση και συνεργασία με τα στελέχη της τότε μπορεί να συντομευθεί πολύ σημαντικά ο απαιτούμενος χρόνος των δύο αυτών σταδίων.

- ΠΡΟΕΤΟΙΜΑΣΙΑ ΓΙΑ ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ

Εάν κατά τη διαδικασία σχεδιασμού και σύνταξης της πρότασης παράλληλα προετοιμάζονται τα τεύχη δημοπράτησης τότε το συγκεκριμένο στάδιο μπορεί να συντηρηθεί πάρα πολύ.

Σημειώνεται ότι σε διάφορα σημεία της διαδικασίας η ύπαρξη ολοκληρωμένων τευχών δημοπράτησης αξιολογείται ως τεκμήριο ωριμότητας και επιταχύνει και άλλες εγκρίσεις.

- ΔΙΑΓΩΝΙΣΤΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ

Σε σχέση με την ποιότητα των τευχών δημοπράτησης και την σωστή στελέχωση των επιτροπών διαγωνισμού και των υπολοίπων που έχουν την μέριμνα της διαδικασίας όπως αναπτύξαμε πιο πάνω το συγκεκριμένο στάδιο μπορεί να συντομευθεί πάρα πολύ.

- ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ

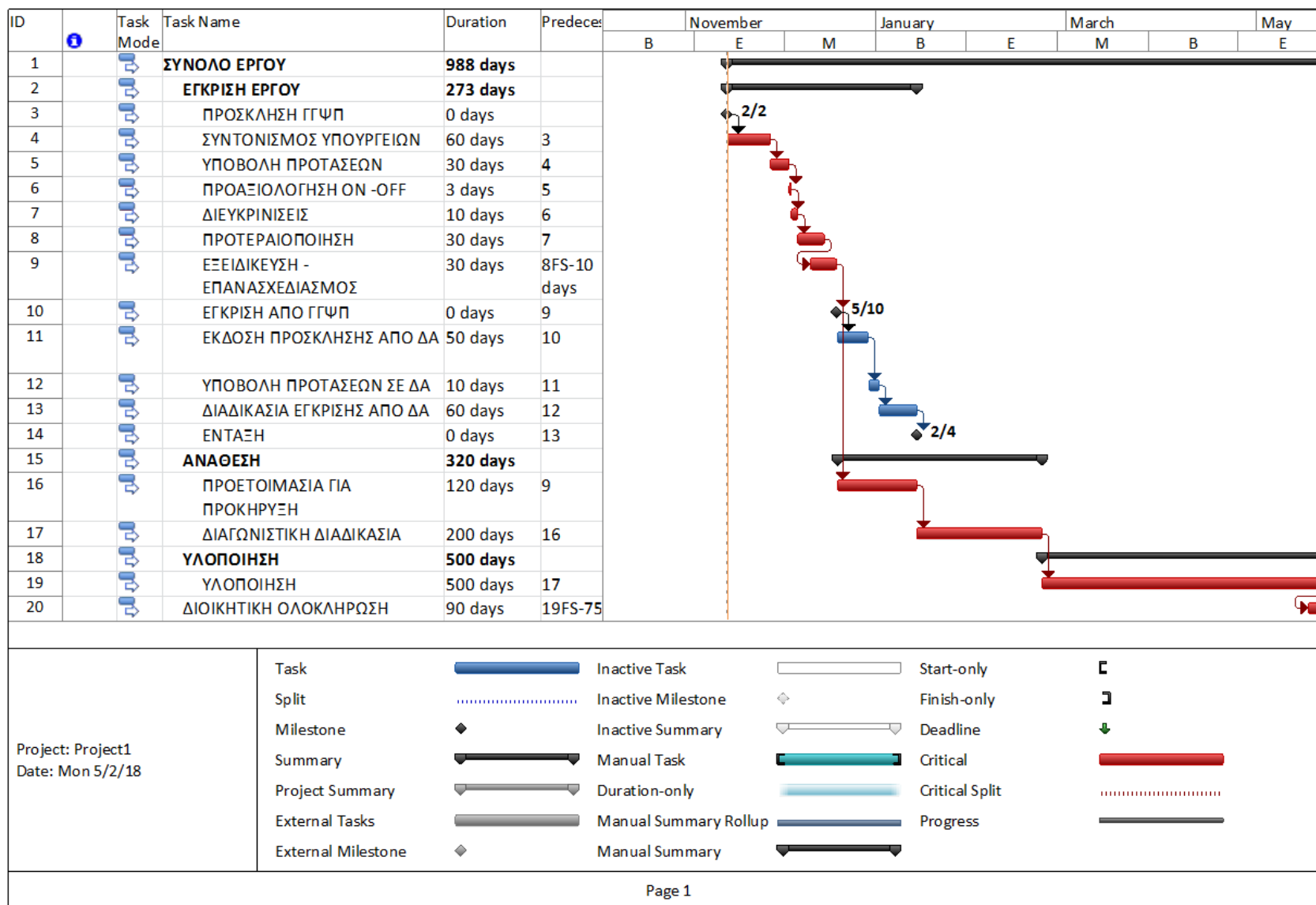
Εφόσον υιοθετηθούν οι τεχνικές υλοποίησης που αναλύσαμε παραπάνω μπορεί να επιτευχθεί αρκετά καλύτερος χρόνος υλοποίησης,

- ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ

Με την σωστή διοικητική οργάνωση που αναφέρθηκε πιο πάνω μπορεί σχεδόν να εκμηδενιστεί ο απαιτούμενος χρόνος, εφόσον υπάρχει η πρόνοια για έγκαιρη συγκέντρωση των απαραίτητων εγγράφων.

Εάν λοιπόν ένας φορέας ενσωματώσει στην διαδικασία υλοποίησης όσα παρουσιάστηκαν στην παρούσα εργασία θα μπορέσει να επιτύχει την υλοποίηση του έργου όπως φαίνεται στο επόμενο χρονοδιάγραμμα.

ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΣΥΓΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΟΥΜΕΝΩΝ ΕΡΓΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ
Μ.ΦΙΛΗΣ



8. Συμπεράσματα

Η υλοποίηση ενός συγχρηματοδοτούμενου έργου πληροφορικής είναι μία περίπλοκη διαδικασία που διαφοροποιείται από ένα απλό έργο πληροφορικής σε δύο σημεία. Πρώτο σημείο που αυξάνει τον βαθμό δυσκολίας είναι η διασφάλιση της χρηματοδότησης που προσθέτει δύο επίπεδα εγκρίσεων (ΓΓΨΠ-ΔΑ) τα οποία μάλιστα έχουν, όπως αναλύθηκε στην παρούσα εργασία, τόσο αυστηρούς όσο και πολύπλοκους κανόνες. Βέβαια οι κανόνες αυτοί δεν προσθέτουν μόνο διοικητικό βάρος αλλά διευκολύνουν και στην επίτευξη ενός καλού τελικού αποτελέσματος επιβάλλοντας την ανάγκη πληρέστερου σχεδιασμού και καλύτερης προετοιμασίας.

Το δεύτερο σημείο, που δεν είναι άσχετο με το προηγούμενο, είναι ότι ο κύριος του έργου και όλοι οι εμπλεκόμενοι φορείς είναι φορείς του Δημοσίου τομέα με δεδομένα πλεονεκτήματα αλλά και αδυναμίες.

Στην παρούσα εργασία αναλύθηκαν λεπτομερώς όλα τα στάδια για την υλοποίηση και προτάθηκαν συγκεκριμένα οι κρίσιμες ενέργειες από τον φορέα υλοποίησης που θα οδηγήσουν στην επιτυχή ολοκλήρωση ενός συγχρηματοδοτούμενου έργου πληροφορικής.

Το γενικό συμπέρασμα είναι ότι για να επιτευχθεί ο στόχος θα πρέπει να αλλάξει η στάση απέναντι στα έργα δίνοντας πολύ μεγαλύτερη έμφαση στην προετοιμασία και τον σχεδιασμό καθώς και στην ορθή στελέχωση των θέσεων που εμπλέκονται στις διάφορες φάσεις του έργου. Εάν λοιπόν οι φορείς μεριμνήσουν για τα παραπάνω θα έχουν ελαχιστοποιήσει τον κίνδυνο αστοχιών κατά την καθαυτό εκτέλεση του έργου οπότε και συνήθως είναι αργά να διορθωθούν τα όποια λάθη.

Περιμένοντας λοιπόν και τις θεσμικές βελτιώσεις που είναι δρομολογημένες ας ακολουθήσουμε την διαχρονικά επίκαιρη ιπποκράτειο ρήση: «Το δε προνοείν και προλαμβάνειν κρείττον εστί του θεραπεύειν».

Βιβλιογραφία- Πηγές

- 1) Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης
- 2) <https://ec.europa.eu/>
- 3) <http://www.digitalplan.gov.gr/>
- 4) <http://mindigital.gr/>
- 5) <http://www.ktpae.gr/>
- 6) <http://www.mou.gr/>
- 7) <https://www.espa.gr/>
- 8) <http://www.antagonistikotita.gr/epanek/>
- 9) <http://www.epdm.gr/>
- 10) <http://www.edulll.gr/>
- 11) <http://www.tebo.gr/el/Pages/Default.aspx>