



ΔΙΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ – ΔΙΑΤΜΗΜΑΤΙΚΟ

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ (Δ.Π.Μ.Σ.)

«ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗ»

2η Κατεύθυνση Σπουδών

«ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΤΩΝ ΟΡΕΙΝΩΝ ΠΕΡΙΟΧΩΝ»

Τίτλος Διπλωματικής Εργασίας:

**«Διερεύνηση της σημαντικότητας των προορισμών-υπηρεσιών στην
προσβασιμότητα και στην απομόνωση».**



Δήμητρα Τσόλη

Επιβλέπων: Δ. Καλιαμπάκος, Καθηγητής Ε.Μ.Π

Μεταπτυχιακή Διπλωματική Εργασία

**«Διερεύνηση της σημαντικότητας των προορισμών-υπηρεσιών στην
προσβασιμότητα και στην απομόνωση».**

Δήμητρα Τσόλη

Επιβλέπων:

Δημήτριος Καλιαμπάκος, Καθηγητής Ε.Μ.Π.

Η παρούσα Διπλωματική Εργασία εξετάστηκε επιτυχώς.

Η τριμελής επιτροπή

.....

Δημήτριος Καλιαμπάκος Δημήτριος Δαμίγος Στέλλα

Γιαννακοπούλου Καθηγητής Ε.Μ.Π. Καθηγητής Ε.Μ.Π. ΕΔΙΠ
Α.Π.Θ

Ευχαριστίες

Θα ήθελα να ευχαριστήσω θερμά τον επιβλέποντα καθηγητή μου κ. Δημήτρη Καλιαμπάκο για την ευκαιρία, αν και εκπαιδευτικός Πρωτοβάθμιας, να συμμετέχω στο συγκεκριμένο μεταπτυχιακό πρόγραμμα, το οποίο άλλαξε τον τρόπο σκέψης μου τόσο ως άνθρωπο όσο και ως εκπαιδευτικό. Ακόμη, για την ευκαιρία να ασχοληθώ με το συγκεκριμένο θέμα εργασίας που αποτέλεσε κίνητρο να επιστρέψω στον τόπο που μεγάλωσα και κατάγομαι, την Κόνιτσα.

Επίσης, τον κ. Γιώργο Παναγιωτόπουλο για τη διαρκή ηθική και επιστημονική υποστήριξή του καθ' όλη τη διάρκεια εκπόνησης αυτής της διπλωματικής εργασίας.

Τους καθηγητές, την ομάδα του ΜΕ.Κ.ΔΕ και τους συμφοιτητές μου που έκαναν αυτό το μεταπτυχιακό μια ιδιαίτερη εμπειρία.

Το Δήμο Κόνιτσας και τους κατοίκους για την προθυμία τους να συμμετέχουν στην έρευνα.

Τέλος, την οικογένειά μου και τους φίλους μου για τη στήριξη, τη συμπαράσταση και την κατανόησή τους καθ' όλη τη διάρκεια των σπουδών μου.

Περίληψη

Η μέτρηση της απομόνωσης και της προσβασιμότητας είναι μια πολύπλοκη διαδικασία, καθώς οι έννοιές τους είναι σχετικές και η μοντελοποίησή τους εξαρτάται σε μεγάλο βαθμό από την επιλογή των προορισμών. Για τον λόγο αυτό, είναι δύσκολο να βρεθεί ένα γενικευμένο μοντέλο που να ποσοτικοποιεί την απομόνωση ή την προσβασιμότητα σε ένα ευρύ πλαίσιο. Στην εργασία αυτή, προτείνεται και εφαρμόζεται πειραματικά μια μεθοδολογία ώστε να προσδιοριστεί η σημαντικότητα των προορισμών-υπηρεσιών που αφορούν στην προσβασιμότητα και στην απομόνωση μέσω ερωτηματολογίων. Το ερωτηματολόγιο της παρούσας μελέτης περίπτωσης περιέχει ερωτήματα για τον προσδιορισμό της σημαντικότητας των προορισμών διαχωρισμένων σε κατηγορίες, αλλά και της υφιστάμενης κατάστασης όσον αφορά στην πρόσβαση των πολιτών σε αυτές τις υπηρεσίες για την περιοχή μελέτης. Τα αποτελέσματα της εφαρμογής της μεθοδολογίας δίνουν κρίσιμα στοιχεία, με τα οποία μπορεί να επιτευχθεί η μέτρηση της απομόνωσης συνδυάζοντας περισσότερες από μία ανθρώπινες δραστηριότητες.

Abstract

Measuring isolation and accessibility is a complex process, as their concepts are relevant and their modeling depends to a large extent on the choice of destinations. For this reason, it is difficult to find a generalized model that quantifies isolation or accessibility in a broad context. In this work, a methodology is proposed and applied experimentally to determine the importance of destinations-services related to accessibility and isolation through questionnaires. The questionnaire of the present case study contains questions to determine both the importance of the destinations divided into categories, but also the current situation regarding the access of citizens to these services for the study area. The results of the application of the methodology give critical data with which the measurement of isolation can be achieved by combining more than one human activity.

1 Περιεχόμενα

1	Εισαγωγή.....	1
1.1	Απομόνωση και προσβασιμότητα.....	3
1.1.1	Μέτρηση της προσβασιμότητας	6
1.1.2	Έρευνα στη μέτρηση της απομόνωσης και της προσβασιμότητας.....	9
1.2	Ορεινές περιοχές	12
1.2.1	Απομόνωση ορεινών περιοχών.....	13
1.3	Θεωρητικό πλαίσιο διεξαγωγής ποσοτικής έρευνας με τη χρήση ερωτηματολογίου	13
1.3.1	Τα στάδια της εμπειρικής έρευνας με ερωτηματολόγια	14
1.3.2	Το Ερωτηματολόγιο	16
1.3.3	Χαρακτηριστικά Ερωτηματολογίου.....	17
1.3.4	Τύποι Ερωτήσεων	18
2	Μεθοδολογία.....	19
2.1	Περιοχή μελέτης	19
2.1.1	Γεωγραφία περιοχής και βασικά χαρακτηριστικά	19
2.1.2	Φυσικό περιβάλλον	22
2.1.3	Ιστορικά, δημογραφικά και κοινωνικά στοιχεία.....	24
2.1.4	Πληθυσμιακή Πυκνότητα.....	26
2.1.5	Σύνθεση πληθυσμού ανά φύλο	27
2.2	Μεθοδολογία έρευνας	30
2.2.1	Δομή ερωτηματολογίου.....	30

3	Αποτελέσματα Έρευνας.....	33
3.1	Δημογραφικά στοιχεία	33
3.2	Σημαντικότητα δραστηριοτήτων	39
3.2.1	Εργασία	52
3.2.2	Παιδεία	56
3.2.3	Υγεία	60
1.1	61
1.1	61
1.1	61
1.1	61
1.2	61
1.3	61
1.4	61
1.5	61
1.6	61
3.2.4	Είδη νοικοκυριού / πρώτης ανάγκης.....	62
3.2.5	Δραστηριότητες	64
3.2.6	Θρησκευτικές εκδηλώσεις.....	66
3.2.7	Αναψυχή/Διασκέδαση	68
3.2.8	Αθλητισμός.....	70
3.2.9	Άλλες αγορές	72

3.2.10	Άλλες υπηρεσίες	74
3.3	Ερευνητικά ερωτήματα	76
3.3.1	Υπάρχει στατιστικά σημαντική διαφορά ανάμεσα στο βαθμό σημαντικότητας των τομέων ως προς τον παράγοντα φύλο;.....	76
3.3.2	Υπάρχει στατιστικά σημαντική διαφορά ανάμεσα στο βαθμό σημαντικότητας των τομέων ως προς τον παράγοντα ηλικία;.....	78
3.3.3	Υπάρχει συσχέτιση ανάμεσα στη συχνότητα μετακίνησης με την οποία γίνονται οι δραστηριότητες σε σχέση με την ηλικία;	79
3.3.4	Πόσο απομονωμένη θεωρείται η περιοχή σε σχέση με τον παράγοντα ηλικία; 80	
3.3.5	Υπάρχει στατιστικά σημαντική διαφορά ανάμεσα στο βαθμό σημαντικότητας των τομέων ως προς τον παράγοντα μορφωτικό επίπεδο;.....	81
3.3.6	Υπάρχει συσχέτιση ανάμεσα στη συχνότητα μετακίνησης με την οποία γίνονται οι δραστηριότητες σε σχέση με το μορφωτικό επίπεδο;.....	83
3.3.7	Πόσο απομονωμένη θεωρείται η περιοχή σε σχέση με τον παράγοντα μορφωτικό επίπεδο;.....	84
3.3.8	Υπάρχει συσχέτιση ανάμεσα στη συχνότητα μετακίνησης με την οποία γίνονται οι δραστηριότητες σε σχέση με το εισόδημα;	86
4	Συμπεράσματα.....	87
4.1	Περιορισμοί και προτάσεις για μελλοντική έρευνα.....	89
5	Βιβλιογραφία.....	91
	Ξενόγλωσση Βιβλιογραφία.....	91
	Ελληνική Βιβλιογραφία.....	92

A	Παράρτημα Α: Διαγράμματα- Πίνακες	95
B	Παράρτημα: Ερωτηματολόγιο	132

Ευρετήριο Διαγραμμάτων

Διάγραμμα 2-1. Διάκριση πληθυσμού σε Άρρεν- Θήλυ για τον Δήμο Κόνιτσας (Πηγή ΕΛ.ΣΤΑΤ, Απογραφή 2011- Ιδία Επεξεργασία).	27
Διάγραμμα 2-2. Ηλικιακή σύνθεση πληθυσμού για τον Δήμο Κόνιτσας (Πηγή ΕΛ.ΣΤΑΤ., Απογραφή 2011- Ιδία Επεξεργασία).	28
Διάγραμμα 2-3. Μορφωτικό επίπεδο Άρρενες για τον Δήμο Κόνιτσας (Πηγή ΕΛ.ΣΤΑΤ., Απογραφή 2011- Ιδία Επεξεργασία).	29
Διάγραμμα 2-4. Μορφωτικό επίπεδο Θήλεις (Πηγή ΕΛ.ΣΤΑΤ., Απογραφή 2011- Ιδία Επεξεργασία).	29
Διάγραμμα 3-1. Κατανομή Φύλου για το δείγμα της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας (Πηγή: Ιδία επεξεργασία).	34
Διάγραμμα 3-2. Κατανομή ηλικίας για το δείγμα της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας(Πηγή: Ιδία επεξεργασία).....	35
Διάγραμμα 3-3. Κατανομή μόνιμης κατοικίας του δείγματος της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας (Πηγή: Ιδία επεξεργασία).....	36
Διάγραμμα 3-4. Κατανομή δείγματος της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας με βάση το επίπεδο σπουδών(Πηγή: Ιδία επεξεργασία).....	37
Διάγραμμα 3-5. Κατανομή επαγγελματικής κατάστασης του δείγματος της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας (Πηγή: Ιδία επεξεργασία)	38
Διάγραμμα 3-6. Κατανομή του δείγματος της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας με βάση το οικογενειακό εισόδημα(Πηγή: Ιδία επεξεργασία).....	39
Διάγραμμα 3-7. Κατανομή βαθμού βαρύτητας για την «Εργασία» σύμφωνα με το δείγμα της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας(Πηγή: Ιδία επεξεργασία).	41
Διάγραμμα 3-8. Κατανομή βαθμού βαρύτητας για την «Παιδεία», σύμφωνα με το δείγμα της έρευνας για τον Δήμο Κόνιτσας (Πηγή: Ιδία επεξεργασία).....	42

Διάγραμμα 3-9. Κατανομή βαθμού βαρύτητας για την «Υγεία», σύμφωνα με το δείγμα της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας (Πηγή: Ιδία επεξεργασία).	43
Διάγραμμα 3-10. Κατανομή βαθμού βαρύτητας για τα «Είδη νοικοκυριού/ πρώτης ανάγκης», σύμφωνα με το δείγμα που συμμετείχε στην έρευνα για τον Δήμο Κόνιτσας (Πηγή: Ιδία επεξεργασία).....	44
Διάγραμμα 3-11. Κατανομή βαθμού βαρύτητας για τις «Θρησκευτικές εκδηλώσεις», με βάση το δείγμα της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας (Πηγή: Ιδία επεξεργασία).	45
Διάγραμμα 3-12. Κατανομή βαθμού βαρύτητας για την «Αναψυχή/ διασκέδαση», σύμφωνα με το δείγμα της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας (Πηγή: Ιδία επεξεργασία). 47	
Διάγραμμα 3-13. Κατανομή βαθμού βαρύτητας για τον «Αθλητισμό», σύμφωνα με το δείγμα της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας (Πηγή: Ιδία επεξεργασία).	48
Διάγραμμα 3-14. Κατανομή βαθμού βαρύτητας για τις «Δημιουργικές/ εκπαιδευτικές δραστηριότητες», με βάση το δείγμα της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας (Πηγή: Ιδία επεξεργασία).	49
Διάγραμμα 3-15. Κατανομή βαθμού βαρύτητας για τις «Άλλες αγορές», σύμφωνα με το δείγμα της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας (Πηγή: Ιδία επεξεργασία).	50
Διάγραμμα 3-16. Κατανομή βαθμού βαρύτητας για τις «Άλλες υπηρεσίες», όπως προέκυψε από τις απαντήσεις του δείγματος που συμμετείχε στην έρευνα στον Δήμο Κόνιτσας (Πηγή: Ιδία επεξεργασία).....	51
Διάγραμμα 3-17. Κατανομή για τον τόπο μετακίνησης για «Εργασία», σύμφωνα με το δείγμα της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας (Πηγή: Ιδία επεξεργασία).	53
Διάγραμμα 3-18. Κατανομή για το λόγο επιλογής του εκάστοτε προορισμού για «Εργασία», με βάση τις απόψεις του δείγματος της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας(Πηγή: Ιδία επεξεργασία).....	54

Διάγραμμα 3-19. Κατανομή για τη μετακινούμενη εργασία, σύμφωνα με το δείγμα της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας (Πηγή: Ιδία επεξεργασία).....	55
Διάγραμμα 3-20. Κατανομή για τη μετακινούμενη εργασία και τον τόπο προορισμού σύμφωνα με το δείγμα της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας (Πηγή: Ιδία επεξεργασία). 56	
Διάγραμμα 3-21. Κατανομή για τον τόπο μετακίνησης για την «Παιδεία», με βάση το δείγμα της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας (Πηγή: Ιδία επεξεργασία).	57
Διάγραμμα 3-22. Κατανομή για το λόγο επιλογής του εκάστοτε προορισμού για την «Παιδεία», σύμφωνα με το δείγμα της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας (Πηγή: Ιδία επεξεργασία).	58
Διάγραμμα 3-23. Κατανομή βαθμίδας εκπαίδευσης μελών της οικογένειας του δείγματος στην έρευνα για τον Δήμο Κόνιτσας (Πηγή: Ιδία επεξεργασία).	59
Διάγραμμα 3-24. Κατανομή για τον τόπο μόνιμης κατοικίας μαθητών του δείγματος της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας (Πηγή: Ιδία επεξεργασία).....	60
Διάγραμμα 3-25. Κατανομή για τον λόγο επιλογής του εκάστοτε προορισμού για «Υγεία», σύμφωνα με το δείγμα της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας (Πηγή: Ιδία επεξεργασία).	62
Διάγραμμα 3-26. Κατανομή για τον τόπο μετακίνησης για τα «Είδη νοικοκυριού/ πρώτης ανάγκης», σύμφωνα με το δείγμα της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας (Πηγή: Ιδία επεξεργασία).	63
Διάγραμμα 3-27. Κατανομή για τον λόγο επιλογής του εκάστοτε προορισμού για τα «Είδη νοικοκυριού/ πρώτης ανάγκης», με βάση το δείγμα της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας (Πηγή: Ιδία επεξεργασία).....	64
Διάγραμμα 3-28. Κατανομή για τον τόπο μετακίνησης για «Δημιουργικές/ εκπαιδευτικές δραστηριότητες», με βάση το δείγμα της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας (Πηγή: Ιδία επεξεργασία).	65

Διάγραμμα 3-29. Κατανομή για το λόγο επιλογής του εκάστοτε προορισμού για «Δημιουργικές/ εκαπιδευτικραστηριότητες», σύμφωνα με το δείγμα της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας (Πηγή: Ιδία επεξεργασία).	66
Διάγραμμα 3-30. Κατανομή για τον τόπο μετακίνησης για «Θρησκευτικές εκδηλώσεις», όπως προέκυψε από το δείγμα της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας (Πηγή: Ιδία επεξεργασία).	67
Διάγραμμα 3-31. Κατανομή για τον λόγο επιλογής του εκάστοτε προορισμού για «Θρησκευτικές εκδηλώσεις», σύμφωνα με το δείγμα της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας (Πηγή: Ιδία επεξεργασία).	68
Διάγραμμα 3-32. Κατανομή για τον τόπο μετακίνησης για «Αναψυχή/ Διασκέδαση», σύμφωνα με το δείγμα της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας (Πηγή: Ιδία επεξεργασία).	69
Διάγραμμα 3-33. Κατανομή για τον λόγο επιλογής προορισμού για «Αναψυχή/ Διασκέδαση», με βάση το δείγμα της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας (Πηγή: Ιδία επεξεργασία).	70
Διάγραμμα 3-34. Κατανομή για τον τόπο μετακίνησης για «Αθλητισμό», σύμφωνα με τις απαντήσεις του δείγματος που συμμετείχε στην έρευνα στον Δήμο Κόνιτσας (Πηγή: Ιδία επεξεργασία).	71
Διάγραμμα 3-35. Κατανομή για τον λόγο μετακίνησης για «Αθλητισμό», σύμφωνα με το δείγμα της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας (Πηγή: Ιδία επεξεργασία).	72
Διάγραμμα 3-36. Κατανομή για τον λόγο επιλογής του εκάστοτε προορισμού για «Άλλες Αγορές», με βάση το δείγμα της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας (Πηγή: Ιδία επεξεργασία).	73
Διάγραμμα 3-37. Κατανομή για τον τόπο μετακίνησης για «Άλλες Υπηρεσίες», όπως προέκυψε από τις απαντήσεις του δείγματος της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας (Πηγή: Ιδία επεξεργασία).	74

Διάγραμμα 3-38. Κατανομή για τον λόγο επιλογής του εκάστοτε προορισμού για «Άλλες Υπηρεσίες», σύμφωνα με το δείγμα της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας (Πηγή: Ιδία επεξεργασία).	75
Διάγραμμα 3-39. Κατανομή βαθμού απομόνωσης σε σχέση με το επίπεδο σπουδών, σύμφωνα με το δείγμα της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας (Πηγή: Ιδία επεξεργασία). 85	
Διάγραμμα A-1. Κατανομή συχνότητας μετακίνησης για δραστηριότητες σε σχέση με το επίπεδο σπουδών του δείγματος της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας (Πηγή: Ιδία επεξεργασία).	123
Διάγραμμα A-2. Κατανομή για τη συχνότητα μετακίνησης για δραστηριότητες σε σχέση με το εισόδημα του δείγματος της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας (Πηγή: Ιδία επεξεργασία).	126

Ευρετήριο Πινάκων

Πίνακας 3-1. Κατανομή βαθμού βαρύτητας Δραστηριοτήτων-Περιγραφικά στοιχεία.	40
Πίνακας 3-2. Τόπος μετακίνησης για υγεία, σύμφωνα με το δείγμα της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας.....	61
Πίνακας 3-3. Συχνότητα μετακίνησης για κάθε δραστηριότητα, σύμφωνα με τις απαντήσεις του δείγματος της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας.	76
Πίνακας 3-4.Σημαντικότητα των τομέων με βάση τον παράγοντα φύλο, σύμφωνα με το δείγμα της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας.	77
Πίνακας 3-5. Διάφοροι τομείς με βάση τον παράγοντα φύλο, σύμφωνα με το δείγμα της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας.	77
Πίνακας 3-6. Συχνότητα μετακίνησης σε σχέση με την ηλικία, σύμφωνα με το δείγμα της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας.	80
Πίνακας 3-7. Κατανομή για το μορφωτικό επίπεδο και τον βαθμό σημαντικότητας των τομέων, σύμφωνα με το δείγμα της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας.	83
Πίνακας 3-8. Κατανομή για το μορφωτικό επίπεδο και τις συχνότητες μετακίνησης για τις δραστηριότητες, σύμφωνα με το δείγμα της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας. ..	85
Πίνακας 3-9. Συχνότητα μετακίνησης σε σχέση με τον παράγοντα εισόδημα, με βάση το δείγμα της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας.	86
Πίνακας A-1. Κατανομή με βάση το φύλο του δείγματος που συμμετείχε στην έρευνα στον Δήμο Κόνιτσας.	95
Πίνακας A-2. Κατανομή με βάση την ηλικία του δείγματος της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας.	95
Πίνακας A-3.Κατανομή με βάση τη μόνιμη κατοικία του δείγματος της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας.....	96

Πίνακας A-4. Κατανομή με βάση το επίπεδο σπουδών του δείγματος της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας.	97
Πίνακας A-5. Κατανομή με βάση την επαγγελματική κατάσταση του δείγματος στον Δήμο Κόνιτσας.....	97
Πίνακας A-6. Κατανομή με βάση το συνολικό οικογενειακό εισόδημα του δείγματος στον Δήμο Κόνιτσας.	98
Πίνακας A-7. Κατανομή με βάση την απόδοση βαθμού βαρύτητας για την εργασία του δείγματος στον Δήμο Κόνιτσας.	98
Πίνακας A-8. Κατανομή με βάση την απόδοση βαθμού βαρύτητας για την Παιδεία του δείγματος στον Δήμο Κόνιτσας.	99
Πίνακας A-9. Κατανομή με βάση την απόδοση βαθμού βαρύτητας για την Υγεία του δείγματος στον Δήμο Κόνιτσας.	99
Πίνακας A-10. Κατανομή απόδοσης βαθμού βαρύτητας για τα Είδη νοικοκυριού/ πρώτης ανάγκης του δείγματος στον Δήμο Κόνιτσας.....	100
Πίνακας A-11. Κατανομή απόδοσης βαθμού βαρύτητας για τις Θρησκευτικές εκδηλώσεις του δείγματος στον Δήμο Κόνιτσας.	100
Πίνακας A-12. Κατανομή απόδοσης βαθμού βαρύτητας για την Αναψυχή/ διασκέδαση του δείγματος στον Δήμο Κόνιτσας.....	101
Πίνακας A-13. Κατανομή απόδοσης βαρύτητας για τον Αθλητισμό του δείγματος στον Δήμο Κόνιτσας.	101
Πίνακας A-14. Κατανομή απόδοσης βαθμού βαρύτητας για τις Δραστηριότητες του δείγματος στον Δήμο Κόνιτσας.	102
Πίνακας A-15. Κατανομή απόδοσης βαθμού βαρύτητας για τις Άλλες Αγορές του δείγματος στον Δήμο Κόνιτσας.	102

Πίνακας A-16. Κατανομή απόδοσης βαθμού βαρύτητας για τις άλλες Υπηρεσίες του δείγματος στον Δήμο Κόνιτσας.	103
Πίνακας A-17. Κατανομή με βάση τον τόπο μετακίνησης για εργασία του δείγματος στον Δήμο Κόνιτσας.	103
Πίνακας A-18. Κατανομή για το λόγο επιλογής του εκάστοτε προορισμού για εργασία του δείγματος της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας.	104
Πίνακας A-19. Κατανομή με βάση τη δήλωση για μετακινούμενη εργασία του δείγματος της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας.	104
Πίνακας A-20. Κατανομή για τον τόπο Μετακίνησης για Παιδεία του δείγματος της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας.	105
Πίνακας A-21. Κατανομή για το λόγο επιλογής του εκάστοτε προορισμού για Παιδεία, σύμφωνα με το δείγμα της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας.	105
Πίνακας A-22. Κατανομή με βάση τη βαθμίδα εκπαίδευσης του δείγματος της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας.	106
Πίνακας A-23. Κατανομή με βάση το αν ο τόπος μόνιμης κατοικίας των μαθητών είναι ίδιος με αυτόν του σχολείου, σύμφωνα με τις απαντήσεις του δείγματος της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας.	106
Πίνακας A-24. Κατανομή για το λόγο επιλογής του εκάστοτε προορισμού για Υγεία, σύμφωνα με το δείγμα της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας.	107
Πίνακας A-25. Κατανομή με βάση τον τόπο Μετακίνησης για Είδη νοικοκυριού / πρώτης ανάγκης, του δείγματος της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας.	107
Πίνακας A-26. Κατανομή με βάση τον λόγο επιλογής του εκάστοτε προορισμού για Είδη νοικοκυριού/ πρώτης ανάγκης, σύμφωνα με το δείγμα της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας.	108

Πίνακας A-27. Κατανομή για τον τόπο μετακίνησης για Δραστηριότητες του δείγματος της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας.....	108
Πίνακας A-28. Κατανομή για τον λόγο επιλογής του εκάστοτε προορισμού για Δραστηριότητες, σύμφωνα με το δείγμα της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας.	109
Πίνακας A-29. Κατανομή για τον τόπο μετακίνησης για Θρησκευτικές εκδηλώσεις, με βάση το δείγμα της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας.....	110
Πίνακας A-30. Κατανομή για τον λόγο επιλογής του εκάστοτε προορισμού για Θρησκευτικές εκδηλώσεις του δείγματος της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας.....	111
Πίνακας A-31. Κατανομή για τον τόπο μετακίνησης για Αναψυχή / Διασκέδαση του δείγματος της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας.....	112
Πίνακας A-32. Κατανομή για το λόγο επιλογής του εκάστοτε προορισμού για Αναψυχή/ Διασκέδαση, σύμφωνα με το δείγμα της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας..	113
Πίνακας A-33. Κατανομή για τον τόπο μετακίνησης για Αθλητισμό, σύμφωνα με το δείγμα της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας.....	113
Πίνακας A-34. Κατανομή για το λόγο επιλογής του εκάστοτε προορισμού για Αθλητισμό, με βάση το δείγμα της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας.....	114
Πίνακας A-35. Κατανομή με βάση τον τόπο μετακίνησης για Άλλες Αγορές του δείγματος της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας.....	114
Πίνακας A-36. Κατανομή για το λόγο επιλογής του εκάστοτε προορισμού για Άλλες Αγορές, σύμφωνα με το δείγμα της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας.	115
Πίνακας A-37. Κατανομή για τον τόπο μετακίνησης για Άλλες υπηρεσίες του δείγματος της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας.....	115
Πίνακας A-38. Κατανομή για τον λόγο επιλογής του εκάστοτε προορισμού για Άλλες Υπηρεσίες, σύμφωνα με το δείγμα της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας.....	115

Πίνακας A-39. Κατανομή για τη σημαντικότητα των τομέων σε σχέση με την ηλικία του δείγματος στον Δήμο Κόνιτσας.....	116
Πίνακας A-40. Κατανομή για την ηλικία και τις συχνότητες μετακίνησης για τις δραστηριότητες, σύμφωνα με το δείγμα της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας.....	118
Πίνακας A-41.Κατανομή για τη μέση τιμή, τυπική απόκλιση και το πλήθος των παρατηρήσεων των συχνοτήτων σε σχέση με τον παράγοντα Ηλικία του δείγματος της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας.....	118
Πίνακας A-42. Κατανομή για το βαθμό απομόνωσης της περιοχής σε σχέση με την ηλικία, σύμφωνα με το δείγμα της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας.....	120
Πίνακας A-43. Κατανομή για την απομόνωση περιοχής σε σχέση με τον παράγοντα μορφωτικό επίπεδο, με βάση το δείγμα της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας.....	120
Πίνακας A-44. Κατανομή για τη μέση τιμή, τυπική απόκλιση και το πλήθος των παρατηρήσεων των συχνοτήτων σε σχέση με τον παράγοντα Εισόδημα του δείγματος της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας.....	123
Πίνακας A-45. Κατανομή για τον βαθμό σημαντικότητας με βάση το μορφωτικό επίπεδο, σύμφωνα με το δείγμα της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας.....	126

1 Εισαγωγή

Στην Ελλάδα, η ζωή συγκεντρώνεται κυρίως στα μεγάλα αστικά κέντρα με αποτέλεσμα μικρότερες και πιο απομακρυσμένες περιοχές να στερούνται κοινωνικής, πολιτικής, οικονομικής ανάπτυξης και δραστηριότητας. Αυτό καθιστά τις περιοχές αυτές απομονωμένες. Το πρόβλημα της απομόνωσης στη χώρας μας συνδέεται κατά κύριο λόγο με τις ορεινές και νησιωτικές περιοχές.

Στην παρούσα εργασία, περιοχή μελέτης είναι ο δήμος Κόνιτσας, ένας ορεινός δήμος της Ηπείρου με έντονη παρουσία φυσικογεωγραφικών χαρακτηριστικών, με ιδιαίτερο ανάγλυφο, το οποίο αποτελείται από εκτεταμένους ορεινούς όγκους με ψηλές κορυφές, πλαγιές έντονων κλίσεων και χαράδρες. Το ιδιαίτερο φυσικό περιβάλλον και οι δυσκολίες που απορρέουν από αυτό όπως το αυξημένο κόστος διαβίωσης και μετακίνησης σε συνδυασμό με την κακή κατάσταση του οδικού δικτύου, η περιορισμένη οικονομική δραστηριότητα, η αδυναμία ανάπτυξης δραστηριοτήτων παραγωγής (π.χ. γεωργίας), η τάση μείωσης του πληθυσμού τις τελευταίες δεκαετίες και τα έντονα φαινόμενα γήρανσης και εγκατάλειψης αποτελούν περιοριστικούς παράγοντες και εντείνουν το πρόβλημα της απομόνωσης.

Στην εργασία αυτή, προτείνεται και εφαρμόζεται πειραματικά μια μεθοδολογία μέσω ερωτηματολογίων για τον προσδιορισμό της σημαντικότητας των προορισμών-υπηρεσιών που αφορούν στην προσβασιμότητα και στην απομόνωση. Στο πλαίσιο μέτρησης της απομόνωσης, ιδιαίτερα σημαντικός είναι ο παράγοντας της ελκυστικότητας του προορισμού. Ωστόσο, ο συνδυασμός πολλών διαφορετικών δραστηριοτήτων στη μέτρηση (πχ. υπηρεσίες υγείας και παιδείας) είναι δύσκολος, καθώς απαιτείται η σύγκριση ανόμοιων μεταξύ τους παραγόντων. Το μεθοδολογικό πλαίσιο που εφαρμόζεται περιλαμβάνει την απόδοση βαρύτητας στις δραστηριότητες

της καθημερινότητας των πολιτών. Οι δραστηριότητες οι οποίες επιλέχθηκαν διακρίνονται σε δύο κατηγορίες. Η πρώτη συμπεριλαμβάνει τις βασικές δραστηριότητες όπως η εργασία, η παιδεία, η υγεία και η αγορά ειδών νοικοκυριού και πρώτης ανάγκης. Η δεύτερη, τις συμπληρωματικές δραστηριότητες όπως η θρησκεία, η αναψυχή- διασκέδαση, ο αθλητισμός, οι δραστηριότητες με σκοπό την εκμάθηση ενός αντικειμένου, οι αγορές διαφόρων ειδών και οι άλλες υπηρεσίες όπως τράπεζα, λογιστής κ.α.

Τα αποτελέσματα της εφαρμογής της μεθοδολογίας δίνουν κρίσιμα στοιχεία, με τα οποία μπορεί να επιτευχθεί η μέτρηση της απομόνωσης συνδυάζοντας περισσότερες από μία ανθρώπινες δραστηριότητες.

Παράλληλα με την απόδοση της σημαντικότητας στις δραστηριότητες, η συγκεκριμένη μεθοδολογία αναδεικνύει το πρόβλημα της απομόνωσης μέσω των αντιλήψεων των κατοίκων του Δήμου για τη σημαντικότητα κάθε δραστηριότητας, τη συχνότητα μετακίνησης προς αυτές και τον εντοπισμό των γεωγραφικών ανισοτήτων στην προσβασιμότητα. Τα συμπεράσματα της έρευνας αποτελούν ένα χρήσιμο εργαλείο στη χάραξη πολιτικών και στη λήψη αποφάσεων, όσον αφορά την προσβασιμότητα.

Με βάση τη βιβλιογραφική ανασκόπηση που πραγματοποιήθηκε στα πλαίσια της εργασίας διαμορφώθηκαν τα ακόλουθα ερευνητικά ερωτήματα:

- 1) α. Υπάρχει στατιστικά σημαντική διαφορά ανάμεσα στο βαθμό σημαντικότητας των δραστηριοτήτων ως προς τον παράγοντα φύλο;
- β. Υπάρχει στατιστικά σημαντική διαφορά ανάμεσα στο βαθμό σημαντικότητας των δραστηριοτήτων ως προς τον παράγοντα ηλικία;

- 2) α. Υπάρχει συσχέτιση ανάμεσα στη συχνότητα μετακίνησης με την οποία γίνονται οι δραστηριότητες σε σχέση με την ηλικία;

β. Πόσο απομονωμένη θεωρείται η περιοχή σε σχέση με τον παράγοντα ηλικία;
- 3) α. Υπάρχει στατιστικά σημαντική διαφορά ανάμεσα στο βαθμό σημαντικότητας των τομέων ως προς τον παράγοντα μορφωτικό επίπεδο;

β. Υπάρχει συσχέτιση ανάμεσα στη συχνότητα μετακίνησης με την οποία γίνονται οι δραστηριότητες σε σχέση με το μορφωτικό επίπεδο;

γ. Πόσο απομονωμένη θεωρείται η περιοχή σε σχέση με τον παράγοντα μορφωτικό επίπεδο;
- 4) Υπάρχει συσχέτιση ανάμεσα στη συχνότητα μετακίνησης με την οποία γίνονται οι δραστηριότητες σε σχέση με το εισόδημα;

1.1 Απομόνωση και προσβασιμότητα

Η έννοια της απομόνωσης είναι μια πολυδιάστατη έννοια. Κυρίως, ως απομόνωση νοείται μία κατάσταση κατά την οποία κάποιος ζει απομονωμένος «μακριά από τον κόσμο» ή από κάποιο κοινωνικό περιβάλλον (wiki, 2020). Σε αρκετές περιπτώσεις, σχετίζεται με την ψυχολογία, με την οικονομία ενώ σε άλλες αποκτά γεωγραφική υπόσταση. Μια παράμετρος της απομόνωσης είναι η απόσταση, η οποία διακρίνεται σε χωρική και στηρίζεται σε μετρήσεις με όρους απόστασης ή μη χωρική, κατά την οποία οι λόγοι μπορεί να είναι πιο σύνθετοι. Στην πρώτη περίπτωση, η ύπαρξη του όρου της απόστασης ευνοεί την κατανόηση της έννοιας της απομόνωσης ενώ στη δεύτερη, παρά το γεγονός ότι γίνεται προσπάθεια καθορισμού του όρου με πιο

συγκεκριμένες έννοιες, εντοπίζεται μία δυσκολία στην περιγραφή και ποσοτικοποίησή της.

Παράμετροι, επίσης, της απομόνωσης αποτελούν το γεγονός, η τοποθεσία, η δραστηριότητα ή γενικά μία κατάσταση με την οποία το άτομο βρίσκεται μακριά (Παναγιωτόπουλος, 2020). Στην προσπάθεια ορισμού και μέτρησης της απομόνωσης ιδιαίτερη σημασία έχει ο προορισμός. Πιο συγκεκριμένα, οι άνθρωποι για να καλύψουν ανάγκες της καθημερινότητάς τους απευθύνονται σε κάποιον προορισμό. Πέρα από την απόσταση ανάμεσα στην αφετηρία και τον προορισμό, το επίπεδο της απομόνωσης μπορεί να επηρεάζεται και από οικονομικούς παράγοντες όπως είναι το κόστος ταξιδιού, φυσικούς, γεωγραφικούς ή τεχνικούς όπως η ποιότητα του οδικού δικτύου.

Η Ελλάδα διακρίνεται για το γεωγραφικό πλούτο της. Από τη μία πλευρά, είναι η δεύτερη πιο ορεινή χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, με σχεδόν το 75% της εδαφοκάλυψής της να είναι ορεινό ενώ από την άλλη, διακρίνεται και για τον εκτενή νησιωτικό χώρο της. Κατά κύριο λόγο, ο όρος απομόνωση συνδέεται με την κατάσταση που επικρατεί στις ορεινές και νησιωτικές περιοχές της χώρας. Παρά το γεγονός ότι οι ορεινές κοινότητες της χώρας ανέρχονται σε ποσοστό 77,9% (Nordregio, 2004), με το πέρασμα των χρόνων διάφοροι παράγοντες, όπως η περιορισμένη προσβασιμότητα και η αστικοποίηση, συντελούν στην εγκατάλειψη και στην περιθωριοποίηση των ορεινών οικισμών και στη συγκέντρωση του πληθυσμού αλλά και μεγάλου μέρους της οικονομικής δραστηριότητας στα μεγάλα αστικά κέντρα.

Η διαδικασία προσδιορισμού της έννοιας της προσβασιμότητας είναι απαιτητική και σύνθετη καθώς σε πολλές περιπτώσεις συγγέεται με παρόμοιες έννοιες όπως η

προσπελασιμότητα, η κινητικότητα και η ελκυστικότητα. Για αρκετά χρόνια, η έννοια της προσβασιμότητας διαδραματίζει σημαντικό ρόλο στον αστικό και περιφερειακό προγραμματισμό και στη χωρική μοντελοποίηση (Geurs et al., 2015).

Αρχικά, η έννοια της προσβασιμότητας αναπτύχθηκε από τον Reilly (1931) για τον περιφερειακό, οικονομικό και εμπορικό σχεδιασμό (Stewart, 1948; Batty, 2009, Παναγιωτόπουλος,2020). Έπειτα, ο Hansen, το 1959, όρισε την προσβασιμότητα ως τη δυναμική αλληλεπίδρασης ανάμεσα σε δύο περιοχές και την εφάρμοσε στη μελέτη της εξέλιξης της εργασιακής απασχόλησης στην Ουάσιγκτον. Η μέτρηση της προσβασιμότητας του Hansen αποτέλεσε μια γενίκευση της έννοιας της δυναμικής του πληθυσμού, η οποία είχε γίνει από τον Stewart (1948) και βασίζεται στη δυναμική της βαρύτητας των φυσικών συστημάτων (Geurs et al., 2015, Παναγιωτόπουλος,2020). Στη διαχρονική εξέλιξή της, επαναπροσδιοριζόταν και συνδέθηκε με τη χωρική αλληλεπίδραση. Η σύνδεση αυτή οφείλεται στα μοντέλα χωρικής αλληλεπίδρασης και στο σύνδεσμο που προσφέρουν ανάμεσα στην προσβασιμότητα και στις πληθυσμιακές ροές, στην οικονομία και στις μεταφορές. Η θεωρητική βάση στα μοντέλα χωρικής αλληλεπίδρασης δόθηκε από τον Wilson, το 1971 τα οποία αργότερα, το 1983, προσαρμόστηκαν από τον Anas στην οικονομική θεωρία (Geurs et al., 2015, Παναγιωτόπουλος,2020).

Η προσβασιμότητα αποτελεί έναν τρόπο μέτρησης της γεωγραφικής απομόνωσης, καθώς μετράται η ευκολία ή η δυσκολία πρόσβασης σε μια περιοχή. Σύμφωνα με τους Rodrigue et al. (2006), ορίζεται ως *«η ικανότητα προσέγγισης μιας τοποθεσίας από οπουδήποτε ή η προσέγγιση οποιασδήποτε περιοχής από μία συγκεκριμένη τοποθεσία. Η ικανότητα και η δομή των μεταφορικών υποδομών παίζουν σημαντικό ρόλο στη διαμόρφωση της προσβασιμότητας»*. Όπως προκύπτει από τον παραπάνω ορισμό, ιδιαίτερη σημασία έχει και η ποιότητα του δικτύου μεταφορών.

Συγκεκριμένα, ένα δίκτυο μεταφορών που είναι πιο ανεπτυγμένο προσφέρει αυξημένα επίπεδα προσβασιμότητας. Παράλληλα, μια περιοχή με καλή πρόσβαση αποτελεί κίνητρο για τους ανθρώπους να την επιλέξουν ως τόπο κατοικίας ή επαγγελματικής δραστηριοποίησης. Δύο βασικές παράμετροί της είναι η τοποθεσία και η απόσταση. Η τοποθεσία έχει σχέση με τη δραστηριότητα και τις υποδομές που εντοπίζονται ενώ η απόσταση προκύπτει στην περίπτωση σύνδεσης δύο περιοχών μέσω μεταφορικής υποδομής.

Η ανάλυση της προσβασιμότητας κατά τους Liu&Zhu (2004) διέρχεται από τέσσερα στάδια. Συγκεκριμένα, στο πρώτο στάδιο διαμορφώνεται το βασικό αντικείμενο της έρευνας, δηλαδή καθορίζεται ο στόχος της ανάλυσης και η κατανόηση του πλαισίου μέσα στο οποίο πραγματοποιείται. Στο δεύτερο στάδιο, γίνεται η επιλογή και η ανάπτυξη της μεθοδολογίας μέτρησής της. Κατά κύριο λόγο στις μετρήσεις, θεωρείται ότι η προσβασιμότητα ανάμεσα στην αφετηρία και στον προορισμό είναι ανάλογη της δραστηριότητας του προορισμού και αντιστρόφως ανάλογη του κόστους ταξιδιού, το οποίο απαιτείται για τη μετακίνηση μεταξύ αφετηρίας και προορισμού. Αξίζει να σημειωθεί ότι η μέτρηση της προσβασιμότητας είναι πολυδιάστατη όπως κοινωνικοοικονομική, τεχνική, εννοιολογική, χωρική, χρονική κ.α με αποτέλεσμα οι προδιαγραφές της μέτρησης να εκτείνονται σε διάφορα επιστημονικά πεδία. Στο τρίτο στάδιο, με τη χρήση της μεθόδου που έχει επιλεγεί πραγματοποιείται η μέτρηση της προσβασιμότητας. Στο τελευταίο στάδιο, γίνεται η παρουσίαση, η ερμηνεία και η αξιολόγηση των ευρημάτων της μέτρησης (Παναγιωτόπουλος, 2020).

1.1.1 Μέτρηση της προσβασιμότητας

Η μέτρηση και η ποσοτικοποίηση της προσβασιμότητας απασχολεί πλήθος ερευνητών τις τελευταίες δεκαετίες (Geurs&Wee, 2004). Η διαδικασία μέτρησης αποτελεί ένα σύστημα υποστήριξης σχεδιασμού και λήψης αποφάσεων, μέσω του

οποίου μπορεί να μετρηθεί, ερμηνευτεί και να μοντελοποιηθεί η προσβασιμότητα με σκοπό την άντληση πληροφοριών σε διάφορες χρήσεις γης, με διάφορους τρόπους μεταφοράς και σε διάφορα γεωγραφικά επίπεδα (Para et al., 2016, Παναγιωτόπουλος, 2020).

Σύμφωνα με τους Bhat et al. (2006), η μέτρησή της μπορεί να αποτελέσει έναν σημαντικό εργαλείο εκτίμησης της ποιότητας του συστήματος μεταφορών σε διαφορετικά χωρικά επίπεδα και ανάδειξης δυνατοτήτων βελτίωσης. Ακόμη, μπορεί να συμβάλλει στην καταγραφή των μεταβολών προσβασιμότητας, οι οποίες προέκυψαν από μεταβολές των χρήσεων γης ή των συστημάτων μεταφοράς. Μπορεί, επιπλέον, να συνεισφέρει σημαντικά στη λήψη αποφάσεων, στη χάραξη πολιτικής για επενδυτικά ζητήματα υποδομών και στη δημιουργία ενός δείκτη μέτρησης της ποιότητας ζωής σε ατομικό επίπεδο.

Η προσπάθεια ποσοτικοποίησης της είχε ως απόρροια και την ανάδειξη διαφορετικών πτυχών της, όπως εννοιολογικών, μεθοδολογικών, θεωρητικών και υπολογιστικών. Οι βασικές προσεγγίσεις των μετρήσεων της προσβασιμότητας, όπως προκύπτουν από την κατηγοριοποίηση των Geurs & Wee (2004), αποτελούν μετρήσεις που έγιναν με βάση τις υποδομές και συγκεκριμένα με ανάλυση της απόδοσης των υποδομών μεταφορών. Ακόμη, κατηγοριοποιήθηκαν με βάση την τοποθεσία, η οποία στηρίχθηκε στην ανάλυση της προσβασιμότητας σε επίπεδο χωρικής διασποράς των δραστηριοτήτων. Με γνώμονα, επίσης, το ατομικό επίπεδο και τη λειτουργικότητά τους, δηλαδή στα οφέλη που έχει η κοινωνία συνολικά από την πρόσβαση στις δραστηριότητες.

Πέρα από την κατηγοριοποίηση των προσεγγίσεων για τις μετρήσεις της προσβασιμότητας, από τους Geurs & Wee (2004) εντοπίστηκαν και τέσσερις

διαφορετικοί τύποι συνιστωσών. Πιο συγκεκριμένα, η πρώτη συνιστώσα περιλαμβάνει τις χρήσεις γης και είναι άμεσα συνυφασμένη με την ποσότητα, την ποιότητα και τη ζήτηση ευκαιριών του προορισμού. Η δεύτερη συνιστώσα είναι οι μεταφορές, στην οποία συμπεριλαμβάνεται το κόστος, τα μέσα μεταφοράς, ο χρόνος αναμονής και η ασφάλεια. Η τρίτη είναι η χρονική συνιστώσα όπου εντοπίζονται οι χρονικοί περιορισμοί, όπως η διαθεσιμότητα των ευκαιριών ανά ώρα της ημέρας και ο χρόνος που μπορούν να διαθέσουν τα άτομα για να συμμετέχουν σε δραστηριότητες. Η τέταρτη συνιστώσα σχετίζεται με τις ανάγκες, τις ικανότητες και τις ευκαιρίες σε ατομικό επίπεδο, ανάλογα με την ηλικία, το εισόδημα, την κατάσταση του νοικοκυριού κ.α.

Η οριοθέτηση των παραπάνω συνιστωσών σε έναν δείκτη προσβασιμότητας είναι πρακτικά δύσκολη. Η δυσκολία εντοπίζεται στις πολλαπλές μεταξύ τους αλληλεπιδράσεις και στον όγκο των απαιτούμενων δεδομένων. Η γεωγραφική προσβασιμότητα κατά κύριο λόγο αποτελεί συνάρτηση των δραστηριοτήτων ή των ευκαιριών που εντοπίζονται σε μία περιοχή και του κόστους ταξιδιού που χρειάζεται για τη σύνδεση των περιοχών.

Σύμφωνα με τους Geurs & Wee (2004), τα κριτήρια εξέτασης των δεικτών για το καθορισμό της αξιοπιστίας και της ακρίβειας της μέτρησης της προσβασιμότητας, λαμβάνοντας υπόψη τους σκοπούς της εκάστοτε έρευνας, είναι θεωρητικής βάσης (theoretical basics), λειτουργικότητας (operationalisation), επεξηγηματικότητας (interpretability), διάχυσης (communicability) και χρησιμότητας (utilization) (Geurs & Wee, 2004, Παναγιωτόπουλος, 2020).

Μια ακόμη κατηγοριοποίηση των δεικτών μέτρησης είναι σε απλούς και σύνθετους (Εμμανουηλίδης, 2010). Συγκεκριμένα, οι απλοί δείκτες περιγράφουν την παροχή της

υποδομής σε ένα μέρος, χωρίς να υπολογίζουν τον χαρακτήρα του δικτύου των μεταφορικών υποδομών. Αντίθετα, οι σύνθετοι δείκτες εξετάζουν τόσο την προέλευση όσο και τον προορισμό της κίνησης. Παράλληλα, δημιουργούν έναν συνδυασμό των δραστηριοτήτων, όπως επικείμενοι προορισμοί, και των ανασταλτικών παραγόντων, όπως το κόστος ταξιδιού που απαιτείται για να φτάσει κάποιος στον προορισμό (Εμμανουηλίδης, 2010). Οι ορεινές περιοχές βιώνουν συνθήκες εγκατάλειψης και αντιμετωπίζουν σημαντικές ελλείψεις σε βασικούς τομείς της καθημερινότητας όπως υποδομές, υγεία, εκπαίδευση, ψυχαγωγία. Η ευημερία και το όφελος των ορεινών κοινωνιών δεν αποτελούν προτεραιότητα των εθνικών και αναπτυξιακών σχεδίων, καθώς αναπτυξιακά προγράμματα εφαρμόζονται αποσπασματικά.

1.1.2 Έρευνα στη μέτρηση της απομόνωσης και της προσβασιμότητας

Η παρούσα διπλωματική αποτελεί συνέχεια τμήματος της έρευνας του Παναγιωτόπουλος (2020). Στη διατριβή γίνεται μέτρηση της προσβασιμότητας στον ελληνικό χώρο, με στόχο την ποσοτικοποίηση της γεωγραφικής απομόνωσης. Για τη μέτρηση και την ανάλυση της γεωγραφικής απομόνωσης ενσωματώθηκαν και εξετάστηκαν διάφορες διαστάσεις και συνιστώσες των μετρήσεων δυνητικής προσβασιμότητας. Μερικές από αυτές είναι η δραστηριότητα, το κόστος ταξιδιού, η αντίληψη και οι χρονικοί περιορισμοί, οι διαστάσεις του χώρου, ως κλίμακα και γεωγραφικά χαρακτηριστικά, και του χρόνου για τον εντοπισμό της μεταβολής και εξέλιξης του επιπέδου της γεωγραφικής απομόνωσης. Για τη διεξαγωγή της μελέτης προσαρμόστηκε, με σκοπό την πληρέστερη ανταπόκριση στα χαρακτηριστικά του ελλαδικού χώρου, ο δείκτης προσβασιμότητας – απομόνωσης του «Accessibility/ Remoteness Index of Australia (ARIA)». Ο παραγόμενος δείκτης είναι ο «Accessibility/ Remoteness Index of Greece (ARI(gr))». Αξίζει να σημειωθεί ότι

δόθηκε ιδιαίτερη έμφαση στις νησιωτικές περιοχές της χώρας. Η εφαρμογή του δείκτη ARI(gr) είχε αξιοσημείωτα αποτελέσματα για την γεωγραφική απομόνωση καθώς αναδείχθηκαν έντονες χωρικές ανισότητες προσβασιμότητας στη χώρα. Ακόμη, συσχετίστηκε η γεωγραφική απομόνωση με κοινωνικοοικονομικές μεταβλητές όπως εισόδημα νοικοκυριού, ηλικία, μορφωτικό επίπεδο του πληθυσμού και αποδείχθηκε η ισχυρή σύνδεσή τους. Σύμφωνα με την έρευνα, η αύξηση της απομόνωσης έχει αρνητικές συνέπειες στις παραπάνω μεταβλητές με εξαίρεση ορισμένες νησιωτικές περιοχές λόγω της ανεπτυγμένης τουριστικής δραστηριότητας. Παράλληλα, αναπτύχθηκε μεθοδολογία μέτρησης της απομόνωσης, με κριτήριο ελκυστικότητας των προορισμών όλες τις υπηρεσίες που χρειάζονται οι πολίτες. Οι υπηρεσίες και το κόστος ταξιδιού για την εξυπηρέτηση των αναγκών των πολιτών συνδυάστηκαν σε μια μέτρηση δυνητικής προσβασιμότητας. Στις υπηρεσίες δόθηκαν βαρύτητες σημαντικότητας με τη μέθοδο της αναλυτικής ιεράρχησης. Στο τελευταίο στάδιο, μελετήθηκε η εξελικτική πορεία της απομόνωσης στην Ελλάδα και η χώρο-χρονική δυναμική των παραγόντων που τη συνθέτουν. Ένα από τα σημαντικότερα ευρήματα της συγκεκριμένης διδακτορικής μελέτης είναι η αξία του λόγου «κόστος ταξιδιού» που χρησιμοποιείται από τον ARI (gr) για την ανάλυση της μεταβολής της γεωγραφικής απομόνωσης. Μέσα από τη διαχρονική εξέταση της απομόνωσης στον ελλαδικό χώρο, υπογραμμίζεται πως το απαιτούμενο κόστος ταξιδιού παρουσιάζει μείωση συνολικά για τους οικισμούς της χώρας, χωρίς να συμβαίνει το ίδιο και με την απομόνωση με βάση τον δείκτη ARI (gr).

Η εφαρμογή του δείκτη ARI (gr) προσφέρει μια λεπτομερέστερη εικόνα της γεωγραφικής απομόνωσης στη χώρα. Παράλληλα με την προσαρμογή των διαφόρων παραγόντων της μέτρησης, καθίσταται εφικτή η δημιουργία χαρτών προσβασιμότητας, οι οποίοι είναι ιδιαίτερα σημαντικοί για την ορθή αξιολόγηση μιας

κατάστασης και τη χάραξη πολιτικών κατευθύνσεων και αναπτυξιακών πολιτικών (Παναγιωτόπουλος, 2020).

Στο άρθρο των Lijuan Zheng, Bertvan Wee και Markus Oeser (2019), γίνεται μια αξιολόγηση της συνολικής προσβασιμότητας με τον συνδυασμό δυνατοτήτων πρόσβασης σε διαφορετικούς τύπους δραστηριοτήτων, οι οποίες συνεισφέρουν σε μεγάλο βαθμό στην ποιότητα ζωής. Περιοχή μελέτης αποτέλεσε το Αάχεν της Γερμανίας. Τα απαραίτητα δεδομένα για τη διεξαγωγή της έρευνας, ανακτήθηκαν από το MiD (Mobilität in Deutschland/ Mobility in Germany), το οποίο είναι το εθνικό κέντρο ερευνών για θέματα κινητικότητας στη Γερμανία. Για τη μελέτη της προσβασιμότητας, οι δραστηριότητες κατηγοριοποιήθηκαν, ανάλογα με τις ανάγκες που ικανοποιούν, σε βασικές και συμπληρωματικές. Παράλληλα, αναπτύχθηκαν συντελεστές βαρύτητας για δραστηριότητες που είχαν επιλεγεί. Οι βαρύτητες αποδόθηκαν σύμφωνα με 4 αρχές. Η πρώτη αρχή είναι το είδος της ανθρώπινης ανάγκης που ο κάθε τύπος δραστηριότητας ικανοποιεί, η δεύτερη είναι η σχετική συνεισφορά του τομέα της ζωής που αντιπροσωπεύει η κάθε δραστηριότητα στην ποιότητά της. Η τρίτη αρχή είναι η συχνότητα ταξιδιού που απαιτείται για τον κάθε τύπο δραστηριότητας. Η τελευταία προκύπτει από επιμέρους τροποποιήσεις των αρχών, όπως εάν οι τύποι δραστηριοτήτων είναι απαραίτητοι για περιπτώσεις έκτακτης ανάγκης, σχετίζονται με κοινωνικές αξίες και πολιτικές προτιμήσεις.

Οι δραστηριότητες που εξετάστηκαν περιλαμβάνουν σχεδόν όλες τις εκφάνσεις της καθημερινής ζωής των πολιτών στη Γερμανία. Το γεγονός ότι η συγκεκριμένη μελέτη αναφέρεται σε μια περιοχή της Γερμανίας, δεν συνεπάγεται ότι δεν μπορεί να εφαρμοστεί η διαδικασία και σε άλλες περιοχές. Η μεγάλη σημασία αυτής της μελέτης έγκειται στην προσπάθεια ανάπτυξης μιας μεθόδου υπολογισμού της συνολικής προσβασιμότητας διότι αναγνωρίζεται πως αποκλειστικά η συχνότητα

ταξιδιού δεν μπορεί να δώσει επαρκή αποτελέσματα- στοιχεία. Παράλληλα, μπορεί να δημιουργήσει πρόσφορο έδαφος για μελλοντικές μελέτες με τις απαραίτητες βελτιώσεις και τροποποιήσεις.

Στην παρούσα έρευνα, οι δραστηριότητες που επιλέχθηκαν ταξινομήθηκαν, ομοίως με τη μελέτη των Lijuan Zheng, Bertvan Wee και Markus Oeser (2019), σε δύο κατηγορίες (βασικές και συμπληρωματικές). Στις δραστηριότητες δόθηκαν βαρύτητες σημαντικότητας με τη διεξαγωγή ποσοτικής έρευνας με τη μέθοδο των ερωτηματολογίων, τα οποία διανεμήθηκαν στους κατοίκους του Δήμου.

1.2 Ορεινές περιοχές

Η Ελλάδα είναι μία ορεινή χώρα καθώς το ποσοστό της ορεινής έκτασής της ανέρχεται περίπου στο 75% (Nordregio, 2004). Η οροσειρά της Πίνδου, έχει χαρακτηριστεί ως η «ραχοκοκαλιά» της Ελλάδας, καθώς διατρέχει μεγάλο μέρος της ηπειρωτικής χώρας. Ωστόσο, μικρό μέρος του πληθυσμού εντοπίζεται πλέον στα βουνά. Από τον 15^ο αιώνα, ο ορεινός χώρος εποικείται μαζικά και οργανωμένα, λειτουργώντας ως καταφύγιο των Ελλήνων στην προσπάθειά τους να ξεφύγουν από την κυριαρχία των Οθωμανών. Σε αρκετές ορεινές περιοχές δόθηκαν από τους Οθωμανούς προνόμια με αποτέλεσμα να κατορθώσουν να αναπτυχθούν κοινότητες με σπουδαία οικονομική και πνευματική δραστηριότητα. Για μεγάλο χρονικό διάστημα η «καρδιά» της Ελλάδας χτυπούσε στα βουνά, καθώς ο πληθυσμός διατηρήθηκε στις ορεινές περιοχές μέχρι και τα μέσα του 20^{ου} αιώνα. Ο Β' Παγκόσμιος Πόλεμος, ο Εμφύλιος, η Μετανάστευση και η Αστικοποίηση έπαιξαν καθοριστικό ρόλο στη μείωση της κατοίκησης των ορεινών (Καλιαμπάκος et. al., 2009).

Η ανασυγκρότηση της χώρας από το 1950 και έπειτα δεν μετέβαλλε ουσιαστικά την κατάσταση των ορεινών περιοχών. Η βελτίωση του οδικού δικτύου και η σύνδεση του ορεινού χώρου με τα αστικά κέντρα κατά τη δεκαετία του 1950- 1960 δεν κατέστη αρκετή να συγκρατήσει τον πληθυσμό με απόρροια οι κάτοικοι να μεταναστεύουν τόσο προς το εξωτερικό όσο και προς τις μεγάλες πόλεις του εσωτερικού. Για αρκετά χρόνια, περίπου μέχρι και τη δεκαετία του 1980, πολλές περιοχές της χώρας εξακολουθούσαν να βρίσκονται αντιμέτωπες με προβλήματα προσβασιμότητας και υποδομών. Στα τέλη του 20^{ου} αιώνα, η ορεινή Ελλάδα εμφανίζεται εγκαταλειμμένη πληθυσμιακά, κοινωνικά και οικονομικά (Καλιαμπάκος et. al., 2009). Κατά την πρώτη δεκαετία του 21^{ου} αιώνα, παρατηρείται μια διάθεση επανακατοίκησης και δραστηριοποίησης στις ορεινές περιοχές, η οποία οφείλεται σε μεγάλο βαθμό στην τουριστική ανάπτυξη (Καλιαμπάκος et. al., 2009).

1.2.1 Απομόνωση ορεινών περιοχών

Το φυσικό ανάγλυφο των ορεινών περιοχών συντελεί στη γεωγραφική απομόνωσή τους. Οι δυσκολίες στην προσβασιμότητα λόγω της κακής ποιότητας του οδικού δικτύου και της μειωμένης συγκοινωνίας, η έλλειψη υποδομών ή η χαμηλή αξιοποίησή τους, οι αδυναμίες στην επικοινωνία, η πληθυσμιακή γήρανση και το χαμηλό μορφωτικό επίπεδο αποτελούν τα κύρια προβλήματα των ορεινών οικισμών. (Καλιαμπάκος et. al., 2009).

1.3 Θεωρητικό πλαίσιο διεξαγωγής ποσοτικής έρευνας με τη χρήση ερωτηματολογίου

Για τις ανάγκες της παρούσας εργασίας έγινε ποσοτική έρευνα, η οποία σύμφωνα με τον Bryman (2017) «ως στρατηγική περιλαμβάνει τη συλλογή αριθμητικών δεδομένων,

υιοθετεί μια παραγωγική προσέγγιση της σχέσης ανάμεσα στη θεωρία και την έρευνα, εμφανίζει μια ιδιαίτερη προτίμηση για το μοντέλο των φυσικών επιστημών και πιο συγκεκριμένα για τον θετικισμό και εμφορείται από μια αντικειμενική σύλληψη της κοινωνικής πραγματικότητας». Ο χαρακτηρισμός της ως ποσοτική έρευνα, δεν συνεπάγεται ότι η συγκεκριμένη στρατηγική περιορίζεται απλά στη συλλογή αριθμητικών δεδομένων με σκοπό την ποσοτικοποίηση των διαφόρων πλευρών της κοινωνικής ζωής. Συνήθως διενεργείται σ' ένα αντιπροσωπευτικό δείγμα του πληθυσμού με τη χρήση του ερωτηματολογίου ως ερευνητικό εργαλείο (Παππάς, 2002) και τα συμπεράσματά της βασίζονται σε ειδικές επιστημονικές μεθόδους, οι οποίες περιλαμβάνουν μοντέλα ποσοτικής ανάλυσης (Bryman, 2017).

1.3.1 Τα στάδια της εμπειρικής έρευνας με ερωτηματολόγια

Γενικός Σκοπός και Στόχοι της Έρευνας: Αρχικά καθορίζεται το ερευνητικό πρόβλημα και διατυπώνονται ο γενικός σκοπός και οι ειδικοί στόχοι της μελέτης, αιτιολογούνται οι ερευνητικές υποθέσεις και τεκμηριώνεται το θεωρητικό πλαίσιο, στο οποίο θα αξιολογηθούν και θα ερμηνευτούν τα αποτελέσματα. Στη συνέχεια, προσδιορίζεται ο πληθυσμός- στόχος.

Επιλογή ή Κατασκευή Οργάνων Μέτρησης: Σε επόμενο στάδιο, γίνεται η επιλογή ή η κατασκευή τα οργάνων ή εργαλείων μέτρησης (π.χ ερωτηματολόγια), τα οποία θα χρησιμοποιηθούν για τη μέτρηση και την καταγραφή των δεδομένων. Αξίζει να σημειωθεί ότι τα όργανα αυτά πριν χρησιμοποιηθούν στην επόμενη φάση είναι ωφέλιμο να ελεγχθούν ως προς την αξιοπιστία και την εγκυρότητά τους σε σχέση με το υπό εξέταση ζήτημα.

Μέθοδος Συλλογής Δεδομένων: Στην επόμενη φάση γίνεται η επιλογή της μεθόδου συλλογής- παραγωγής των δεδομένων (απογραφή, δειγματοληψία, πείραμα). Ακόμη,

τεκμηριώνεται η καταλληλότητα της προτεινόμενης μεθόδου σε σχέση με τις απαιτήσεις και τα πορίσματα της πρώτης φάσης και αναλύονται χρονικοί, οικονομικοί, τεχνικοί και δεοντολογικοί περιορισμοί που πιθανόν να ανακύψουν ενώ καθορίζονται σχέδια δράσης και αντιμετώπισης απειλών ως προς την εξωτερική και εσωτερική εγκυρότητα της έρευνας. Επίσης, στην περίπτωση πειραματικής ή δειγματοληπτικής έρευνας ιδιαίτερη σημασία έχει ο υπολογισμός του ελάχιστου απαιτούμενου μεγέθους δείγματος.

Συλλογή των Δεδομένων: Στη φάση αυτή εντοπίζεται κατά κύριο λόγο το διαδικαστικό μέρος της συγκέντρωσης και καταγραφής των δεδομένων. Ιδιαίτερη σημασία πρέπει να δοθεί στην εξεύρεση τρόπων αύξησης της ακρίβειας στην καταγραφή των στοιχείων και στον περιορισμό των δειγματοληπτικών και των μη δειγματοληπτικών σφαλμάτων. Στην περίπτωση που αυτό δεν είναι εφικτό ίσως απαιτηθεί η τροποποίηση ή η αντικατάσταση των οργάνων μέτρησης.

Επεξεργασία- Ανάλυση Δεδομένων: Στο στάδιο αυτό από τη στιγμή που θα γίνει η συλλογή των σχετικών πληροφοριών θα πρέπει να μετατραπούν σε δεδομένα. Έπειτα, με την εφαρμογή μιας σειράς τεχνικών ποσοτικής ανάλυσης, με σκοπό τη μείωση του όγκου των δεδομένων, ο εκάστοτε ερευνητής πρέπει να ερμηνεύσει τα σχετικά αποτελέσματα. Σε αυτό το στάδιο προκύπτουν τα «ευρήματα».

Συγγραφή Ευρημάτων- Συμπερασμάτων: Η μελέτη αποτυπώνεται σε γραπτή μορφή. Με τη σύνταξη του κειμένου στο οποίο παρουσιάζονται τα ευρήματα και τα συμπεράσματα δεν γίνεται απλά μία κοινοποίηση από τον ερευνητή, αλλά οι αναγνώστες θα πρέπει να πειστούν για τη βασιμότητα των ευρημάτων και τη σημασία των συμπερασμάτων (Bryman, 2017).

1.3.2 Το Ερωτηματολόγιο

Το ερωτηματολόγιο είναι ένα έντυπο που περιλαμβάνει μια σειρά από δομημένες ερωτήσεις στις οποίες ο ερωτώμενος καλείται να απαντήσει με προκαθορισμένη σειρά. Με τα ερωτηματολόγια συλλέγονται δεδομένα ζητώντας από ανθρώπους να απαντήσουν στο ίδιο ακριβώς σύνολο ερωτήσεων. Κατά κύριο λόγο, αξιοποιούνται στα πλαίσια μιας ερευνητικής στρατηγικής για τη συλλογή περιγραφικών και επεξηγηματικών δεδομένων για απόψεις, συμπεριφορές, χαρακτηριστικά, στάσεις κλπ. Το ερωτηματολόγιο ατομικής συμπλήρωσης και η δομημένη συνέντευξη παρουσιάζουν αρκετά κοινά σημεία. Η ειδοποιός διαφορά τους έγκειται στο γεγονός ότι στο ερωτηματολόγιο ατομικής συμπλήρωσης δεν υπάρχει συνεντευκτής για να κάνει τις ερωτήσεις. Απεναντίας, οι ερωτώμενοι θα πρέπει μόνοι τους να διαβάσουν και να απαντήσουν τις ερωτήσεις (Bryman, 2017).

Η αξιοποίηση της μεθόδου των ερωτηματολογίων ως βασικό εργαλείο συλλογής δεδομένων διακρίνεται τόσο από πλεονεκτήματα όσο και μειονεκτήματα. Συγκεκριμένα, τα κυριότερα πλεονεκτήματα των ερωτηματολογίων είναι ότι διακρίνονται από μικρότερο κόστος εφαρμογής, ταχύτερη εφαρμογή, ευκολία ως προς τη δημιουργία και τη χρήση τους, τυποποιημένους τρόπους ανάλυσης του υλικού και έλλειψη επίδρασης συνεντευκτή με αποτέλεσμα οι ερωτώμενοι να μπορούν να εκφραστούν ελεύθερα. Αντίθετα, τα κυριότερα μειονεκτήματα των ερωτηματολογίων είναι πως με την απουσία του ερευνητή δεν υπάρχει η δυνατότητα να αποσαφηνιστούν οι ερωτήσεις ανοικτού τύπου, ο ερωτώμενος καλείται να απαντήσει σε ερωτήσεις με συγκεκριμένο τρόπο, δεν μπορούν να συλλεχθούν πρόσθετα δεδομένα και πως σε αρκετές περιπτώσεις εντοπίζονται χαμηλά ποσοστά απόκρισης και έλλειψης ελέγχου της ειλικρίνειας των ερωτηθέντων.

1.3.3 Χαρακτηριστικά Ερωτηματολογίου

Κατά τον Bryman (2017), για τη δημιουργία του ερωτηματολογίου πρέπει να λαμβάνονται υπόψη ορισμένα χαρακτηριστικά με σκοπό τη διασφάλιση μιας ορθής και επιτυχημένης έρευνας. Ειδικότερα:

➤ **Πρέπει να είναι σύντομο**

Το ερωτηματολόγιο δεν πρέπει να έχει μεγάλη έκταση. Οι ερωτήσεις πρέπει να είναι όσο το δυνατό λιγότερες, για να αποφεύγεται η άρνηση, η καταπόνηση και η προχειρότητα στις απαντήσεις από τους ερωτώμενους.

➤ **Πρέπει να προδιαθέτει ευνοϊκά**

Η γενική εικόνα του ερωτηματολογίου και η διατύπωση των ερωτήσεων πρέπει να προδιαθέτει ευνοϊκά των ερωτώμενο, παρά την πιθανή υποχρέωσή του να απαντήσει.

➤ **Πρέπει να έχει καλή εμφάνιση**

Συγκεκριμένα, στην πρώτη σελίδα θα πρέπει να αναγράφεται ο τίτλος της έρευνας και ο φορέας που την πραγματοποιεί. Στην περίπτωση που το ερωτηματολόγιο αποστέλλεται ταχυδρομικά θα πρέπει να αναγράφεται η ημερομηνία αποστολής και η ημερομηνία μέχρι την οποία αναμένεται η απάντηση. Οι ερωτήσεις, επίσης θα πρέπει να είναι διατεταγμένες με μία λογική σειρά και να διακρίνονται σε ομοιογενείς ομάδες. Χωρίς να έχει γενική ισχύ, αλλά εφαρμόζεται σε αρκετές περιπτώσεις οι προσωπικές ερωτήσεις ή γενικότερα ερωτήσεις, στις οποίες το κοινό διστάζει να απαντήσει (εισόδημα, ύπαρξη διαζυγίου, ηλικία κλπ) δεν τίθενται στην αρχή ενός ερωτηματολογίου.

➤ **Διατύπωση ερωτήσεων**

Οι ερωτήσεις θα πρέπει να γίνονται με τέτοιο τρόπο ώστε να μη δίνεται στους ερωτώμενους η εντύπωση ότι γίνεται προσπάθεια παραβίασης της ιδιωτικής

τους ζωής. Με σκοπό τη διασφάλιση απαντήσεων, οι οποίες διακρίνονται από συνέπεια και ακρίβεια, οι ερωτήσεις θα πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια και να είναι μονοσήμαντες.

1.3.4 Τύποι Ερωτήσεων

Ο ερευνητής έχει τη δυνατότητα επιλογής μεταξύ διαφορετικών τύπων ερωτήσεων. Ωστόσο, η επιλογή του τρόπου διατύπωσης των ερωτήσεων αποτελεί ζήτημα καίριας σημασίας για τον ερευνητή. Η διάκριση των ερωτήσεων είναι σε ανοικτού ή κλειστού τύπου. Στον τύπο ανοικτής ερώτησης γίνεται στους ερωτώμενους μία ερώτηση, στην οποία μπορούν να απαντήσουν όπως εκείνοι θέλουν με συμπλήρωση ή ανάπτυξη. Στον τύπο κλειστής ερώτησης τους δίνεται ένα σύνολο καθορισμένων εναλλακτικών απαντήσεων, μεταξύ των οποίων καλούνται να επιλέξουν την κατάλληλη γι' αυτούς απάντηση όπως απλής ή πολλαπλής απάντησης, πολλαπλής επιλογής, ιεράρχησης-κατάταξης ή αντιστοίχισης (Bryman, 2017).

2 Μεθοδολογία

2.1 Περιοχή μελέτης

2.1.1 Γεωγραφία περιοχής και βασικά χαρακτηριστικά

Ο σημερινός Δήμος Κόνιτσας προέκυψε, στα πλαίσια της διοικητικής αναδιάρθρωσης «Καλλικράτης», από τη συνένωση των Καποδιστριακών Δήμων Κόνιτσας και Μαστοροχωρίων και των Κοινοτήτων Αετομηλίτσας, Διστράτου και Φούρκας. Βρίσκεται στο βορειοδυτικό τμήμα του Νομού Ιωαννίνων, όπου δεσπόζει η οροσειρά της Πίνδου και οι κορυφές του Σμόλικα (2.637 μ.) του Γράμμου(2.520 μ.), της Τύμφης (2.497 μ.) και της Νεμέρτσικας (2.486 μ.). Με έκταση περίπου 950 χιλιάδες στρέμματα, αποτελεί τον δεύτερο μεγαλύτερο σε έκταση Δήμο της Περιφερειακής Ενότητας Ιωαννίνων. Έδρα του Δήμου είναι η πόλη της Κόνιτσας, η οποία απλώνεται αμφιθεατρικά στην πλαγιά της Τραπεζίτσας με χαμηλότερο σημείο τον ποταμό Αώο και διαχρονικά αποτελούσε τόσο σημείο αναφοράς της ευρύτερης περιοχής όσο και το οικονομικό, κοινωνικό και διοικητικό κέντρο της Επαρχίας Κόνιτσας.

Στα βορειοδυτικά της περιοχής εντοπίζεται ο ορεινός όγκος του Γράμμου, που αποτελεί το φυσικό σύνορο με το Νομό Καστοριάς και τη γειτονική Αλβανία. Κεντρικά και ανατολικά βρίσκεται ο Σμόλικας, το δεύτερο σε ύψος βουνό της Ελλάδας, κοντά εντοπίζεται η Βασιλίτσα που χωρίζει την Ήπειρο από τη Δυτική Μακεδονία. Νοτιοανατολικά εντοπίζεται η χαράδρα του Αώου ανάμεσα από την Τραπεζίτσα και την Τύμφη και η οποία αποτελεί το σύνορο της περιοχής από την περιοχή του Ζαγορίου. Στο νότιο τμήμα βρίσκεται ο ορεινός όγκος της Νεμέρτσικας (Δούσκο). Ακόμη, στην περιοχή υπάρχουν τρεις μεγάλοι ποταμοί ο Αώος, ο

Βοϊδομάτης και ο Σαραντάπορος, οι οποίοι ενώνονται στον κάμπο της Κόνιτσας και ως ένας ποταμός πλέον, διαμέσου της Αλβανίας εκβάλλουν στην Αδριατική θάλασσα.

Ο Δήμος περιλαμβάνει την κομόπολη της Κόνιτσας και 42 χωριά. Το πλήθος των χωριών, η ποικιλομορφία του φυσικού περιβάλλοντος και τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά των κατοίκων δημιουργούν τέσσερις διακριτές ανθρωπογεωγραφικές ενότητες. Πιο συγκεκριμένα, στα νότια είναι η πόλη της Κόνιτσας και τα χωριά που βρίσκονται στον κάμπο, ανατολικά τα χωριά της Λάκκας Αώου, στα βορειοδυτικά τα Μαστοροχώρια και τα χωριά του Σαραντάπορου και στα μεγαλύτερα υψόμετρα τα Βλαχοχώρια.

Διάσπαρτα στον κάμπο της Κόνιτσας βρίσκονται αρκετά χωριά και οι κάτοικοί τους, σε μεγάλο βαθμό, δραστηριοποιούνται επαγγελματικά με την καλλιέργειά του. Δυτικά της Κόνιτσας βρίσκονται η Ηλιόρραχη (Κουτσούφλιανη), τα Καβάσιλα, το Μάζι, η Αετόπετρα (Σαναβό), η Μελισσόπετρα, η Καλόβρυση (Πυροβίτσκα). Στη συνέχεια το Αηδονοχώρι (Ορτανίτσα) και το Μολυβδοσκεπάστο (Διπαλίτσα). Κοντά στον ποταμό Βοϊδομάτη και νότια της Κόνιτσας είναι τα χωριά Καλλιθέα (Γορίτσα), Άνω Κλειδωνιά, Κλειδωνιά.

Τα χωριά της Λάκκας Αώου διακρίνονται για τα ιδιαίτερα εθνολογικά και πολιτισμικά χαρακτηριστικά τους καθώς οι κάτοικοι των τεσσάρων από τα πέντε χωριά μιλούν τη βλάχικη διάλεκτο. Βρίσκονται στη λάκκα του ποταμού Αώου, η οποία διασχίζει τη Βόρεια Πίνδο και τη Βάλια Κάλντα μέχρι το γεφύρι της Κόνιτσας. Τα χωριά της Λάκκας Αώου που ανήκουν διοικητικά στο Δήμο Κόνιτσας είναι το Ελεύθερο (Γκριζμπάνι), το Παλαιοσέλι ή Παλιοσέλι, οι Πάδες, τα Άρματα (Αρμάτοβο) και το Δίστρατο (Μπριάζα). Αξίζει να σημειωθεί ότι κεφαλοχώρι στην

περιοχή είναι το Δίστρατο που εντοπίζεται στα όρια του νομού Γρεβενών και την κορυφή Βασιλίτσα και παραμένει μέχρι σήμερα ένα από τα ζωντανά χωριά με αρκετούς μόνιμους κατοίκους, ενώ είναι και το μοναδικό χωριό του δήμου που εξακολουθεί να λειτουργεί Νηπιαγωγείο και Δημοτικό Σχολείο. Κύρια οικονομική δραστηριότητα των χωριών αυτών είναι η υλοτομία και οι γεωργικές και κτηνοτροφικές ασχολίες (e- konitsa,2021).

Σε μικρό σχετικά υψόμετρο που φτάνουν έως τις παρυφές του Γράμμου και εκατέρωθεν του Σαραντάπορου βρίσκονται τα Μαστοροχώρια. Όπως μαρτυρά και το όνομά τους τα χωριά αυτά είναι ο τόπος ξακουστών λαϊκών μαστόρων της πέτρας, των λαϊκών κτιστάδων (λιθοδόμων), των πελεκάνων (λιθοξόων) και των ζωγράφων που ταξίδεψαν σε όλο τον κόσμο (Γήτας, 2017). Τα χωριά που αποτελούν τη γεωγραφική ενότητα των Μαστοροχωριών είναι η Πλαγιά (Ζέρμα), Κεφαλοχώρι (Λούπσκο ή Λυκόραχη), Θεοτόκος (Φετόκο), Οξιά (Σέλτση), Πληκάτι, Γοργοπόταμος (Τούρναβο), Χιονιάδες, Ασημοχώρι (Λεσκάτσι), Βούρμπιανη, Πυρσόγιαννη, Πύργος (Στρατσίανη), Δροσοπηγή (Κάντσικο), Λαγκάδα (Μπλίζντιανη), Καστανέα (Καστάνιανη). Στα χωριά του Σαραντάπορου ανήκουν ο Αμάραντος (Ισβορο), Αγία Βαρβάρα (Πράβαλη), Πυξαριά (Μπλιθούκι), Γαναδιό, Μόλιστα (Μεσαριά), Μοναστήρι (Μποτσιφάρι), Πουρνιά (Σταρίτσιανη), Αγία Παρασκευή (Κεράσοβο), Νικάνωρ (Κορτίνιστα), Τράπεζα (Βράνιστα), Εξοχή (Ζέλιστα), Πηγή (Πεκλάρι).

Η τελευταία κατηγορία χωριών είναι τα βλαχοχώρια Αετομηλίτσα (Ντέντσκο) και η Φούρκα, τα οποία είναι τοποθετημένα στην αλπική ζώνη. Η κύρια ενασχόληση των κατοίκων τους είναι η κτηνοτροφία, και συγκεκριμένα η ημι-νομαδική, καθώς οι περισσότεροι μετακινούνται κάθε χειμώνα σε πεδινά μέρη, κυρίως της Θεσσαλίας και της Μακεδονίας.

Η Κόνιτσα διαχρονικά αποτελεί ένα εμπορικό και διοικητικό κέντρο της ευρύτερης περιοχής και συγκεντρώνει ένα σημαντικό αριθμό κοινωνικών εξυπηρετήσεων και δημόσιων υπηρεσιών όπως Κέντρο Υγείας, Αστυνομικό Τμήμα, Πυροσβεστική Υπηρεσία, ΚΕΠ, Σχολεία Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, Δημόσια Βιβλιοθήκη, Δασαρχείο, Τράπεζα, το 583 Τάγμα Πεζικού, Κέντρο Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης, Σχολή Καγιάκ και Ράφτινγκ, καταστήματα με παραδοσιακά προϊόντα, φαρμακεία, χώροι διασκέδασης, άθλησης, εστίασης και διαμονής (ξενώνες, ξενοδοχεία, ενοικιαζόμενα δωμάτια) κλπ. Ωστόσο πολλές ανάγκες των κατοίκων δεν μπορούν να καλυφθούν με απόρροια την «εξάρτηση» της περιοχής από τα Ιωάννινα, που απέχουν 64 km.

2.1.2 Φυσικό περιβάλλον

Η περιοχή του Δήμου Κόνιτσας διακρίνεται από την έντονη παρουσία φυσικογεωγραφικών χαρακτηριστικών, με ιδιαίτερο ανάγλυφο, το οποίο αποτελείται από εκτεταμένους ορεινούς όγκους με ψηλές κορυφές, πλαγιές έντονων κλίσεων και χαράδρες. Η διαμόρφωση του έντονου ανάγλυφου της περιοχής γίνεται με τον κάμπο της Κόνιτσας, ο οποίος κυμαίνεται σε υψόμετρο περίπου 350-400 μέτρων και με τους ορεινούς όγκους, οι οποίοι είναι ο Σμόλικας, ο Γράμμος, η Τύμφη, η Νεμέρτσικα και το Κάμενικ. Η πεδινή έκταση του δήμου καταλαμβάνει το 2,4% της επιφάνειάς του και απαρτίζεται από τον κάμπο της Κόνιτσας, με το υψόμετρο κατά μέσο όρο να ανέρχεται σε 400 περίπου μέτρα και τη συνολική έκταση σε περίπου 23.000 στρέμματα. Το υπόλοιπο 97,6% της επιφάνειας του δήμου αποτελείται από ορεινές και ημιορεινές εκτάσεις με υψόμετρα άνω των 800 μέτρων και 400-800 μέτρων αντίστοιχα (Δήμος Κόνιτσας, 2020).

Οι μικρές κοιλάδες απορροής, οι οποίες δημιουργούνται ανάμεσα στις κορυφές προσφέρουν τη δυνατότητα ανάπτυξης ενός πλούσιου οικοσυστήματος με τοπία

σημαντικής αισθητικής αξίας. Παράλληλα, στην περιοχή είναι έντονη η παρουσία του υδάτινου στοιχείου λόγω της ύπαρξης χειμάρρων και κυρίως λόγω του ποταμού Αώου. Ο ποταμός Αώος, ο οποίος πηγάζει από τη Βόρεια Πίνδο, αποτελεί φυσικό όριο ανάμεσα στον Δήμο Κόνιτσας και στον Δήμο Ζαγορίου και μαζί με ένα τμήμα του ποταμού Βοϊδομάτη και τον Σαραντάπορο διατρέχουν τον Δήμο Κόνιτσας.

Η φυσιογνωμία του τοπίου, με τις αξιοσημείωτες υψομετρικές διακυμάνσεις και τις ιδιαίτερες περιβαλλοντικές συνθήκες που επικρατούν, ευνοεί την ύπαρξη βιοποικιλότητας. Συγκεκριμένα, στην ευρύτερη περιοχή της Κόνιτσας εντοπίζεται πλούσια άγρια πανίδα τόσο σε συνολικό αριθμό ειδών όσο και στην παρουσία σπάνιων και προστατευόμενων ειδών, όπως η αρκούδα, ο λύκος, ο αγριόγατος, η βίδρα, το αγριόγιδο, το ζαρκάδι, το αγριογούρουνο, η αλεπού, ο λαγός κ.α. Ακόμη, στην περιοχή φύεται ένας μεγάλος αριθμός χλωρίδας με περισσότερα από 1.200 είδη. Η χλωριδική αξία της περιοχής γίνεται αντιληπτή με την παραδοχή ότι ο αριθμός αυτός αντιστοιχεί στο ένα έκτο των φυτών της χώρας (Οικο-Τουριστικός Οδηγός Κόνιτσας- Μαστοροχωρίων, 2008).

Το κλίμα που επικρατεί στις περιοχές του δήμου με υψόμετρο 500-1000 μ., όπου εντοπίζεται και ο μεγαλύτερος αριθμός των οικισμών είναι ηπειρωτικό, μεταξύ του μεσογειακού και μεσευρωπαϊκού τύπου. Διακρίνεται από ψυχρούς χειμώνες, έντονες βροχοπτώσεις και ζεστά καλοκαίρια με τοπικές βροχές. Στην περιοχή, επίσης, εντοπίζονται αρκετές από τις προστατευόμενες περιοχές της χώρας όπως το Εθνικό Πάρκο Βόρειας Πίνδου, με έκταση περίπου 2.000 τ.χλμ, το Γεωπάρκο Βίκου-Αώου, η κορυφή του όρους Σμόλικα, η χαράδρα του Αώου, καταφύγια άγριας ζωής και οι αλπικές λίμνες του Σμόλικα και της Τύμφης (Δήμος Κόνιτσας, 2020).

2.1.3 Ιστορικά, δημογραφικά και κοινωνικά στοιχεία

Πόλη με την ονομασία «Κόνιτσα» δεν συναντάται στις αρχαίες και βυζαντινές πηγές μέχρι τα τέλη του 14^{ου} αιώνα. Για το όνομα «Κόνιτσα» έχουν διατυπωθεί πολλές γνώμες και εικασίες. Σύμφωνα με τον Αραβαντινό¹ αυτό προήλθε από παραφθορά της ονομασίας αρχαίας ηπειρωτικής πόλης που λεγόταν Κνωσσός (Κνωσσός- Κονισσός- Κόνισσα- Κόνιτσα). Σύμφωνα με μία άλλη εικασία η Κόνιτσα οφείλει το όνομά της στον άρχοντα Κόνι, ο οποίος ίδρυσε ένα κάστρο, τα ερείπια του οποίου βρίσκονται λίγο πιο ψηλά από το εκκλησάκι της Αγίας Βαρβάρας. Ο περιηγητής Πούκεβιλ² και άλλοι θεωρούν την προέλευση της ονομασίας σλαβική, καθώς «Κόνι» στα σλάβικα σημαίνει «άλογο» και «τζα» είναι ο «τόπος». Συνεπώς, Κόνι+τζα- Κόνιτζα- Κόνιτσα (αλογότοπος), η εκδοχή αυτή είναι και η επικρατέστερη. Παράλληλα, ο Πούκεβιλ, ο οποίος περιόδευσε σε όλη την Ήπειρο κατά την περίοδο της Τουρκοκρατίας, αναφέρει ότι η Κόνιτσα είναι η αρχαία Αντιτανία που καταστράφηκε από αλλεπάλληλες επιδρομές (Τουφίδης, 1978 · Λυμπερόπουλος, 2004). Ακόμη, ο Άγγλος περιηγητής Leak³ τοποθετεί την Κόνιτσα στη θέση της αρχαίας Ερίβοιας. Η περιοχή της Κόνιτσας, επίσης, ταυτίζεται με την αρχαία Τριφυλία. Ορισμένοι αναφέρουν ότι στη συγκεκριμένη θέση βρισκόταν η πόλη Στύβαρα ενώ άλλοι υποθέτουν ότι ήταν χτισμένη η Κνωσσός, απ' όπου σύμφωνα με μία εκδοχή πήρε το όνομά της η Κόνιτσα. Ωστόσο, αποδείξεις για το πότε χτίστηκε η Κόνιτσα δεν υπάρχουν, παρά μόνο διάφορες εικασίες (Επαρχία Κόνιτσας, 2021).

¹Ο Παναγιώτης Αραβαντινός (Πάργα 1811-1870), γνωστός και με το ψευδώνυμο Θεσπρωτός, ήταν Έλληνας λόγιος ιστοριοδίφης και συγγραφέας του 19ου αιώνα (Wikipedia, 2021).

²Ο Φρανσουά Σαρλ Υγκ Λοράν Πουκβίλ, που καθιερώθηκε ως *Πουκβίλ* (1770-1838), ήταν Γάλλος ιατρός, περιηγητής, διπλωμάτης, ιστορικός συγγραφέας, ακαδημαϊκός καθώς και σημαντικός φιλέλληνας (Wikipedia, 2021).

³Ο Ουίλιαμ Μάρτιν Ληκ (*William Martin Leake*), ο οποίος στα Ελληνικά αποδίδεται συχνά ως Γουλιέλμος Μαρτίνος Ληκ, (1777-1860) ήταν Βρετανός στρατιωτικός, διπλωμάτης, τοπογράφος, αρχαιόφιλος, περιηγητής και συγγραφέας (Wikipedia, 2021).

Χρονολογείται ότι η περιοχή της Κόνιτσας περίπου από τον 14ο αι. βρισκόταν υπό την Οθωμανική κυριαρχία. Η απελευθέρωση της από τους Τούρκους έλαβε χώρα το 1913. Μετά τη Μικρασιατική Καταστροφή (1922) και με την ανταλλαγή των πληθυσμών (1925), οι περισσότερες μουσουλμανικές οικογένειες πήραν τον δρόμο για την Τουρκία και στη θέση τους εγκαταστάθηκαν πρόσφυγες από την Καππαδοκία (Λυμπερόπουλος, 2004).

Τον Οκτώβριο του 1940, η επαρχία της Κόνιτσας δέχτηκε επίθεση από Ιταλικά στρατεύματα, η οποία αποκρούστηκε κατά την ιστορική Μάχη της Πίνδου και από συμμορίες Αλβανών. Στην περίοδο της κατοχής, τα δύσβατα βουνά που περιτριγυρίζουν την Κόνιτσα προσέφεραν καταφύγιο στους αντιστασιακούς του 1941- 1944 ενώ την περίοδο του Εμφυλίου Πολέμου (1946- 1949) στην ευρύτερη περιοχή της Κόνιτσας και του Γράμμου διεξήχθησαν αρκετές από τις αγριότερες μάχες. Ο Εμφύλιος Πόλεμος, υπήρξε ένα τρομακτικό πλήγμα για την περιοχή, αφανίζοντας οικογένειες και οδηγώντας πολλούς κατοίκους στην προσφυγιά και στην εσωτερική μετανάστευση (Δημόσια Βιβλιοθήκη Κόνιτσας, 2021).

Κατά τις δεκαετίες του 1960, του 1970 και έπειτα, η Κόνιτσα επηρεάστηκε από το ρεύμα αστυφιλίας και μετανάστευσης στο εξωτερικό που παρατηρείται σ' όλη την ορεινή Ελλάδα, με απόρροια την πληθυσμιακή μείωση και τη σταδιακή αποδυνάμωση του ρόλου της ως οικονομικού, εμπορικού και κοινωνικού κέντρου. Ωστόσο, η διατήρηση μόνιμου πληθυσμού αποτελεί αντιστάθμισμα και παρά τις διοικητικές και πληθυσμιακές αλλαγές παραμένει το κέντρο της τοπικής οικονομίας της ευρύτερης περιοχής (Καμμένου Μ., Κολοβού Β. & Γιαννακοπούλου Σ., 2012). Ο Δήμος Κόνιτσας αποτελεί έναν μικρό πληθυσμιακά δήμο. Σύμφωνα, με τα αποτελέσματα της απογραφής πληθυσμού του 2011, έπειτα από τις συνενώσεις του

Προγράμματος Καλλικράτης Ν. 3852/2010, ο νόμιμος πληθυσμός⁴ του δήμου ανέρχεται σε 10.514 και ο μόνιμος πληθυσμός⁵ σε 6.362 κατοίκους. Με βάση τα στοιχεία των απογραφών για τα έτη 1951- 2001, ο πληθυσμός του Δήμου έχει μειωθεί κατά 1/3 ενώ ο πληθυσμός του Νομού παρουσίασε αυξητική τάση κατά περίπου 11% (ΕΛ.ΣΤΑΤ, 2011).

Η μεγάλη μείωση του πληθυσμού στις ορεινές και παραμεθόριες περιοχές όπως η Κόνιτσα σημειώθηκε τη δεκαετία του 1960, δεκαετία η οποία χαρακτηρίστηκε από την έντονη μετανάστευση προς τα αστικά κέντρα και το εξωτερικό. Συγκεκριμένα, παρατηρείται ότι από τους 14.405 κατοίκους το 1961, στην επόμενη απογραφή, το 1971, ο πληθυσμός ανήλθε στους 10.037 κατοίκους, σημειώνοντας μείωση περίπου κατά 30% ενώ κατά την ίδια περίοδο ο πληθυσμός του Νομού Ιωαννίνων μειώθηκε κατά 13%. Ιδιαίτερα στους οικισμούς του Δήμου παρουσιάστηκε μείωση του πληθυσμού της τάξης 50-60%. Σύμφωνα με το Επιχειρησιακό Σχέδιο για τον Δήμο Κόνιτσας, ο πληθυσμός μέχρι την απογραφή του 1981 μειωνόταν με αυξανόμενους ρυθμούς ενώ από το 1991 μέχρι και την πρόσφατη απογραφή, το 2011, η μείωση έχει σταθεροποιηθεί (Δήμος Κόνιτσας, 2021).

2.1.4 Πληθυσμιακή Πυκνότητα

Η έντονη ορεινή γεωμορφολογία του εδάφους της περιοχής και οι τάσεις εγκατάλειψης των ορεινών περιοχών, καθιστούν τον Δήμο Κόνιτσας έναν από τους πιο αραιοκατοικημένους δήμους με μόλις 9,8 κατοίκους ανά τετραγωνικό χιλιόμετρο, όταν η πληθυσμιακή πυκνότητα του Νομού Ιωαννίνων είναι 34,5 κάτοικοι ανά

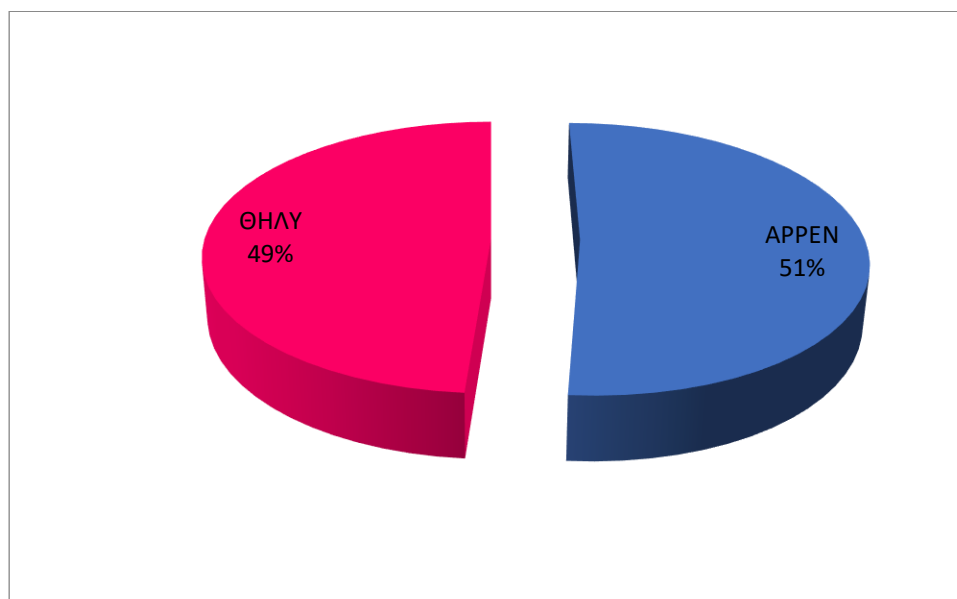
⁴Νόμιμος πληθυσμός ενός δήμου είναι ο αριθμός των ανθρώπων κάθε ηλικίας και φύλου που κατά την ημέρα της απογραφής δήλωσαν ότι είναι εγγεγραμμένοι στα αντίστοιχα δημοτολόγια και εφόσον τη μέρα της απογραφής βρίσκονταν στη χώρα και καταγράφηκαν ως παρόντες ή απουσίαζαν στο εξωτερικό προσωρινά (ΕΛ.ΣΤΑΤ., 2011).

⁵Ως μόνιμος πληθυσμός ενός δήμου ορίζεται ο συνολικός πληθυσμός που δήλωσε ως μόνιμη κατοικία του κατά την απογραφή του τον συγκεκριμένο τόπο (ΕΛ.ΣΤΑΤ., 2011).

τετραγωνικό χιλιόμετρο (ΕΛ.ΣΤΑΤ., 2011). Η πιο πυκνοκατοικημένη κοινότητα είναι η δημοτική κοινότητα Κόνιτσας με 52,7 κατοίκους ανά τετραγωνικό χιλιόμετρο. Αξίζει να σημειωθεί ότι από το σύνολο του πληθυσμού του Δήμου, το 31% κατοικεί στη Δημοτική Κοινότητα της Κόνιτσας, η επιφάνεια της οποίας ανέρχεται μόλις στο 5,7% της συνολικής έκτασης του Δήμου (ΕΛ. ΣΤΑΤ., 2011).

2.1.5 Σύνθεση πληθυσμού ανά φύλο

Όπως φαίνεται και στο Διάγραμμα 2-1, η κατανομή του πληθυσμού του Δήμου Κόνιτσας ανά φύλο, είναι σχεδόν ισότιμη. Αναλυτικότερα, το ποσοστό των γυναικών του Δήμου Κόνιτσας ανέρχεται σε 49% ενώ το ποσοστό των ανδρών σε 51% (ΕΛ. ΣΤΑΤ., 2011).

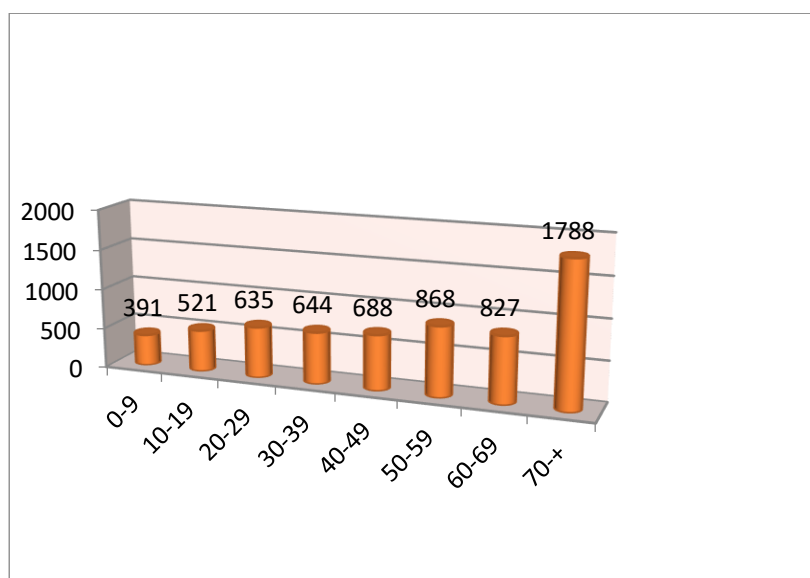


Διάγραμμα 2-1. Διάκριση πληθυσμού σε Άρρεν- Θήλυ για τον Δήμο Κόνιτσας (Πηγή ΕΛ.ΣΤΑΤ, Απογραφή 2011- Ιδία Επεξεργασία).

2.1.5.1 Ηλικιακή σύνθεση

Η γήρανση του πληθυσμού αποτελεί ένα από τα σημαντικότερα προβλήματα για τον Νομό Ιωαννίνων και για την Ήπειρο γενικότερα, η παρουσία του οποίου είναι

ιδιαίτερα έντονη στην περιοχή του Δήμου Κόνιτσας. Στο Διάγραμμα 2-2 παρατηρείται ότι οι ηλικίες 0-9 και 10-19 αποτελούν το μικρότερο μέρος του πληθυσμού του Δήμου Κόνιτσας, με ποσοστό 6,14% και 8,18% αντίστοιχα. Αξίζει να σημειωθεί ότι οι συγκεκριμένες ηλικιακές ομάδες εντοπίζονται σε μεγαλύτερο ποσοστό στη Δημοτική Κοινότητα Κόνιτσας συγκριτικά με τις υπόλοιπες τοπικές κοινότητες. Αντιθέτως, ο αριθμός ατόμων που ανήκουν στις ηλικιακές ομάδες άνω των 65 ετών είναι σαφώς υψηλότερος, με ποσοστό 28,10% και εντοπίζεται εμφανώς αυξημένος στα χωριά του Δήμου. Η συγκεκριμένη κατάσταση είναι απόρροια αφενός της μεγάλης μείωσης των γεννήσεων διαχρονικά και αφετέρου του γεγονότος ότι οι παλινοστούντες, οι οποίοι επιστρέφουν και εγκαθίστανται στα χωριά του Δήμου είναι μεγάλης ηλικίας και κυρίως συνταξιούχοι (ΕΛ.ΣΤΑΤ, 2011).

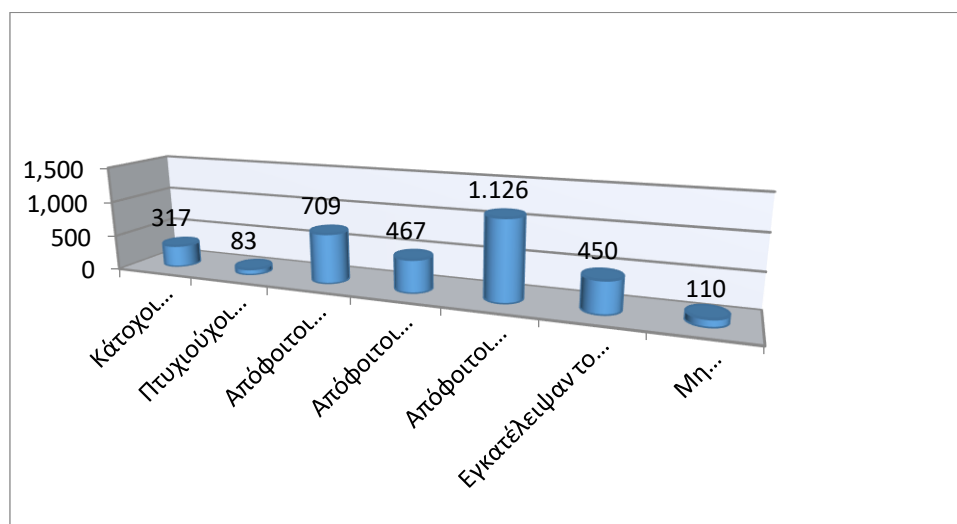


Διάγραμμα 2-2. Ηλικιακή σύνθεση πληθυσμού για τον Δήμο Κόνιτσας (Πηγή ΕΛ.ΣΤΑΤ., Απογραφή 2011- Ιδία Επεξεργασία).

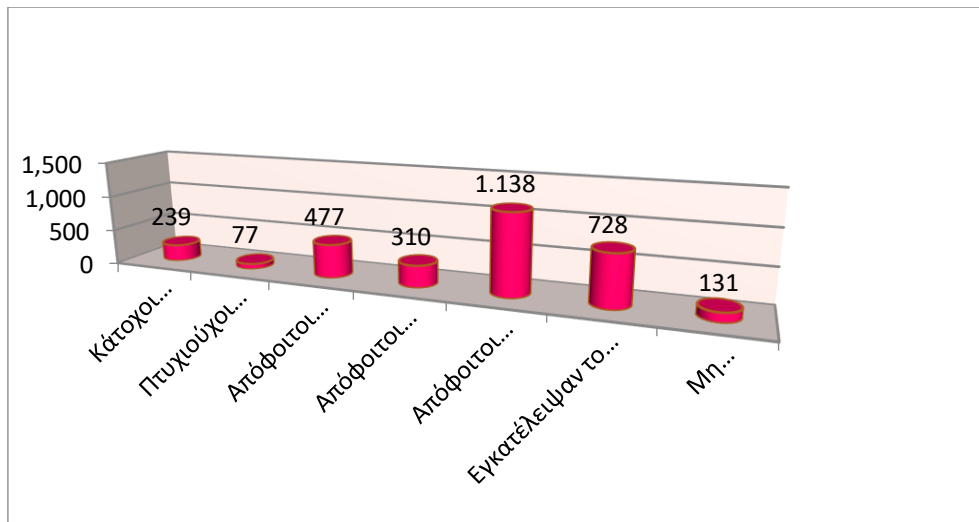
2.1.5.2 Μορφωτικό επίπεδο

Ο πληθυσμός της περιοχής του Δήμου Κόνιτσας χαρακτηρίζεται γενικά από χαμηλό μορφωτικό επίπεδο. Κύριο χαρακτηριστικό του μορφωτικού επιπέδου είναι η υψηλή

αναλογία αναλφάβητων και αποφοίτων Δημοτικού σε σχέση με άτομα ανωτέρου και ανώτατου εκπαιδευτικού επιπέδου. Όπως φαίνεται και από τα Διαγράμματα Διάγραμμα 2-3 και Διάγραμμα 2-4, στα οποία γίνεται αναλυτική παρουσίαση ανά εκπαιδευτική βαθμίδα για τα δύο φύλα, η πλειοψηφία του πληθυσμού είναι απόφοιτοι Δημοτικού με ποσοστό 35,6%. Οι κάτοχοι Διδακτορικού ή Μεταπτυχιακού διπλώματος και οι πτυχιούχοι ΑΕΙ- ΤΕΙ απαρτίζουν μικρότερο μέρος του πληθυσμού με το ποσοστό και για τα δύο φύλα να ανέρχεται σε 8,7% (ΕΛ.ΣΤΑΤ, 2011).



Διάγραμμα 2-3. Μορφωτικό επίπεδο Άρρενες για τον Δήμο Κόνιτσας (Πηγή ΕΛ.ΣΤΑΤ., Απογραφή 2011- Ιδία Επεξεργασία).



Διάγραμμα 2-4. Μορφωτικό επίπεδο Θήλεις (Πηγή ΕΛ.ΣΤΑΤ., Απογραφή 2011- Ιδία Επεξεργασία).

2.2 Μεθοδολογία έρευνας

Για τις ανάγκες της παρούσας εργασίας έγινε μια περιγραφική έρευνα που αποσκοπεί στην περιγραφή των απόψεων των κατοίκων του Δήμου Κόνιτσας σχετικά με τη σημαντικότητα καθορισμένων δραστηριοτήτων της καθημερινής ζωής καθώς και τον προορισμό στον οποίο απευθύνονται με σκοπό την ικανοποίησή τους.

Για τη διεξαγωγή της έρευνας έγινε χρήση της απλής τυχαίας δειγματοληψίας (Simple Random Sampling), κατά την οποία κάθε μονάδα του πληθυσμού έχει ίση πιθανότητα επιλογής ώστε να αποτελέσει και μέρος του δείγματος (Bryman, 2017). Έπειτα από τη σύνταξη του κατάλληλου ερωτηματολογίου ακολούθησε η διανομή του, με σκοπό τη λήψη απαντήσεων, οι οποίες θα αποτελέσουν τα δεδομένα που θα αναλυθούν στη συνέχεια της έρευνας. Το δείγμα αποτελείται από άτομα, άνω των 18 ετών, που είναι μόνιμοι κάτοικοι της ευρύτερης περιοχής του Δήμου Κόνιτσας και ήταν διαθέσιμα τη συγκεκριμένη χρονική στιγμή (δείγμα ευκολίας- convenience sample).

2.2.1 Δομή ερωτηματολογίου

Στην παρούσα έρευνα χρησιμοποιήθηκε και μοιράστηκε ερωτηματολόγιο 50 ερωτήσεων κλειστού τύπου με τη χρήση της πλατφόρμας Google forms (Παράρτημα: Ερωτηματολόγιο). Η διανομή των ερωτηματολογίων σε συνδυασμό με τη φυσική παρουσία είχε ως αποτέλεσμα την άμεση συλλογή των απαντήσεων που χρησιμοποιήθηκαν στην έρευνα. Η συλλογή των απαντήσεων έγινε από τον Σεπτέμβριο έως τον Οκτώβριο του 2020.

Η τελική μορφή του ερωτηματολογίου, αποτελείται αρχικά από τη συνοδευτική επιστολή, στην οποία αναφέρονται το θέμα, ο σκοπός της έρευνας και οι πληροφορίες για τη συμπλήρωση του ερωτηματολογίου ενώ παράλληλα διαβεβαιώνονται οι συμμετέχοντες για την ανωνυμία των απαντήσεων τους. Στη συνέχεια, εντοπίζονται οι δέκα διαφορετικές δραστηριότητες, οι οποίες διακρίνονται σε «Βασικές» (εργασία, παιδεία, υγεία, είδη νοικοκυριού/ πρώτης ανάγκης) και «Συμπληρωματικές» (θρησκεία, αναψυχή/ διασκέδαση, αθλητισμός, δημιουργικές/εκπαιδευτικές δραστηριότητες (ωδείο, χορευτικό, ζωγραφική), άλλες αγορές (ρούχα, έπιπλα), άλλες υπηρεσίες (π.χ λογιστής, τράπεζα)). Οι ερωτώμενοι καλούνται να προσδιορίσουν τη σημασία αυτών των δραστηριοτήτων στην καθημερινή ζωή αποδίδοντας βαρύτητες σύμφωνα με την κλίμακα «Likert» 1-10, όπου 1 αντιστοιχεί σε δραστηριότητες με τη μικρότερη σημασία (βαρύτητα) στην καθημερινή ζωή του κατοίκου και όπου 10 αντιστοιχεί σε αυτές με τη μεγαλύτερη σημασία. Στο επόμενο στάδιο, οι ερωτώμενοι καλούνται να δηλώσουν με κείμενο σύντομης απάντησης τον προορισμό, στον οποίο πηγαίνουν με σκοπό την κάλυψη της κάθε δραστηριότητας, το κριτήριο επιλογής του προορισμού, επιλέγοντας την απάντηση που τους αντιπροσωπεύει ανάμεσα σε τέσσερις εναλλακτικές (*Είναι ο κοντινότερος, Προσφέρει καλύτερες υπηρεσίες, Δεν έχω άλλη επιλογή, Άλλο*) και τη συχνότητα. Έπειτα, σε μια κλίμακα «Likert» 0-10

(όπου 0 «Καθόλου Απομονωμένη» και 10 «Απόλυτα Απομονωμένη») δηλώνουν πόσο απομονωμένη θεωρούν την περιοχή που μένουν. Στο τελευταίο μέρος του ερωτηματολογίου εντοπίζονται ερωτήσεις, οι οποίες στοχεύουν στον δημογραφικό προσδιορισμό του συλλεχθέντος δείγματος. Συνολικά συμπληρώθηκαν 200 ερωτηματολόγια.

Οι ερωτήσεις κωδικοποιήθηκαν σε επιμέρους μεταβλητές. Οι ελλιπείς ή μη έγκυρες απαντήσεις, κωδικοποιήθηκαν ως «99». Οι διαθέσιμες παρατηρήσεις εμφανίζονται ως “Valid” ενώ οι ελλιπείς ως “Missing”.

Στην ανάλυση των ποιοτικών ερωτήσεων χρησιμοποιήθηκαν στατιστικοί πίνακες συχνοτήτων και σχετικών συχνοτήτων ενώ τα ραβδογράμματα (barcharts) και τα κυκλικά διαγράμματα δημιουργήθηκαν επίσης (piecharts) για την οπτικοποίηση και καλύτερη κατανόηση των ευρημάτων. Παρουσία ελλειπουσών παρατηρήσεων, αναλύθηκαν τα ποσοστά των έγκυρων απαντήσεων (ValidPercent), αποκλείοντας δηλαδή τις ελλιπείς τιμές. Στις ερωτήσεις κλίμακας χρησιμοποιήθηκαν μέτρα θέσης και διασποράς, όπως η μέση τιμή (Mean) και η τυπική απόκλιση (SD).

Οι στατιστικοί έλεγχοι που χρησιμοποιήθηκαν είναι t-test, για δύο ανεξάρτητα δείγματα και ο μη παραμετρικός έλεγχος Kruskal-Wallis για να πραγματοποιηθεί ο έλεγχος ισότητας διαμέσων περισσότερων των δύο ανεξάρτητων δειγμάτων. Τέλος, χρησιμοποιήθηκε επίσης ο συντελεστής συσχέτισης του Pearson για την διερεύνηση τυχόν εξαρτήσεων. Η στατιστική ανάλυση πραγματοποιήθηκε με το στατιστικό πακέτο SPSS (version 25).

Πριν τη διανομή των ερωτηματολογίων στην οριστική τους μορφή, έγινε χρήση ενός πιλοτικού ερωτηματολογίου σε 10 ερωτώμενους, με σκοπό να εντοπιστούν τυχόν

ασάφειες, να υπολογιστεί ο απαιτούμενος χρόνος για τη συμπλήρωσή του και να διαπιστωθεί η αποτελεσματικότητα του όσον αφορά τις ανάγκες της έρευνας.

3 Αποτελέσματα Έρευνας

Τα αποτελέσματα της έρευνας χωρίζονται σε δημογραφικά, βαθμός βαρύτητας για κάθε μία από τις δραστηριότητες (Εργασία, Παιδεία, κλπ), τόπος προορισμού και λόγος επιλογής του, συχνότητα με την οποία πραγματοποιείται η κάθε δραστηριότητα, διαφορά σημαντικότητας των τομέων με βάση το φύλο, την ηλικία και το μορφωτικό επίπεδο, βαθμός απομόνωσης σε σχέση με την ηλικία και το μορφωτικό επίπεδο και συχνότητα μετακίνησης σε σχέση με την ηλικία, το μορφωτικό επίπεδο και το εισόδημα.

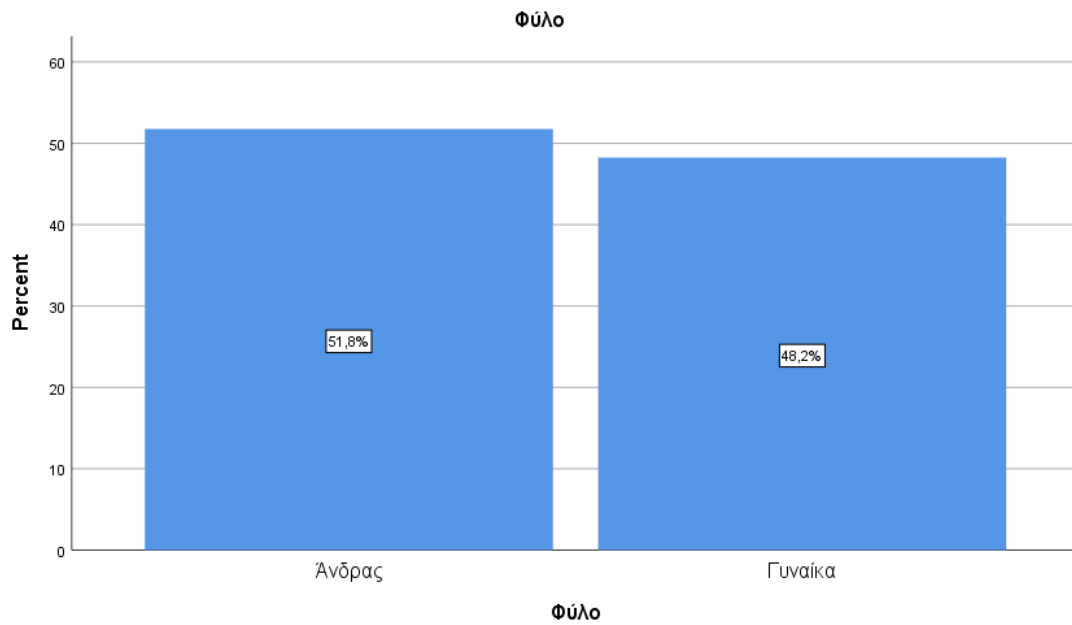
3.1 Δημογραφικά στοιχεία

Στην παρούσα έρευνα τα δημογραφικά στοιχεία αφορούν την ηλικιακή κατανομή, το φύλο, τον τόπο μόνιμης κατοικίας, γιατί όπως προαναφέρθηκε ο δήμος δεν περιλαμβάνει μόνο την πόλη της Κόνιτσας, το επίπεδο σπουδών, την επαγγελματική κατάσταση και το οικογενειακό εισόδημα. Κατά τη διεξαγωγή της έρευνας έγινε προσπάθεια το δείγμα να προσεγγίζει την ηλικιακή κατανομή του Δήμου σύμφωνα με τα δημογραφικά στοιχεία της τελευταίας απογραφής.

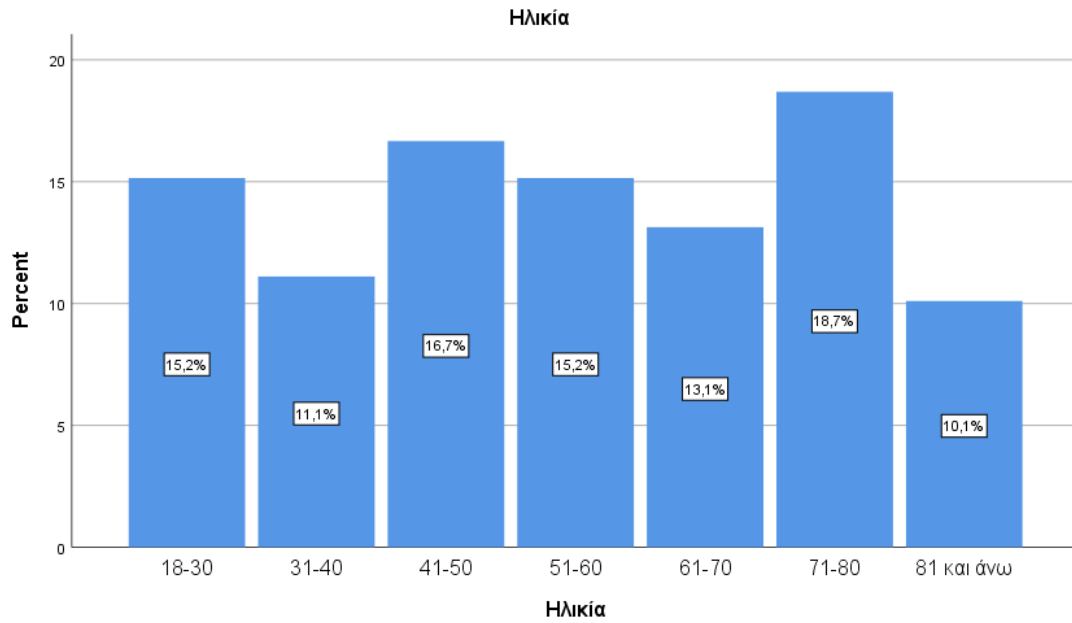
Στο σύνολο των έγκυρων απαντήσεων (99.5%), το 51.5% είναι άνδρες, το 48% γυναίκες (Διάγραμμα 3-1, βλ. Πίνακας Α-1. Πίνακας Α-1) Ομοίως, η κατανομή των ηλικιών των ερωτώμενων (Διάγραμμα 3-2, βλ. Πίνακας Α-2) ήταν:

- 18-30, για το 15.2%
- 31-40, για το 11.1%
- 41-50,για το16.7%
- 51-60,για το15.2%

- 61-70,για το13.1%
- **71-80,για το18.7%**
- 81 και άνω, για το 10.1%.



Διάγραμμα 3-1. Κατανομή Φύλου για το δείγμα της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας (Πηγή: Ιδία επεξεργασία).

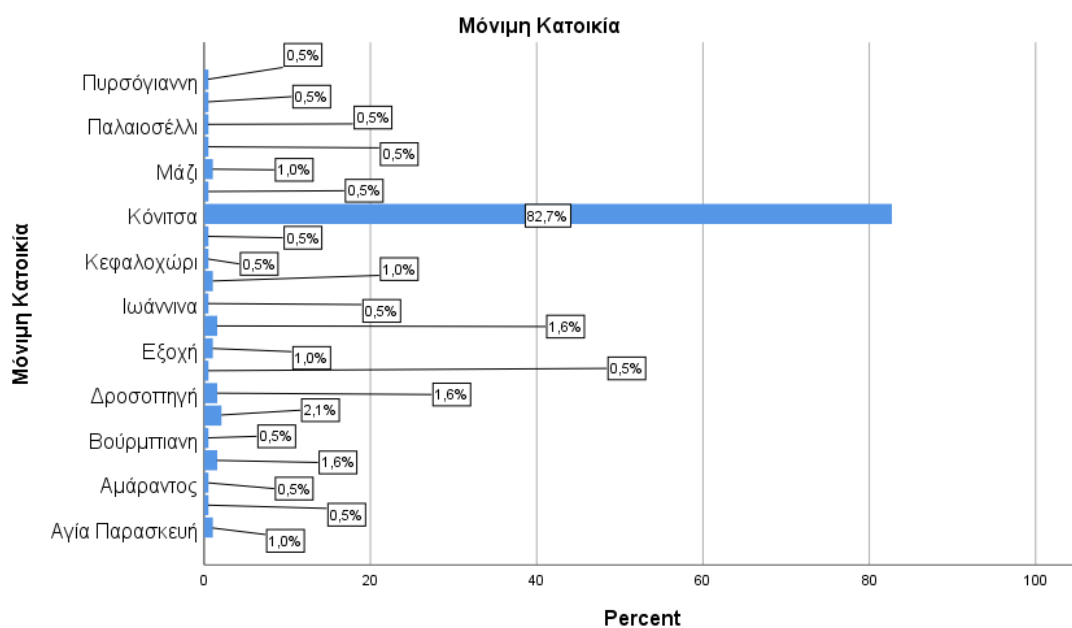


Διάγραμμα 3-2. Κατανομή ηλικίας για το δείγμα της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας (Πηγή: Ιδία επεξεργασία).

Η μόνιμη κατοικία των συμμετεχόντων (Διάγραμμα 3-3, Πίνακας Α-3) στην παρούσα έρευνα (99% έγκυρων απαντήσεων) ήταν οι εξής πόλεις και χωριά:

- Αγία Παρασκευή, για το 1.0%
- Αετόπετρας, για το 0.5%
- Αμάραντος, για το 0.5%
- Άρματα, για το 1.6%
- Βούρμπιανη, για το 0.5%
- Δίστρατο, για το 2.1%
- Δροσοπηγή, για το 1.6%
- Ελεύθερο, για το 0.5%
- Εξοχή, για το 1.0%
- Ηλιόρραχη, για το 1.6%
- Ιωάννινα, για το 0.5%

- Καλλιθέα, για το 1.0%
- Κεφαλοχώρι, για το 0.5%
- Κλειδωνιά, για το 0.5%
- **Κόνιτσα, για το 82.7%**
- Λαγκάδα, για το 0.5%
- Μάζι, για το 1.0%
- Μέτσοβο, για το 0.5%
- Μολυβδοσκεπάστη, για το 0.5%
- Παλαιοσέλλι, για το 0.5%
- Πουρνιά, για το 0.5%
- Πυρσόγιαννη, για το 0.5%

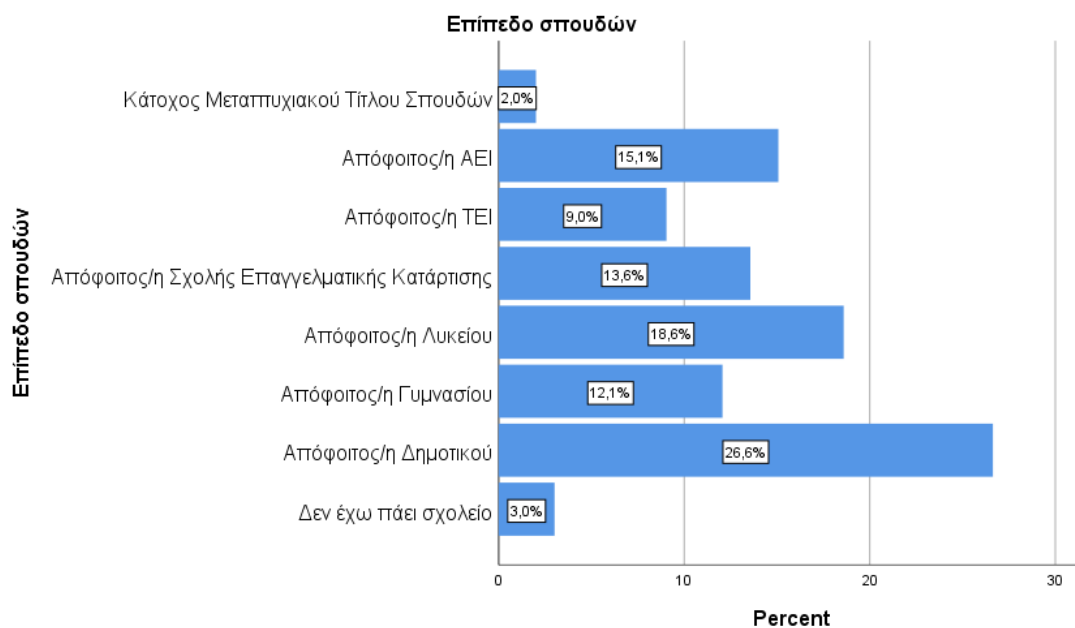


Διάγραμμα 3-3. Κατανομή μόνιμης κατοικίας του δείγματος της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας (Πηγή: Ιδία επεξεργασία).

Σχετικά με το επίπεδο σπουδών οι ερωτώμενοι (Διάγραμμα 3-4,

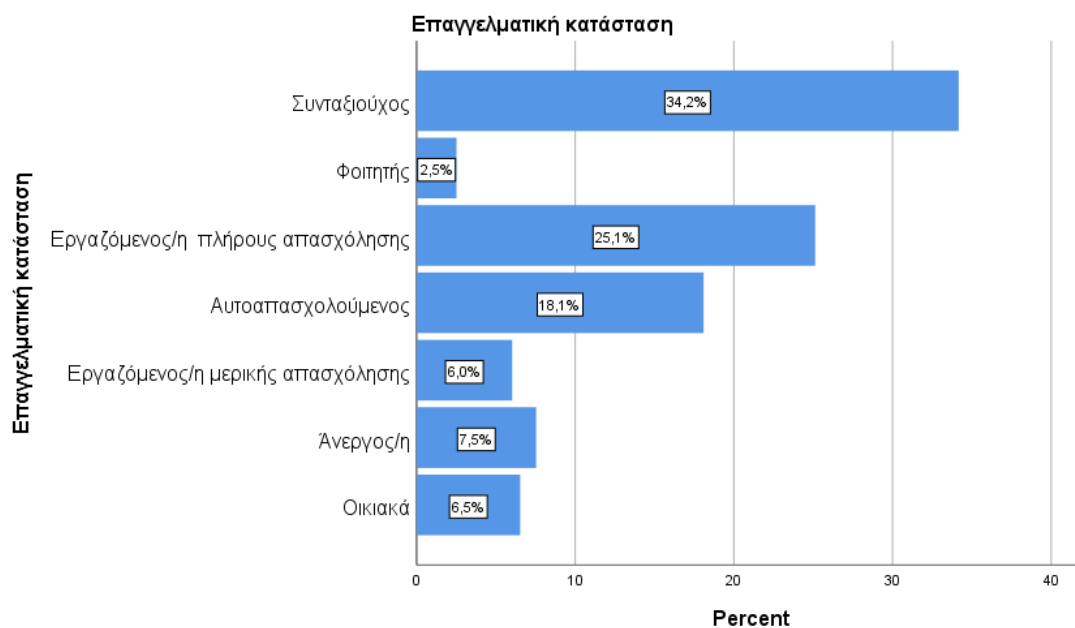
Πίνακας Α-4), στο σύνολο όσων απάντησαν έγκυρα (99.5%), δήλωσαν τα εξής

- «Δεν έχω πάει σχολείο:3.0%
- **Απόφοιτος/η Δημοτικού:26.6%**
- Απόφοιτος/η Γυμνασίου:12.1%
- Απόφοιτος/η Λυκείου:18.6%
- Απόφοιτος/η Σχολής Επαγγελματικής Κατάρτισης: 13.6%
- Απόφοιτος/η ΤΕΙ:9.0%
- Απόφοιτος/η ΑΕΙ:15.1%
- Κάτοχος Μεταπτυχιακού Τίτλου Σπουδών:2.0%



Διάγραμμα 3-4. Κατανομή δείγματος της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας με βάση το επίπεδο σπουδών(Πηγή: Ίδια επεξεργασία).

Στην ερώτηση σχετικά με το επάγγελμα των ερωτώμενων (99.5% έγκυρες απαντήσεις), το 6.5% των ερωτηθέντων ασχολείται με οικιακά ενώ άνεργοι είναι το 7.5% και εργαζόμενοι μερικής απασχόλησης το 6%. Αυτοαπασχολούμενοι αντίστοιχα είναι το 18.1% των ερωτηθέντων και εργαζόμενοι πλήρους απασχόλησης το 25.1%. Τέλος, φοιτητές δήλωσαν πως είναι το 2.5% των ερωτηθέντων ενώ η πλειοψηφία με ποσοστό 34.% είναι συνταξιούχοι (Διάγραμμα 3-5, Πίνακας Α-5).

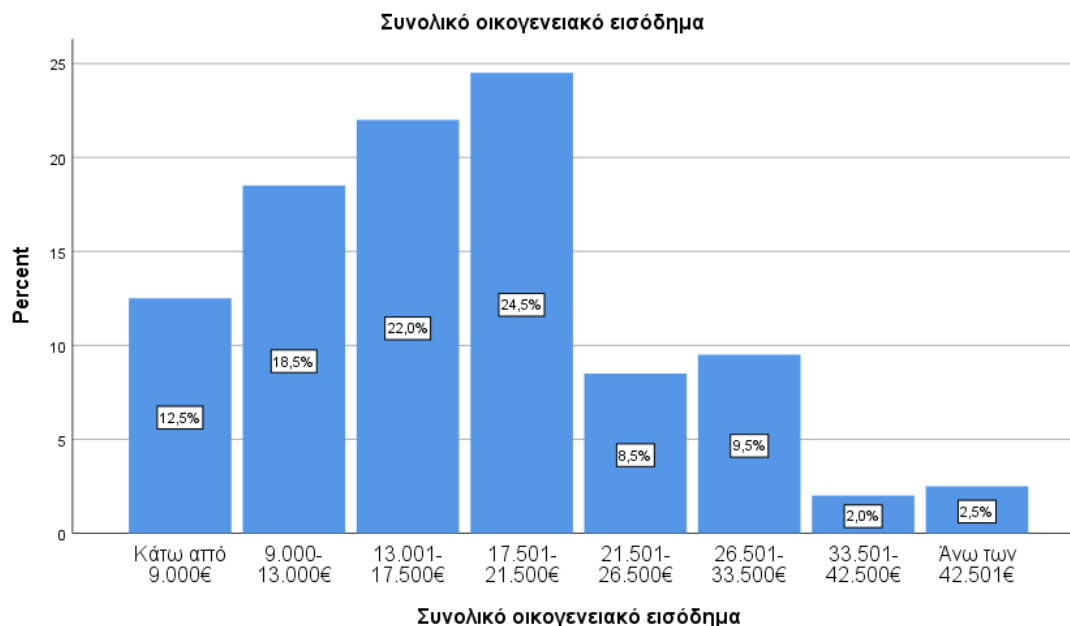


Διάγραμμα 3-5. Κατανομή επαγγελματικής κατάστασης του δείγματος της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας (Πηγή: Ιδία επεξεργασία)

Το συνολικό οικογενειακό εισόδημα των συμμετεχόντων (Διάγραμμα 3-6,

Πίνακας Α-6) που απάντησαν την σχετική ερώτηση (100%) κατανεμήθηκε όπως ακολουθεί:

- Κάτω από 9.000€:12.5%
- 9.000- 13.000€:18.5%
- 13.001- 17.500€:22%
- **17.501- 21.500€:24.5%**
- 21.501- 26.500€:8.5%
- 26.501- 33.500€:9.5%
- 33.501- 42.500€:2.0%
- Άνω των 42.501€:2.5%



Διάγραμμα 3-6. Κατανομή του δείγματος της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας με βάση το οικογενειακό εισόδημα.(Πηγή: Ιδία επεξεργασία)

3.2 Σημαντικότητα δραστηριοτήτων

Στο σημείο αυτό, οι ερωτώμενοι κλήθηκαν να προσδιορίσουν τη σημασία (βαρύτητα) που έχει για την καθημερινότητά τους κάθε μία από τις δέκα δραστηριότητες που επιλέχθηκαν, αποδίδοντας βαρύτητες σε μία κλίμακα «Likert» 1- 10, με σκοπό την ανάδειξη της υφιστάμενης κατάστασης.

Στον Πίνακα 3-1 που ακολουθεί περιγράφονται η μέση τιμή (M) και η τυπική απόκλιση του βαθμού βαρύτητας για κάθε μία από τις δραστηριότητες (εργασία, παιδεία, κλπ) καθώς και το σύνολο των διαθέσιμων (Εγκυρων) παρατηρήσεων, Επίσης, δίνονται η μέγιστη και η ελάχιστη τιμή.

Συνεπώς, ο μέσος όρος βαρύτητας για την εργασία, την παιδεία και την υγεία είναι 9.33 (SD 1.38), 9.19 (SD 1.13) και 9.63 (SD 1.11) αντίστοιχα, υποδηλώνοντας την μεγάλη σημαντικότητα των τριών αυτών τομέων. Με μέσο όρο βαρύτητας 8.94 (SD

1.32) και 8.73 (SD 1.46) ακολουθεί η αγορά ειδών νοικοκυριού/πρώτης ανάγκης και άλλες υπηρεσίες, αντιστοίχως.

Έπειτα, αρκετά σημαντικό ρόλο παίζουν για τους ερωτώμενους η αναψυχή / διασκέδαση με μέσο όρο βαρύτητας 7.26 (1.59), ο αθλητισμός με 7.22 (1.95), οι άλλες αγορές με 7.27 (SD 1.86) και οι δραστηριότητες με 7.06 (SD 1.97). Τελευταίες έρχονται οι θρησκευτικές δραστηριότητες, με μέσο όρο σημαντικότητας για τους ερωτώμενους 6.78 (SD 2.50).

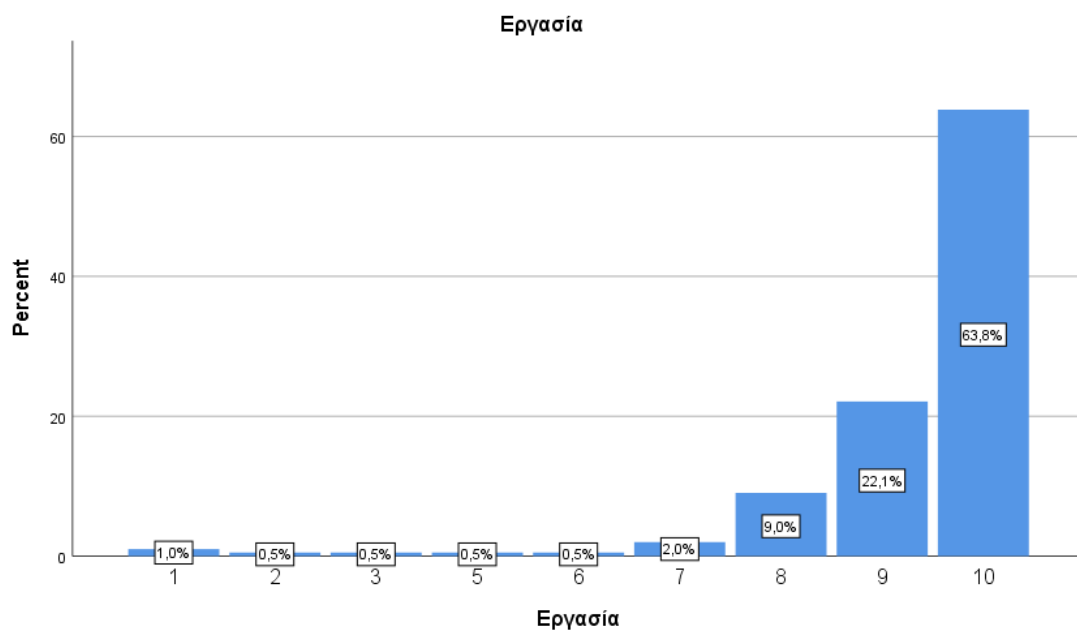
Πίνακας 3-1. Κατανομή βαθμού βαρύτητας Δραστηριοτήτων-Περιγραφικά στοιχεία.

	N	Ελάχιστη Τιμή	Μέγιστη Τιμή	M	Τυπική Απόκλιση
Εργασία	199	1	10	9.33	1.38
Παιδεία	199	3	10	9.19	1.13
Υγεία	199	2	10	9.63	1.11
Είδη νοικοκυριού/ πρώτης ανάγκης	199	2	10	8.94	1.32
Θρησκευτικές εκδηλώσεις	196	1	10	6.81	2.47
Αναψυχή / διασκέδαση	198	2	10	7.26	1.59
Αθλητισμός	199	1	10	7.22	1.95
Δημιουργικές/ εκπαιδευτικές δραστηριότητες	197	1	10	7.06	1.97
Άλλες αγορές	199	1	10	7.27	1.86
Άλλες υπηρεσίες	199	3	10	8.73	1.46
Έγκυρες N (listwise)	193				

Στην ερώτηση για την απόδοση βαθμού βαρύτητας για την «εργασία» (99.5% έγκυρες απαντήσεις) το 86% περίπου του δείγματος βαθμολόγησε με 9- 10 δηλαδή ως «πάρα πολύ σημαντική» και «απόλυτα σημαντική» (Διάγραμμα 3-7, Πίνακας Α-7). Ειδικότερα ο βαθμός βαρύτητας της εργασίας ήταν:

- 1, για το 1 % των ερωτώμενων

- 2, για το 0.5%
- 3 για το 0.5%
- 4, για το 0.5%
- 5, για το 0.5%
- 6, για το 0.5%
- 7, για το 2%
- 8, για το 9%
- 9, για το 22.5%
- **10, για το 63.5%.**



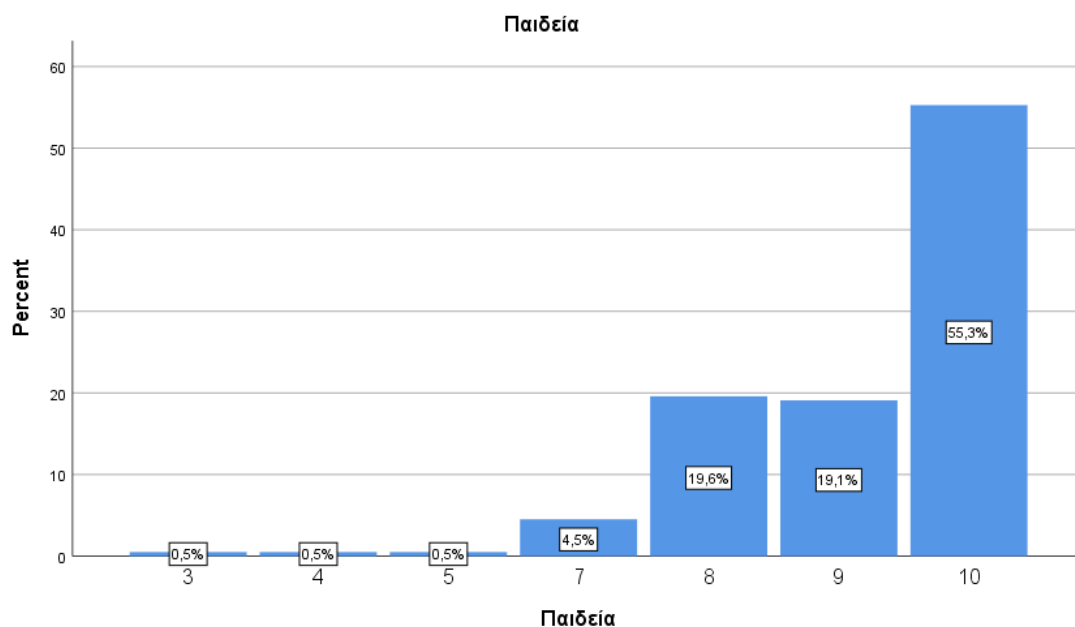
Διάγραμμα 3-7. Κατανομή βαθμού βαρύτητας για την «Εργασία» σύμφωνα με το δείγμα της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας(Πηγή: Ιδία επεξεργασία).

Στην ερώτηση για την απόδοση βαρύτητας (99.5% έγκυρες απαντήσεις) για την «παιδεία» το 19.6% (Διάγραμμα 3-8,

Πίνακας Α-8) έδωσε το βαθμό 8 («πολύ σημαντική»), το 19.1% το βαθμό 9 («πάρα πολύ σημαντική») και το 55.3% το βαθμό 10 («απόλυτα σημαντική»).

Ο βαθμός βαρύτητας της παιδείας ήταν:

- 3 για το 0.5% των συμμετεχόντων
- 4, για το 0.5%
- 5, για το 0.5%
- 7, για το 0.5%
- 8, για το 19.6%
- 9, για το 19.1%
- **10, για το 55.3%.**

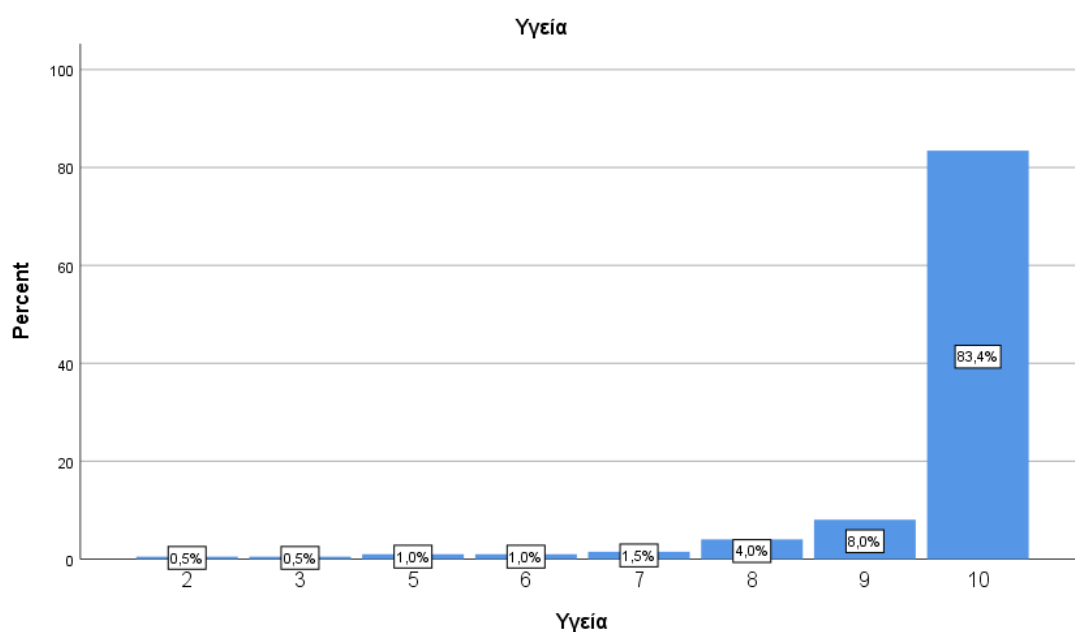


Διάγραμμα 3-8. Κατανομή βαθμού βαρύτητας για την «Παιδεία», σύμφωνα με το δείγμα της έρευνας για τον Δήμο Κόνιτσας (Πηγή: Ιδία επεξεργασία).

Στην ερώτηση αναφορικά με την απόδοση βαρύτητας στην «υγεία» (99.5% έγκυρες απαντήσεις) σχεδόν όλοι οι ερωτώμενοι σε ποσοστό 83,4 % (Διάγραμμα 3-9, Πίνακας Α-9) απέδωσαν βαθμό 10 («απόλυτα σημαντική»).

Ο βαθμός βαρύτητας της υγείας ήταν:

- 2, για το 0.5%
- 3, για το 0.5%
- 5, για το 1.0%
- 6, για το 1.0%
- 7, για το 1.5%
- 8, για το 4.0%
- 9, για το 8.0%
- **10, για το 83.4%.**



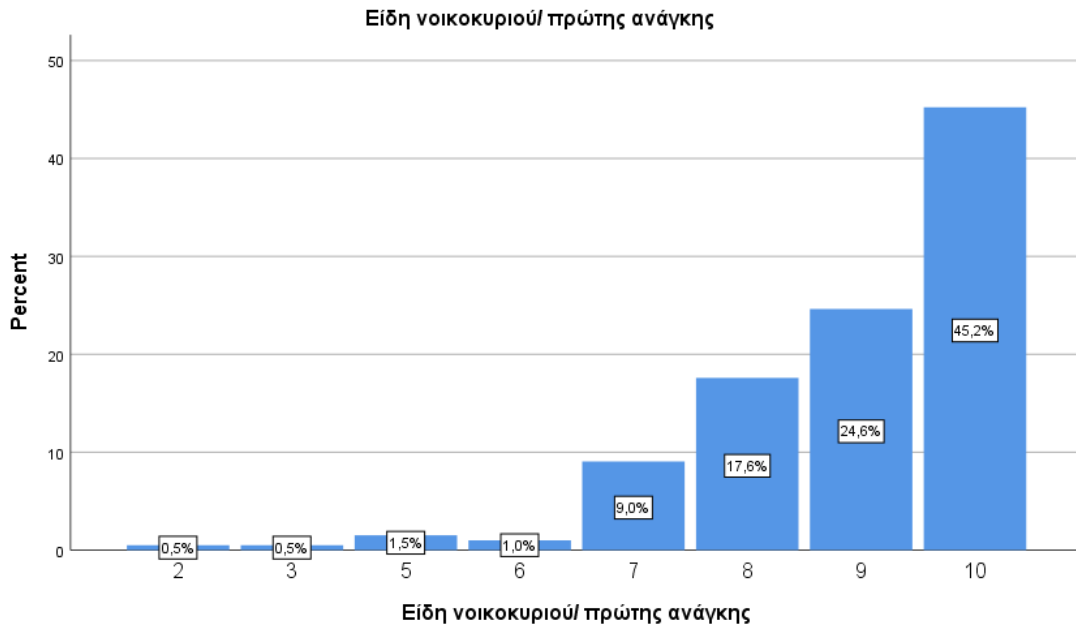
Διάγραμμα 3-9. Κατανομή βαθμού βαρύτητας για την «Υγεία», σύμφωνα με το δείγμα της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας (Πηγή: Ίδια επεξεργασία).

Σε ποσοστό 99.5% έγκυρων απαντήσεων το 24.6% βαθμολόγησε με 9 και το 45.2% με 10 τα «είδη νοικοκυριού/πρώτης ανάγκης» (Διάγραμμα 3-10,

Πίνακας Α-10).

Ο βαθμός βαρύτητας για τα είδη νοικοκυριού/πρώτης ανάγκης ήταν:

- 2, για το 0.5%
- 3, για το 0.5%
- 5, για το 1.5%
- 6, για το 1.0%
- 7, για το 9.0%
- 8, για το 17.6%
- 9, για το 24.6%
- **10, για το 45.2%.**



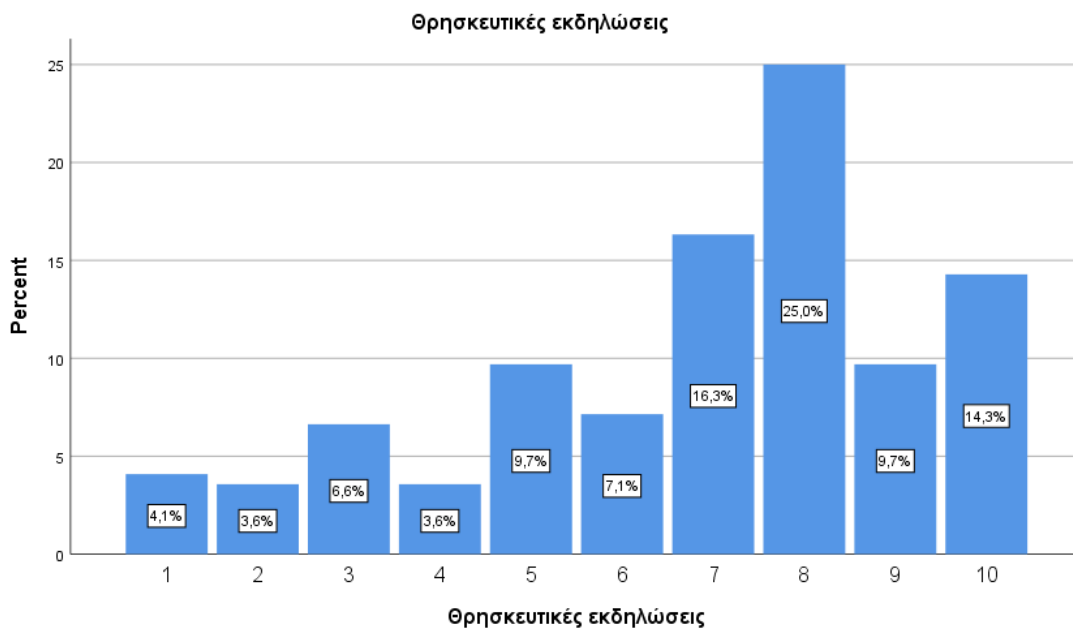
Διάγραμμα 3-10. Κατανομή βαθμού βαρύτητας για τα «Είδη νοικοκυριού/ πρώτης ανάγκης», σύμφωνα με το δείγμα που συμμετείχε στην έρευνα για τον Δήμο Κόνιτσας (Πηγή: Ιδία επεξεργασία).

Το 25% των ερωτώμενων (98% έγκυρες απαντήσεις) απέδωσε στις «θρησκευτικές εκδηλώσεις» το βαθμό 8 (Διάγραμμα 3-11, Πίνακας Α-11). Αξίζει να σημειωθεί πως για τη συγκεκριμένη δραστηριότητα παρατηρήθηκε ύπαρξη μεγάλης τυπικής απόκλισης λόγω της ύπαρξης ακραίων τιμών.

Ο βαθμός βαρύτητας για τις θρησκευτικές εκδηλώσεις ήταν:

- 1, για το 4.1%
- 2, για το 3.6%
- 3, για το 6.6%
- 4, για το 3.6%
- 5, για το 9.7%
- 6, για το 7.1%
- 7, για το 16.3%

- 8, για το 25%
- 9, για το 9.7%
- 10, για το 14.3%.



Διάγραμμα 3-11. Κατανομή βαθμού βαρύτητας για τις «Θρησκευτικές εκδηλώσεις», με βάση το δείγμα της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας (Πηγή: Ίδια επεξεργασία).

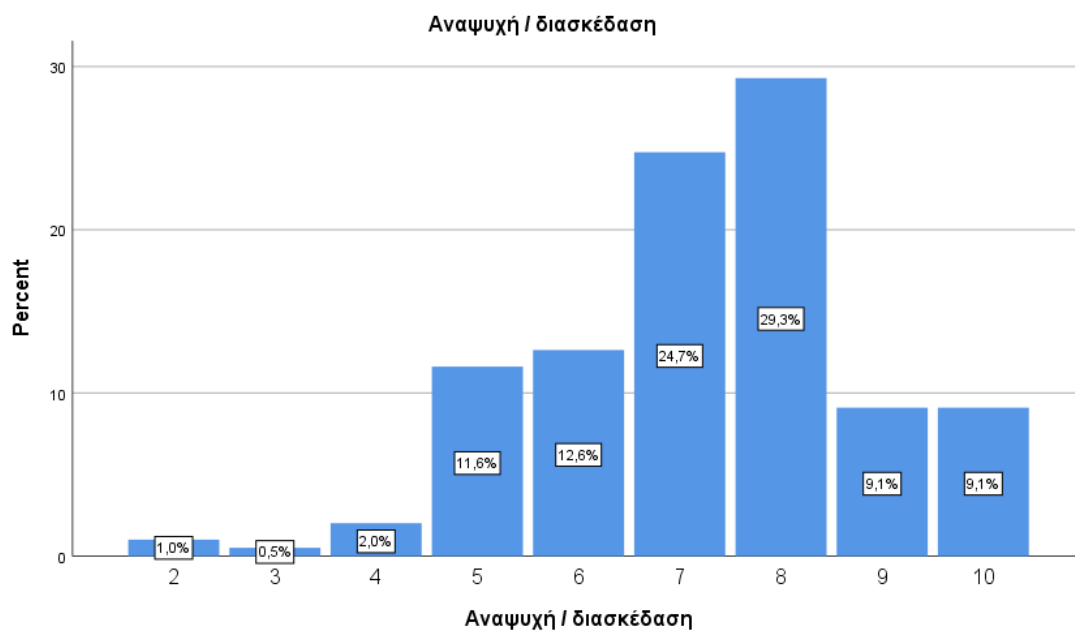
Το 34% (99% έγκυρες απαντήσεις) απέδωσε βαθμό βαρύτητας 7 («αρκετά σημαντικό») και 8 («πολύ σημαντικό») στην «αναψυχή/ διασκέδαση» (Διάγραμμα 3-12,

Πίνακας Α-12).

Ο βαθμός βαρύτητας για την αναψυχή/διασκέδαση ήταν:

- 2, για το 1.0%
- 3, για το 0.5%
- 4, για το 2.0%
- 5, για το 11.6%
- 6, για το 12.6%

- 7, για το 24.7%
- **8, για το 29.3%**
- 9, για το 9.1%
- 10, για το 9.1%.



Διάγραμμα 3-12. Κατανομή βαθμού βαρύτητας για την «Αναψυχή/ διασκέδαση», σύμφωνα με το δείγμα της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας (Πηγή: Ιδία επεξεργασία).

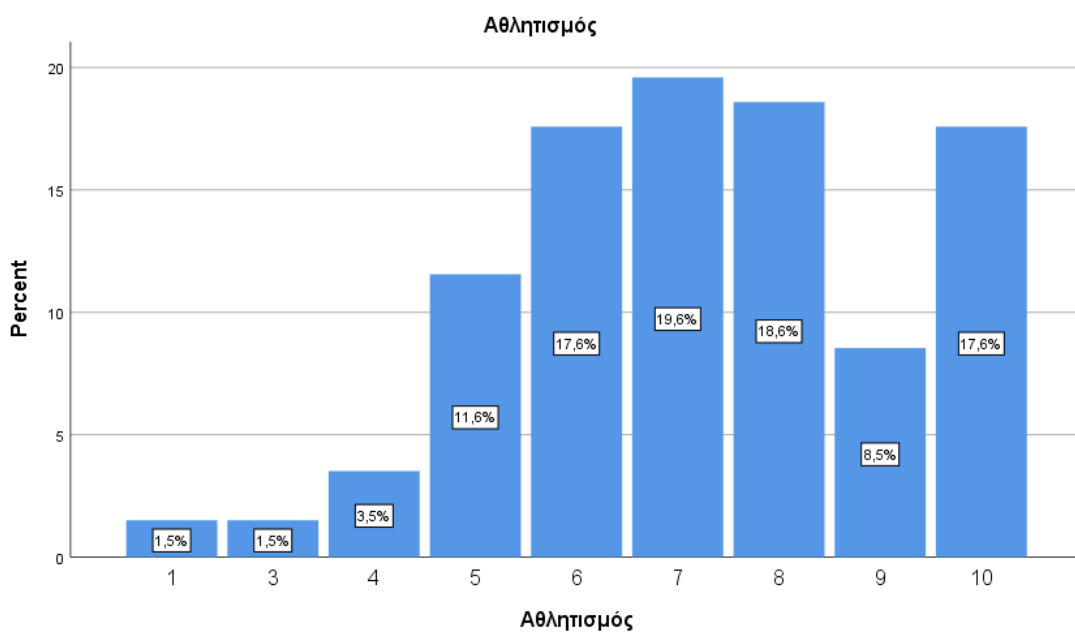
Περίπου πάνω από το 50% (99.5% έγκυρες απαντήσεις) του δείγματος απέδωσε βαθμό βαρύτητας 6-8 στον αθλητισμό (Διάγραμμα 3-13,

Πίνακας Α-13).

Ο βαθμός βαρύτητας για τον αθλητισμό ήταν:

- 1, για το 1.5%
- 3, για το 1.5%

- 4, για το 3.5%
- 5, για το 11.6%
- 6, για το 17.6%
- **7, για το 19.6%**
- 8, για το 18.6%
- 9, για το 8.5%
- 10, για το 17.6%.



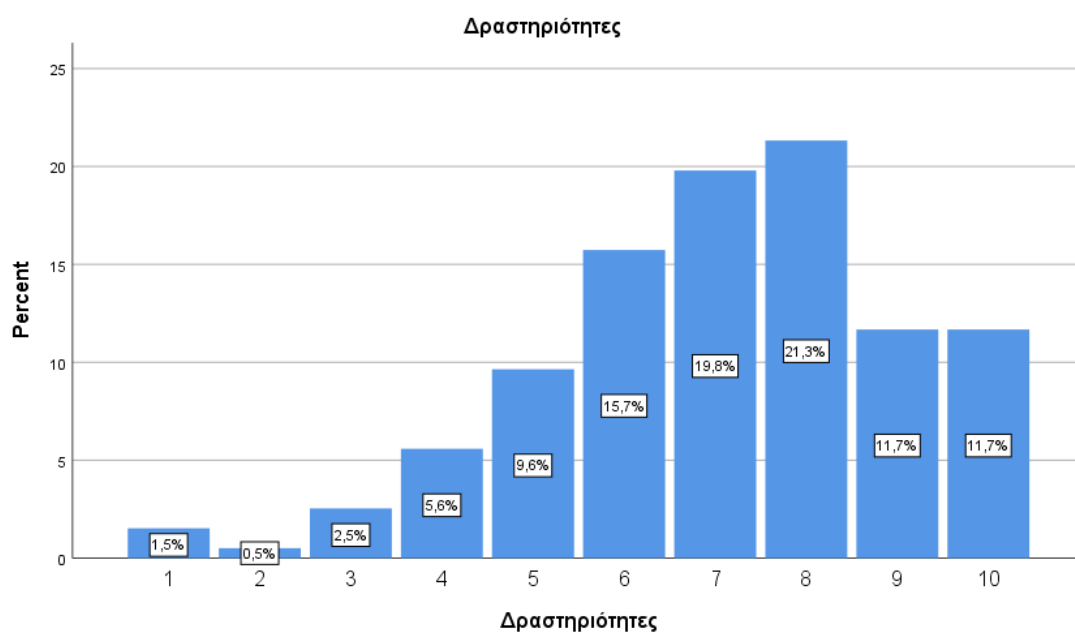
Διάγραμμα 3-13. Κατανομή βαθμού βαρύτητας για τον «Αθλητισμό», σύμφωνα με το δείγμα της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας (Πηγή: Ίδια επεξεργασία).

Στην απόδοση βαρύτητας για τις δημιουργικές/ εκπαιδευτικές δραστηριότητες («98.5% έγκυρες απαντήσεις») το 19.8% βαθμολόγησε με 7 και το 21.3% με 8 (Διάγραμμα 3-14,

Πίνακας Α-14).

Ο βαθμός βαρύτητας για τις δραστηριότητες ήταν:

- 1, για το 1.5%
- 2, για το 1.0%
- 3, για το 2.5%
- 4, για το 5.6%
- 5, για το 9.6%
- 6, για το 15.7%
- 7, για το 19.8%
- **8, για το 21.3%**
- 9, για το 11.7%
- 10, για το 11.7%.

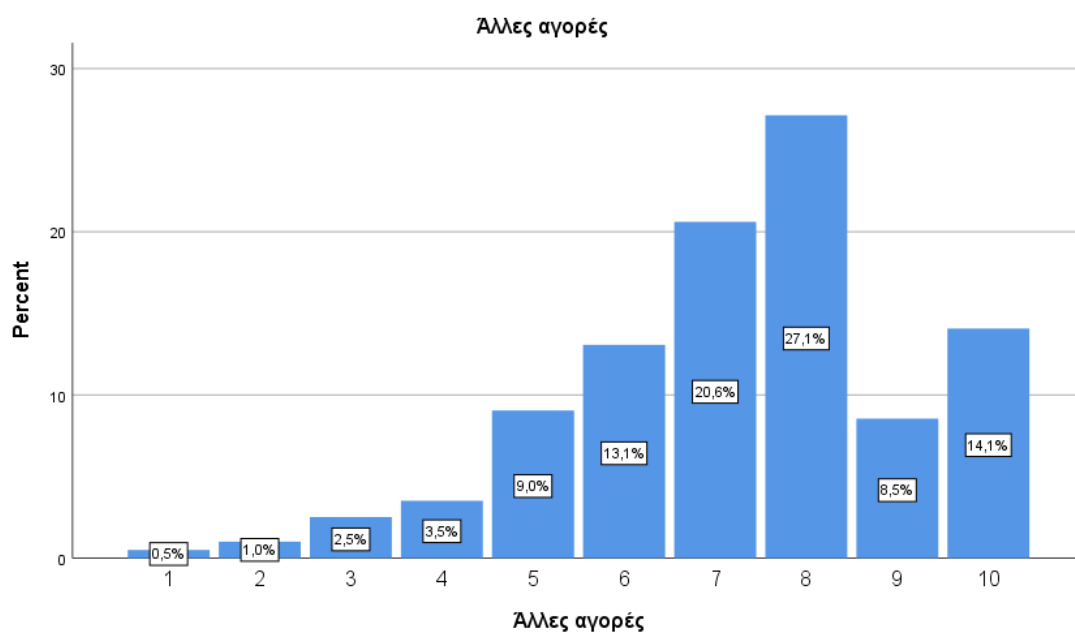


Διάγραμμα 3-14. Κατανομή βαθμού βαρύτητας για τις δημιουργικές/ εκπαιδευτικές δραστηριότητες, με βάση το δείγμα της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας (Πηγή: Ίδια επεξεργασία).

Το 47,7% (99.5% έγκυρες απαντήσεις) απέδωσε το βαθμό 7-8 για τις άλλες αγορές (Διάγραμμα 3-15, Πίνακας Α-15).

Ο βαθμός βαρύτητας για τις άλλες αγορές ήταν:

- 1, για το 0.5%
- 2, για το 1.0%
- 3, για το 2.5%
- 4, για το 3.5%
- 5, για το 9.0%
- 6, για το 13.1%
- 7, για το 20.6%
- **8, για το 27.1%**
- 9, για το 8.5%
- 10, για το 14.1%.



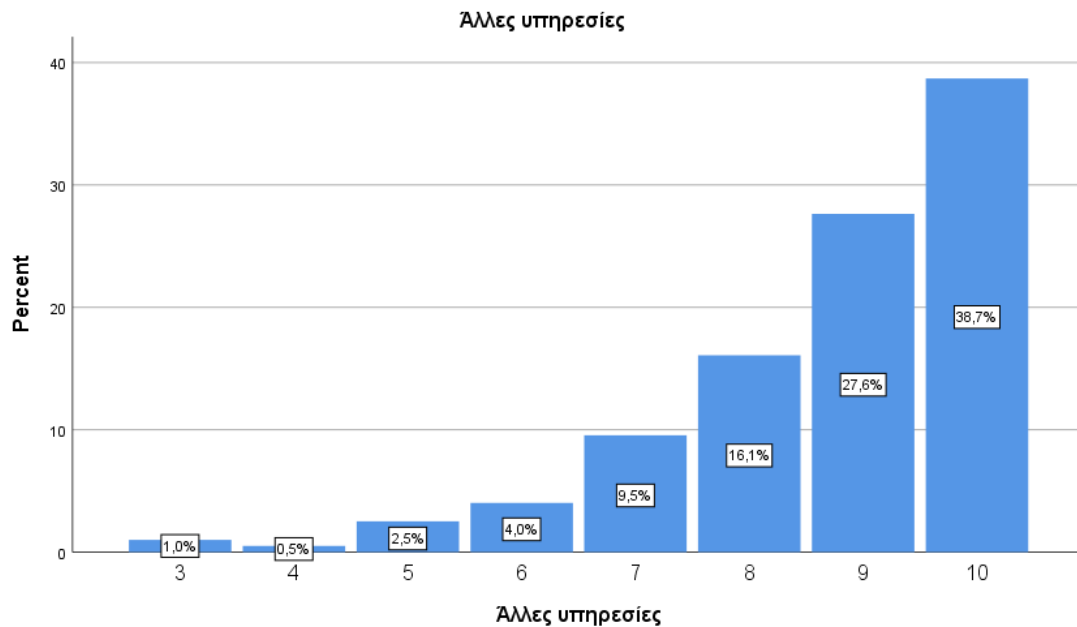
Διάγραμμα 3-15. Κατανομή βαθμού βαρύτητας για τις άλλες αγορές, σύμφωνα με το δείγμα της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας (Πηγή: Ιδία επεξεργασία).

Στην απόδοση βαρύτητας για τις άλλες υπηρεσίες (99.5% έγκυρες απαντήσεις) με βαθμό 8 βαθμολόγησε το 16.1%, με 9 το 27.6% και 10 το 38.7% (Διάγραμμα 3-16,

Πίνακας A-16).

Ο βαθμός βαρύτητας για τις άλλες υπηρεσίες ήταν:

- 3, για το 1.0%
- 4, για το 0.5%
- 5, για το 2.5%
- 6, για το 4.0%
- 7, για το 9.5%
- 8, για το 16.1%
- 9, για το 27.6%
- **10, για το 38.7%.**



Διάγραμμα 3-16. Κατανομή βαθμού βαρύτητας για τις άλλες υπηρεσίες, όπως προέκυψε από τις απαντήσεις του δείγματος που συμμετείχε στην έρευνα στον Δήμο Κόνιτσας (Πηγή: Ίδια επεξεργασία).

Όπως προκύπτει από τα παραπάνω οι περισσότεροι τομείς- δραστηριότητες παρουσιάζουν μικρή τυπική απόκλιση στη βαθμολογία τους. Η ύπαρξη μικρής τυπικής απόκλισης (SD) υπογραμμίζει πως οι τιμές που απέδωσε το δείγμα συσπειρώνονται γύρω από το μέσο όρο. Εξαιρέση αποτελούν οι «θρησκευτικές εκδηλώσεις» (SD2.47), γεγονός που αναδεικνύει την ύπαρξη ακραίων τιμών. Ακόμη, από την ανάλυση προέκυψε πως υπάρχουν ορισμένες δραστηριότητες που σε συνδυασμό με τη χαμηλή τυπική απόκλιση συγκεντρώνουν υψηλό βαθμό βαρύτητας, καθώς η βαθμολογία που τους αποδόθηκε από το σύνολο των ερωτώμενων είναι πάνω από «8». Στην κατηγορία αυτή ανήκουν οι «Βασικές Δραστηριότητες» και συγκεκριμένα η «υγεία» (9.63), η «εργασία» (9.33), η «παιδεία» (9.19), τα «είδη νοικοκυριού/ πρώτης ανάγκης» (8.94) και από τις «Συμπληρωματικές Δραστηριότητες» οι «άλλες υπηρεσίες» (8.73).

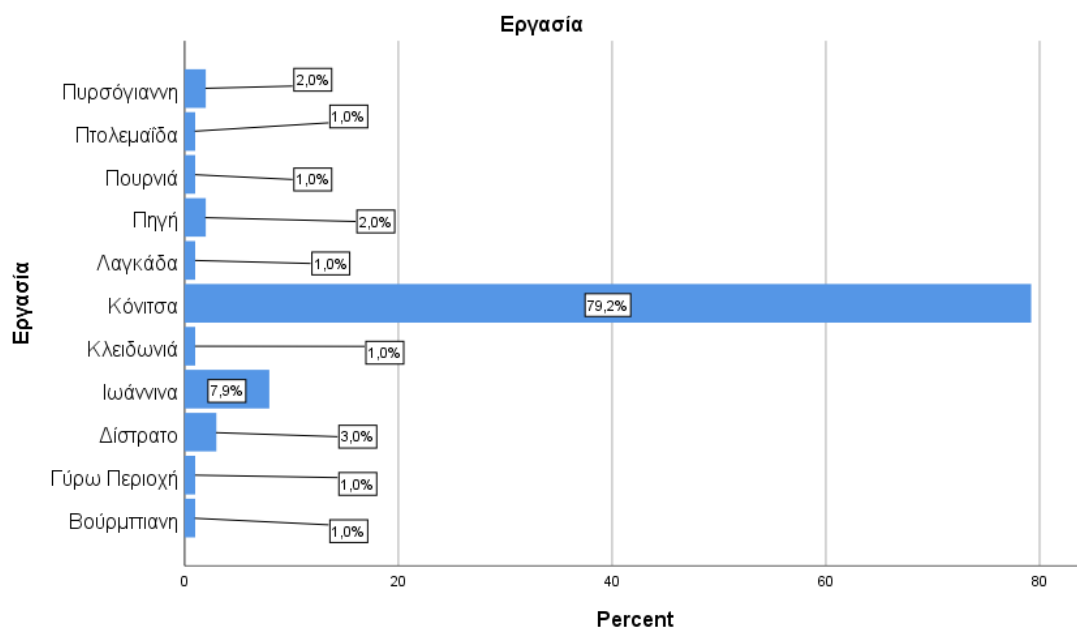
Στις υπόλοιπες δραστηριότητες παρατηρείται να μην αποδίδεται από το μεγαλύτερο μέρος του δείγματος ένας συγκεκριμένος βαθμός σε μια δραστηριότητα και να υπάρχει μεγαλύτερο εύρος στην επιλογή τιμών, χωρίς να εντοπίζονται ακραίες τιμές.

3.2.1 Εργασία

Το 49.5% των συμμετεχόντων δεν απάντησε έγκυρα την τρέχουσα ερώτηση. Στο σύνολο των έγκυρων απαντήσεων (50.5%), ο τόπος μετακίνησης για εργασία των ερωτώμενων (Διάγραμμα 3-17, Πίνακας Α-17):

- η Βούρμπιανη, για το 1%
- η γύρω περιοχή γενικότερα, για το 1% των συμμετεχόντων
- το Δίστρατο, για το 3%
- τα Ιωάννινα, για το 7.9%
- η Κλειδωνιά, για το 1%
- η Κόνιτσα, για το 79.2%

- η Λαγκάδα, για το 1%
- η Πηγή, για το 2%
- η Πουρνιά, για το 1%
- η Πτολεμαΐδα, για το 1%
- η Πυρσόγιαννη, για το 2%.



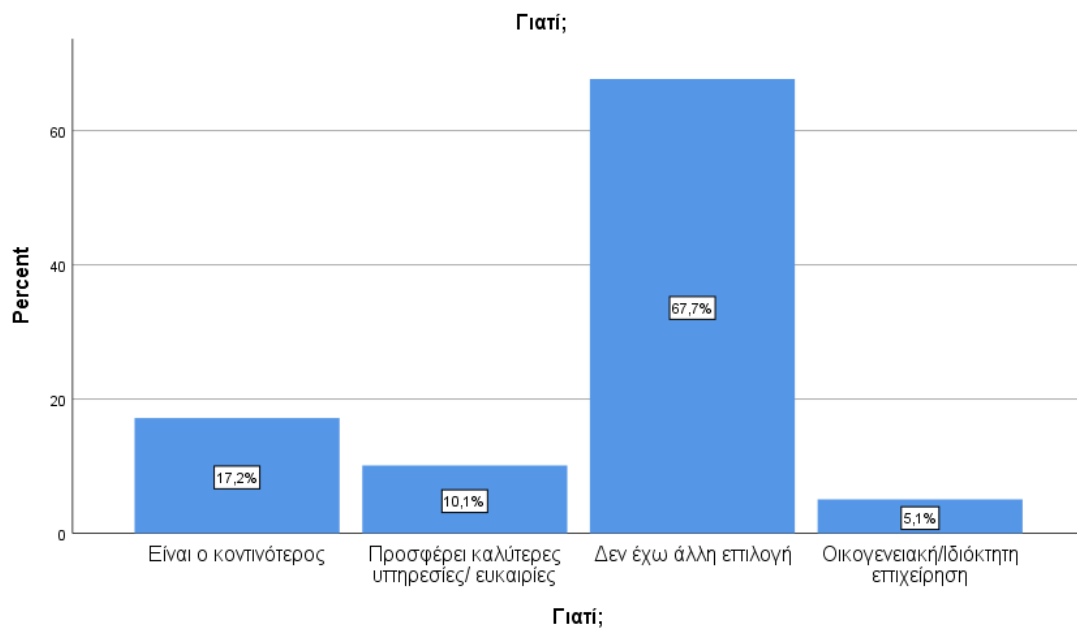
Διάγραμμα 3-17. Κατανομή για τον τόπος μετακίνησης για εργασία, σύμφωνα με το δείγμα της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας (Πηγή: Ίδια επεξεργασία).

Ο λόγος μετακίνησης στον εκάστοτε προορισμό για εργασία των ερωτώμενων (Διάγραμμα 3-18,

Πίνακας Α-18) ήταν το ότι:

- Είναι ο κοντινότερος, για το 17.2%
- Προσφέρει καλύτερες υπηρεσίες/ ευκαιρίες, για το 10.1%
- Δεν έχει άλλη επιλογή, για το 67.7%

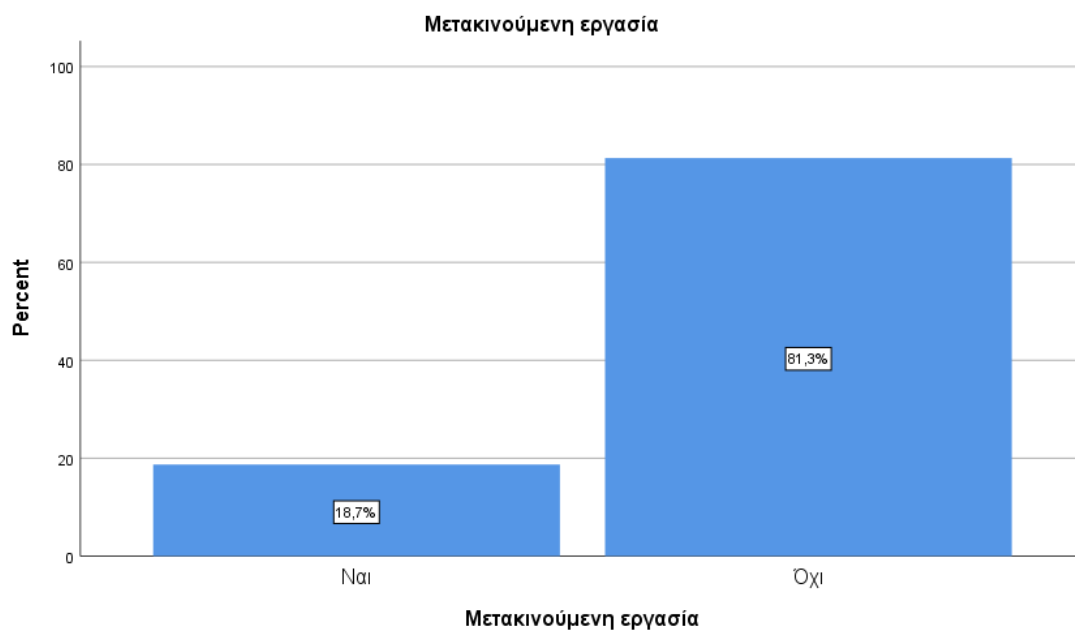
- Πρόκειται για οικογενειακή ή ιδιόκτητη επιχείρηση, για το 5.1% των ερωτώμενων.



Διάγραμμα 3-18. Κατανομή για το λόγο επιλογής του εκάστοτε προορισμού για εργασία, με βάση τις απόψεις του δείγματος της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας(Πηγή: Ιδία επεξεργασία).

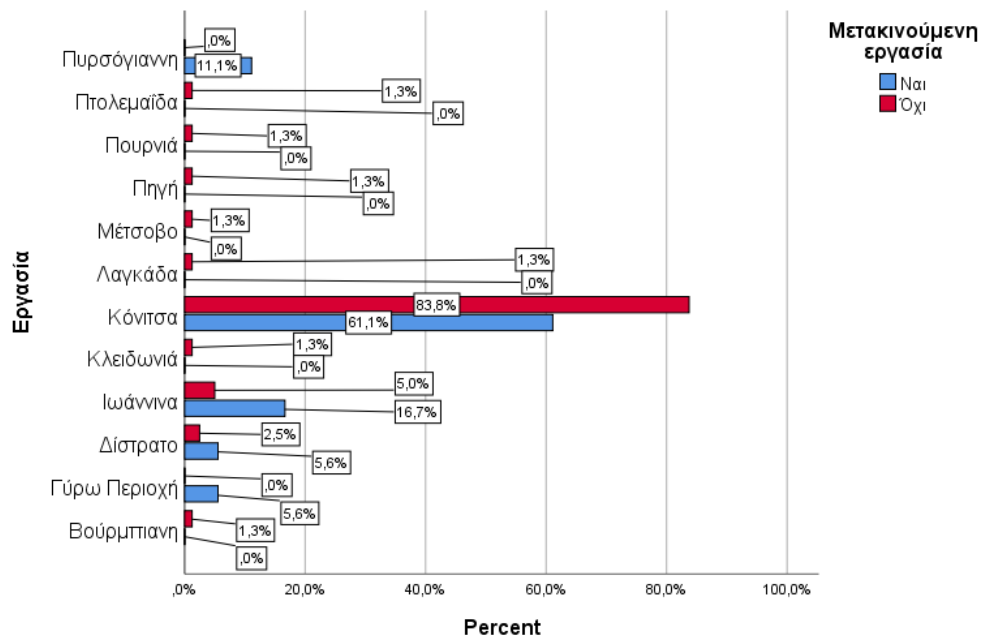
Στο σύνολο των ερωτώμενων που απάντησαν έγκυρα, για το 18.7% η εργασία του απαιτεί την μετακίνηση, ενώ για την πλειοψηφία με ποσοστό 81.3% όχι. Το 46.5% των ερωτώμενων δεν απάντησε έγκυρα την ερώτηση αυτή (Διάγραμμα 3-19,

Πίνακας Α-19).



Διάγραμμα 3-19. Κατανομή για τη μετακινούμενη εργασία, σύμφωνα με το δείγμα της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας (Πηγή: Ιδία επεξεργασία).

Αναλυτικότερα, από τους συμμετέχοντες που η εργασία τους απαιτεί την μετακίνηση τους, ο τόπος προορισμού εξαιτίας της εργασίας τους είναι η Πυρσόγιαννη για το 11.1%, η Κόνιτσα για το 61.1%, τα Ιωάννινα για το 16.7%, το Δίστρατο για το 5.6%, η Βούρμπιανη για το 1.3% και η ευρύτερη γύρω περιοχή για το 5.6% (Διάγραμμα 3-20).



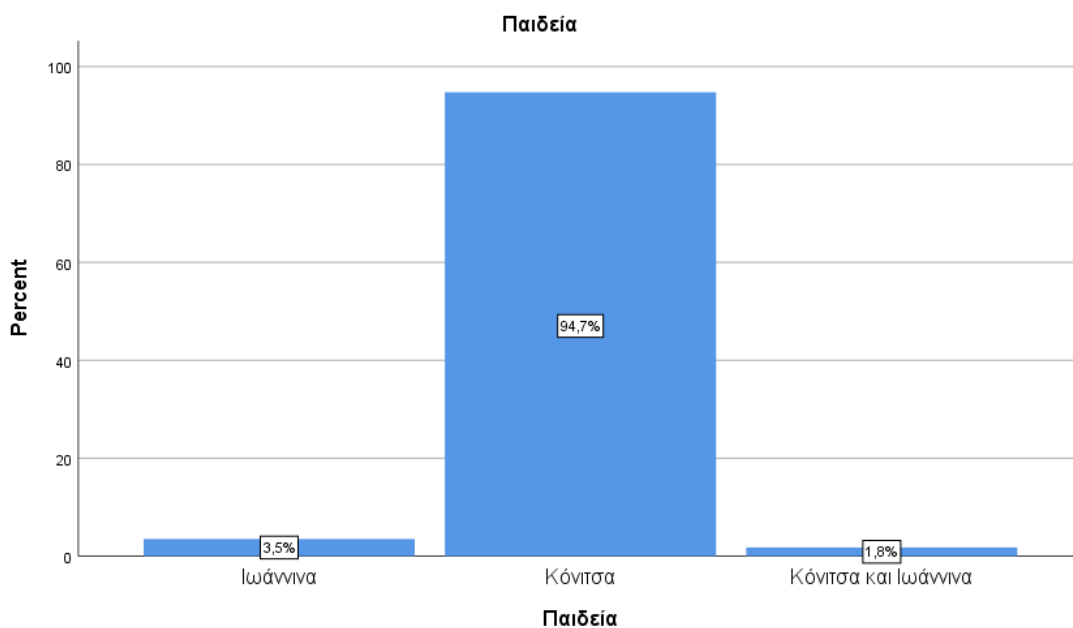
Διάγραμμα 3-20. Κατανομή για τη μετακινούμενη εργασία και τον τόπο προορισμού σύμφωνα με το δείγμα της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας (Πηγή: Ιδία επεξεργασία).

3.2.2 Παιδεία

Για την παιδεία, στο σύνολο των έγκυρων απαντήσεων (28.5%), οι ερωτώμενοι δήλωσαν πως μετακινούνται (Διάγραμμα 3-21,

Πίνακας Α-20):

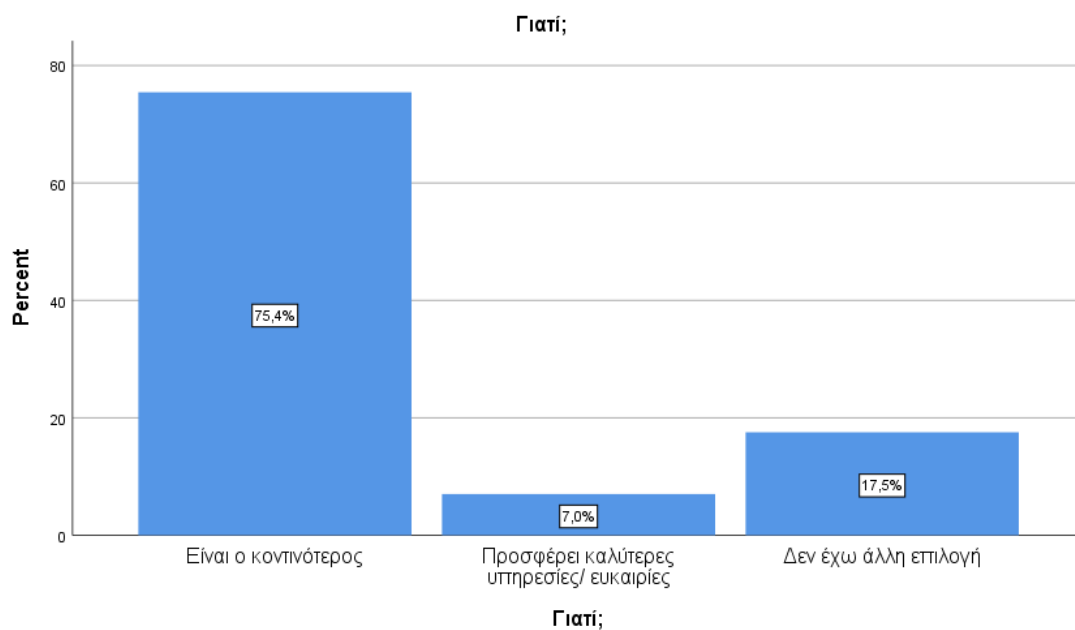
- στα Ιωάννινα, το 3.5%
- στην Κόνιτσα, το 94.7%
- στην Κόνιτσα και τα Ιωάννινα το 1.8%



Διάγραμμα 3-21. Κατανομή για τον τόπο μετακίνησης για την παιδεία, με βάση το δείγμα της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας (Πηγή: Ιδία επεξεργασία).

Ο λόγος μετακίνησης για παιδεία (Διάγραμμα 3-22, Πίνακας Α-21) είναι διότι:

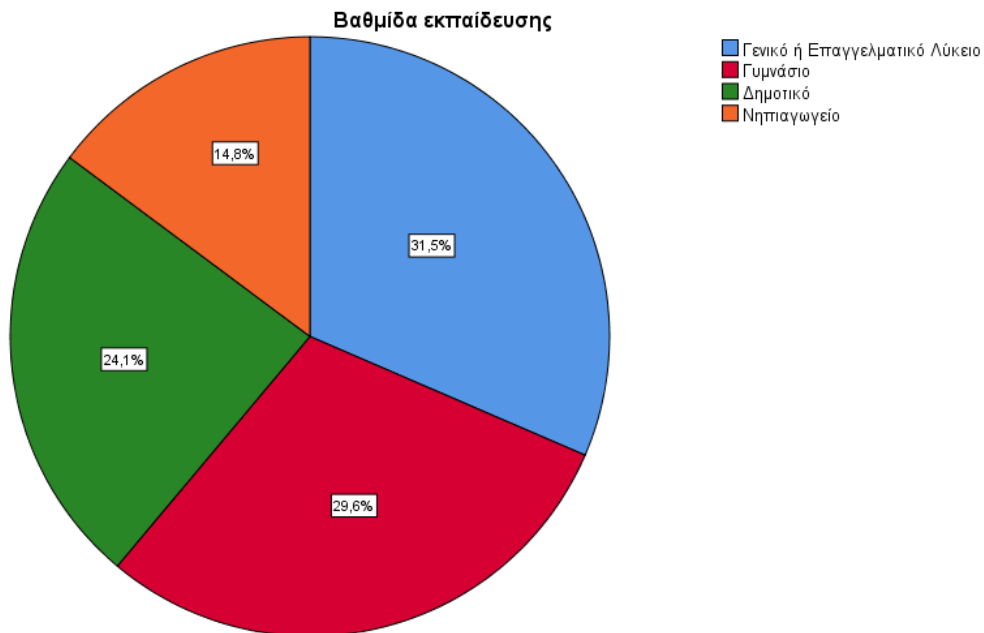
- Είναι ο κοντινότερος προορισμός, για το 75.4%
- Προσφέρει καλύτερες υπηρεσίες/ ευκαιρίες, για το 7%
- Δεν έχει άλλη επιλογή, για το 17.5%



Διάγραμμα 3-22. Κατανομή για το λόγο επιλογής του εκάστοτε προορισμού για την παιδεία, σύμφωνα με το δείγμα της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας (Πηγή: Ιδία επεξεργασία).

Το 73% δεν έχει παιδιά ή τα παιδιά τους έχουν τελειώσει το σχολείο. Η βαθμίδα εκπαίδευσης των μελών της οικογένειάς τους, στο σύνολο των έγκυρων απαντήσεων (27%) για τα οποία μετακινούνται είναι Γενικό ή Επαγγελματικό Λύκειο για το 31.5%, Γυμνάσιο για το 29.6%, Δημοτικό για το 24.1% και νηπιαγωγείο για το 14.8% που αποτελεί και τη μειοψηφία (Διάγραμμα 3-23,

Πίνακας Α-22).



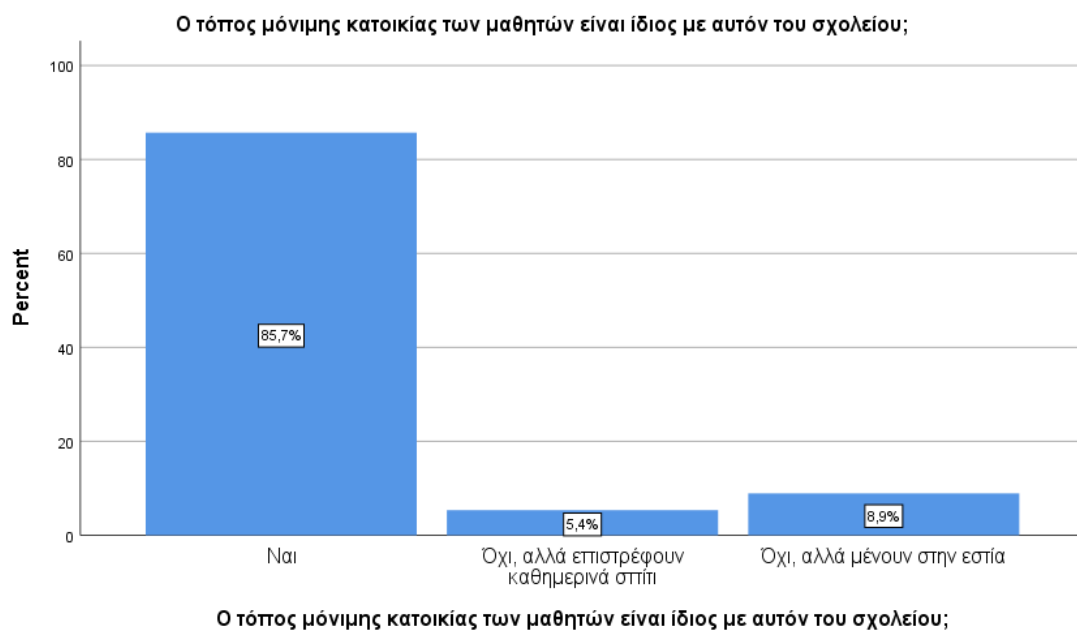
Διάγραμμα 3-23. Κατανομή βαθμίδας εκπαίδευσης μελών της οικογένειας του δείγματος στην έρευνα για τον Δήμο Κόνιτσας (Πηγή: Ιδία επεξεργασία).

Στο σύνολο των ατόμων που απάντησαν έγκυρα (28.0%) στην ερώτηση για την ταύτιση του τόπου κατοικίας των μαθητών και του τόπου που βρίσκεται το σχολείο (Διάγραμμα 3-24,

Πίνακας Α-22), η κατανομή των απαντήσεων ήταν η εξής:

- Θετικά απάντησε το 85.7%, με τον τόπο μόνιμης κατοικίας των μαθητών να είναι ίδιος με αυτόν του σχολείου

- Για το 5.4% ο τόπος μόνιμης κατοικίας διαφέρει από τον τόπο του σχολείου, αλλά οι μαθητές επιστρέφουν καθημερινά στο σπίτι
- Για το 8.9%, ο τόπος μόνιμης κατοικίας διαφέρει από τον τόπο του σχολείου, αλλά οι μαθητές μένουν στην εστία.



Διάγραμμα 3-24. Κατανομή για τον τόπο μόνιμης κατοικίας μαθητών του δείγματος της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας (Πηγή: Ιδία επεξεργασία).

3.2.3 Υγεία

Για λόγους υγείας οι ερωτώμενοι που απάντησαν έγκυρα (98%) δήλωσαν πως μετακινούνται (Πίνακας 3-2):

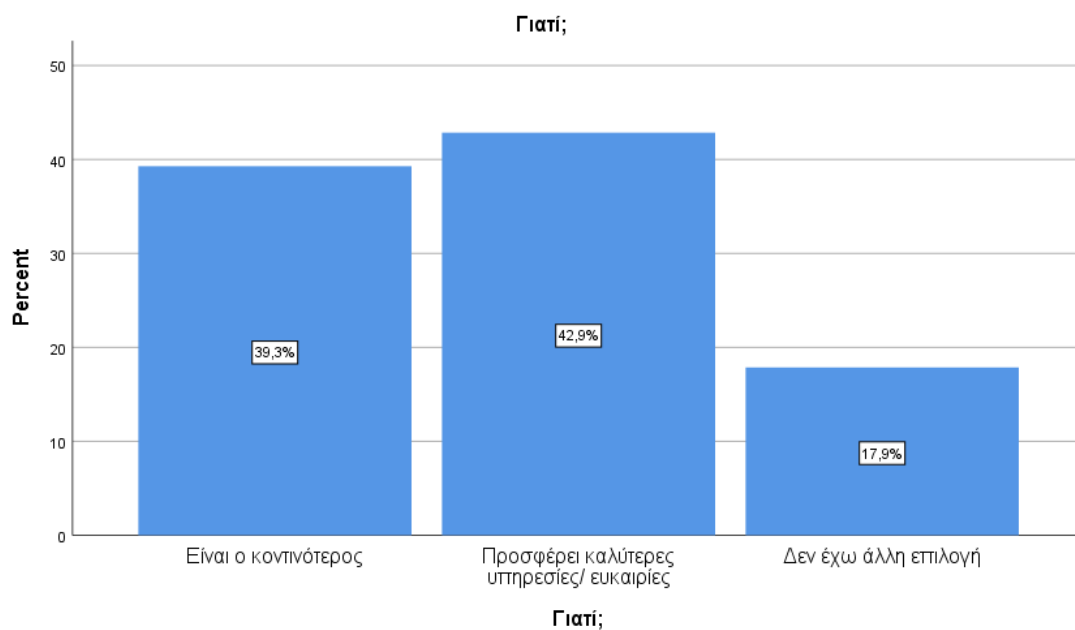
- στα Γρεβενά, το 1%,
- στη Θεσσαλονίκη, το 1%,
- στα Ιωάννινα, το 46.4%,
- στην Κόνιτσα, το 51.5%,

Πίνακας 3-2. Τόπος μετακίνησης για υγεία, σύμφωνα με το δείγμα της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας.

		Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα (%)	Σχετική Συχνότητα επί των έγκυρων απαντήσεων (%)	Αθροιστική Σχετική Συχνότητα επί των έγκυρων απαντήσεων (%)
Έγκυρες	Γρεβενά	2	1.0	1.0	1.0
	Θεσσαλονίκη	2	1.0	1.0	2.0
	Ιωάννινα	91	45.5	46.4	48.5
	Κόνιτσα	101	50.5	51.5	100.0
	Σύνολο	196	98.0	100.0	1.2
Ελλιπείς	99	4	2.0	1.3	1.4
Σύνολο		200	100.0	1.5	1.6

Ο λόγος επιλογής του εκάστοτε προορισμού για λόγους υγείας των ερωτώμενων, στο σύνολο των έγκυρων απαντήσεων (Διάγραμμα 3-25, Πίνακας Α-24), είναι καθώς:

- Είναι ο κοντινότερος, για το 39.3%,
- Προσφέρει καλύτερες υπηρεσίες/ευκαιρίες, για το 42.9 %,
- Δεν έχει άλλη επιλογή, για το 17.9%.

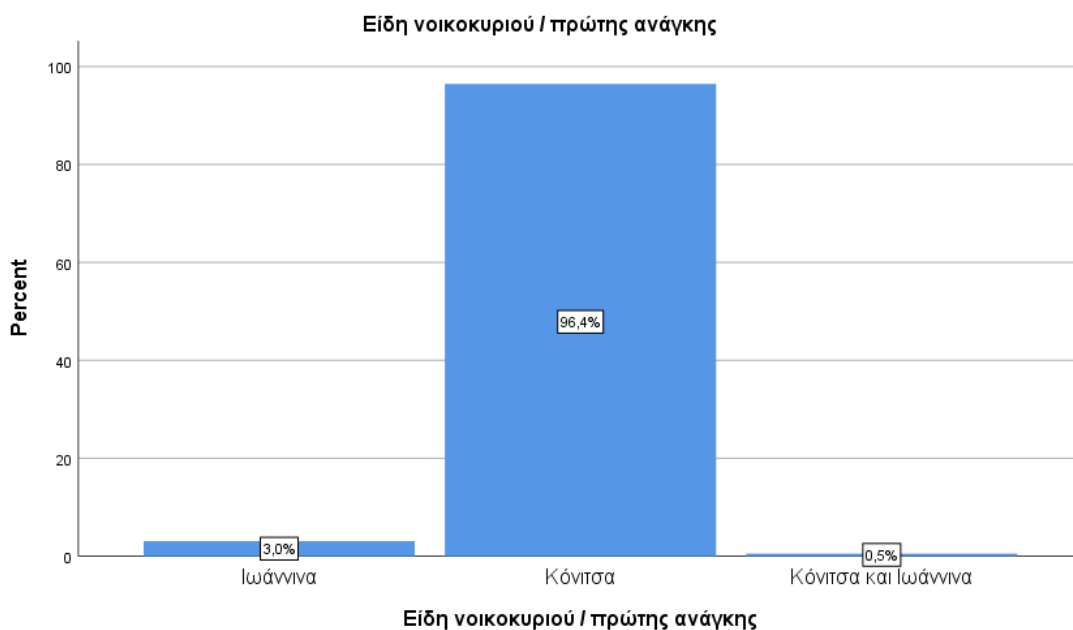


Διάγραμμα 3-25. Κατανομή για τον λόγο επιλογής του εκάστοτε προορισμού για υγεία, σύμφωνα με το δείγμα της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας (Πηγή: Ιδία επεξεργασία).

3.2.4 Είδη νοικοκυριού / πρώτης ανάγκης

Για την αγορά ειδών νοικοκυριού/ πρώτης ανάγκης, οι ερωτώμενοι (ποσοστό έγκυρων απαντήσεων 98.5%) δήλωσαν πως επιλέγουν (Διάγραμμα 3-26, Πίνακας A-25):

- τα Ιωάννινα, το 3%,
- την Κόνιτσα, το 96.4%,
- την Κόνιτσα και τα Ιωάννινα, το 0.5%,

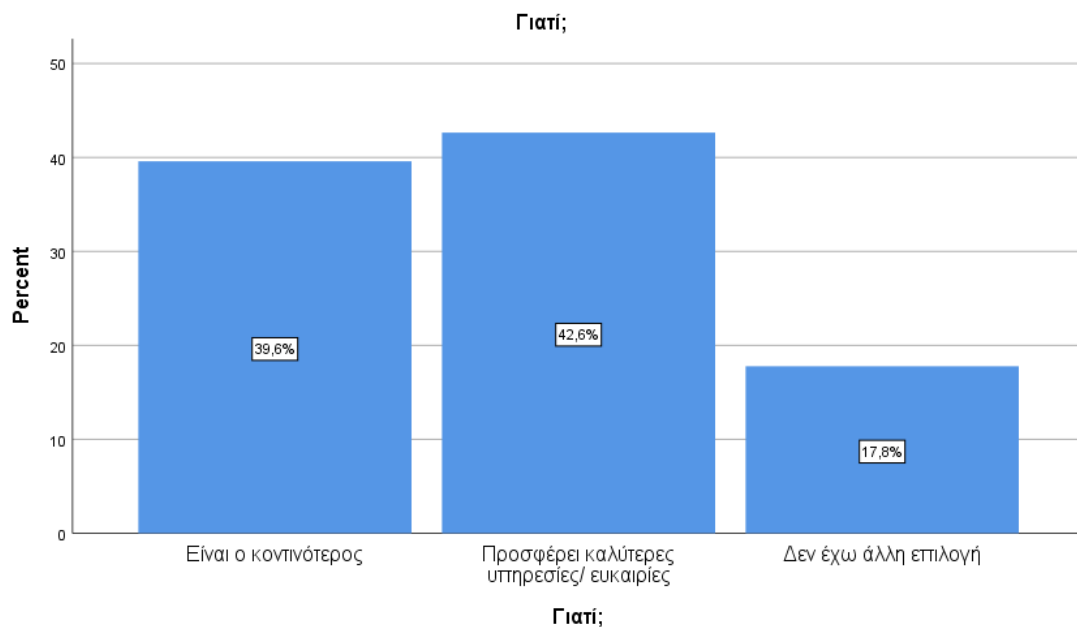


Διάγραμμα 3-26. Κατανομή για τον τόπο μετακίνησης για τα είδη νοικοκυριού/ πρώτης ανάγκης, σύμφωνα με το δείγμα της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας (Πηγή: Ιδία επεξεργασία).

Ο λόγος επιλογής του προορισμού (ποσοστό έγκυρων απαντήσεων 97.5%) για την αγορά ειδών νοικοκυριού/ πρώτης ανάγκης (Διάγραμμα 3-27,

Πίνακας Α-26) είναι καθώς:

- Είναι ο κοντινότερος, για το 61.7%,
- Προσφέρει καλύτερες υπηρεσίες/ ευκαιρίες, για το 13.3%,
- Δεν έχει άλλη επιλογή, για το 4.1%,
- Θέλει να ενισχύει την τοπική κοινωνία και αγορά, το 19.9%,
- Για διευκόλυνση, το 1%.

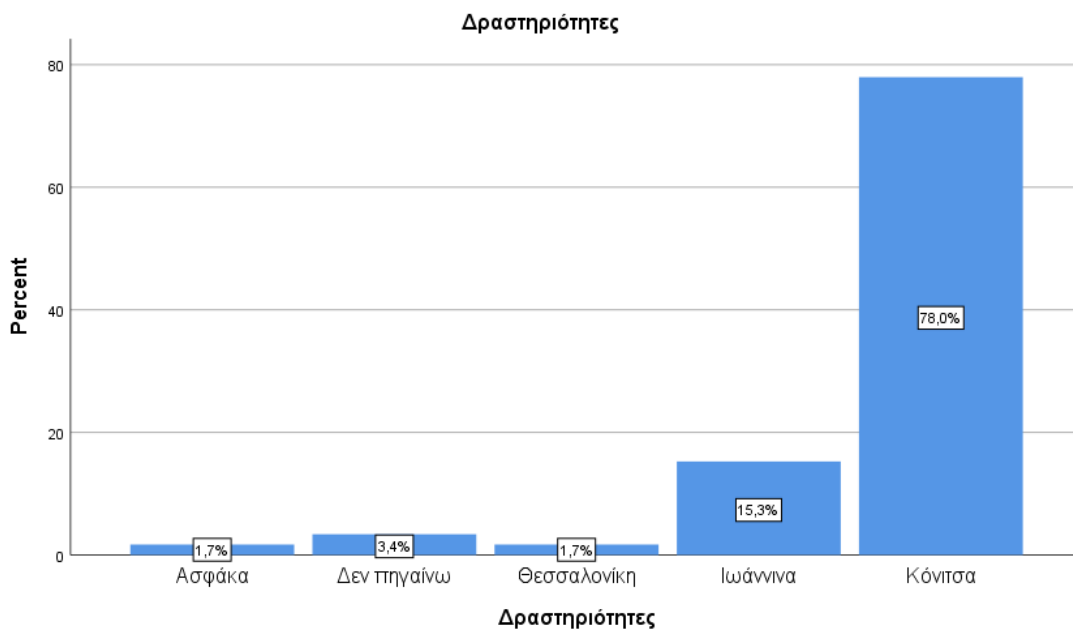


Διάγραμμα 3-27. Κατανομή για τον λόγο επιλογής του εκάστοτε προορισμού για τα είδη νοικοκυριού/ πρώτης ανάγκης, με βάση το δείγμα της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας (Πηγή: Ιδία επεξεργασία).

3.2.5 Δραστηριότητες

Ο τόπος μετακίνησης (ποσοστό των έγκυρων απαντήσεων 70.5%) για την διεξαγωγή δραστηριοτήτων ήταν (Διάγραμμα 3-28, Πίνακας Α-27):

- η Ασφάκα για το 1.7%,
- Η Θεσσαλονίκη για το 1.7%,
- η Κόνιτσα για το 78%,
- τα Ιωάννινα για το 15.3% ενώ
- δεν πηγαίνει για κάποιου είδους δραστηριότητα το 3.4% των ερωτώμενων της παρούσης έρευνας.

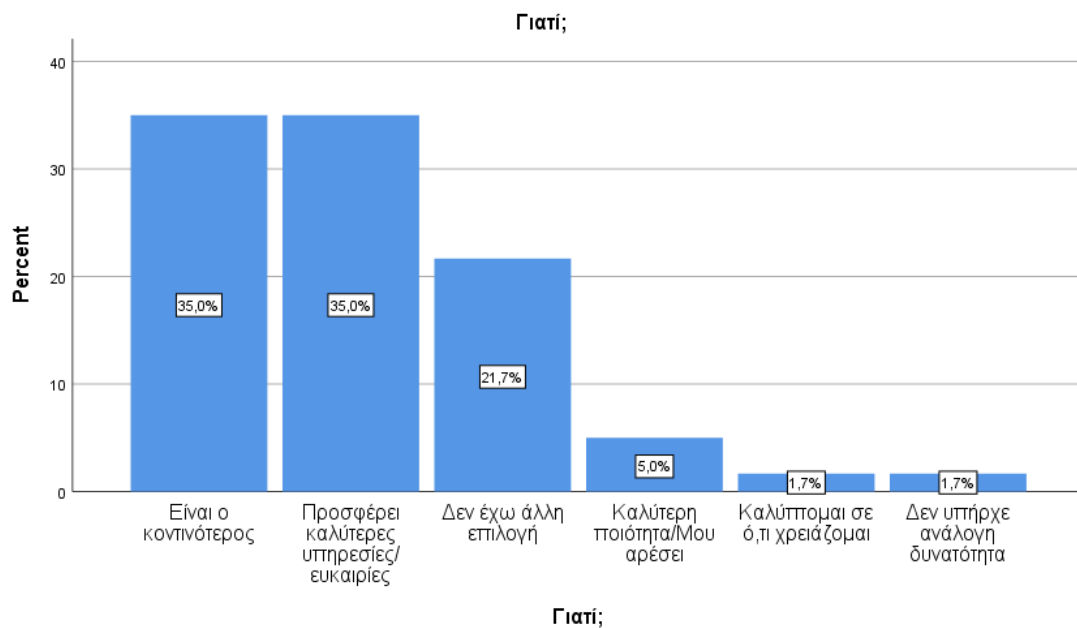


Διάγραμμα 3-28. Κατανομή για τον τόπο μετακίνησης για δημιουργικές/ εκπαιδευτικές δραστηριότητες», με βάση το δείγμα της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας (Πηγή: Ιδία επεξεργασία).

Η επιλογή του προορισμού δημιουργικών/ εκπαιδευτικών δραστηριοτήτων, επί των έγκυρων απαντήσεων (29.9%), γίνεται καθώς (Διάγραμμα 3-29,

Πίνακας Α-28):

- Είναι ο κοντινότερος, για το 35% των συμμετεχόντων,
- Προσφέρει καλύτερες υπηρεσίες/ ευκαιρίες, για το 35%,
- Δεν υπάρχει άλλη επιλογή, για το 21.7%,
- Υπάρχει Καλύτερη ποιότητα/ Του αρέσει, για το 5%,
- Καλύπτεται σε ό,τι χρειάζεται, το 1.7%,
- Δεν υπήρχε ανάλογη δυνατότητα, για το 1.7%.



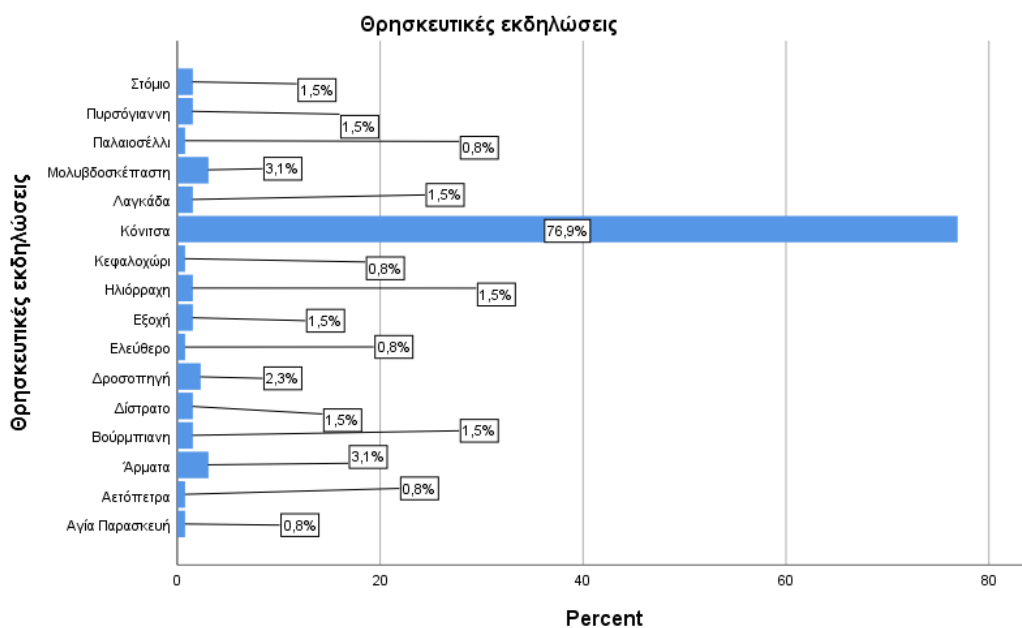
Διάγραμμα 3-29. Κατανομή για το λόγο επιλογής του εκάστοτε προορισμού για δημιουργικές/ εκπαιδευτικές δραστηριότητες», σύμφωνα με το δείγμα της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας (Πηγή: Ίδια επεξεργασία).

3.2.6 Θρησκευτικές εκδηλώσεις

Για τις θρησκευτικές εκδηλώσεις και τον τόπο προτίμησης για μετακίνηση απάντησε έγκυρα το 65% των συμμετεχόντων (Διάγραμμα 3-30,

Πίνακας Α-29). Έτσι, επιλέγει

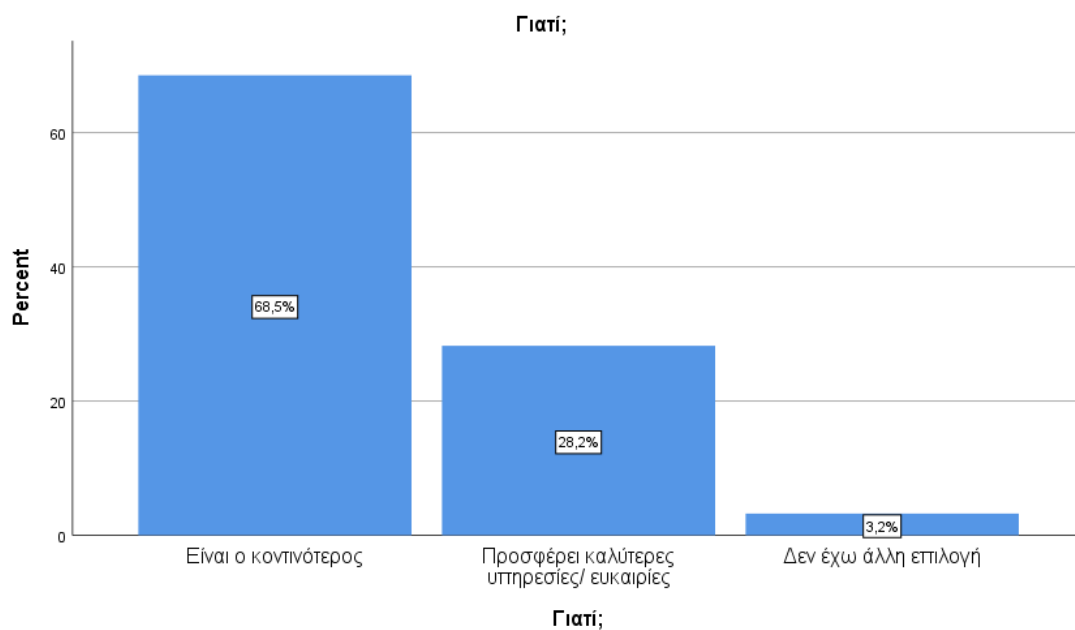
- την Αγία Παρασκευή, το 0.8%
- την Αετόπετρα, το 0.8%
- τα Άρματα, το 3.1%
- την Βούρμπιανη, το 1.5%
- το Δίστρατο, το 1.5%
- την Δροσοπηγή, το 2.3%
- το Ελεύθερο, το 0.8%
- την Εξοχή, το 1.5%
- την Ηλιόρραχη, το 1.5%
- το Κεφαλοχώρι, το 0.8%
- την Κόνιτσα, το 76.9%
- τη Λαγκάδα, το 1.5%
- τη Μολυβδοσκέπαστη, το 3.1%
- το Παλαιοσέλλι, το 0.8%
- την Πυρσόγιαννη, το 1.5%
- το Στόμιο, το 1.5%.



Διάγραμμα 3-30. Κατανομή για τον τόπο μετακίνησης για θρησκευτικές εκδηλώσεις, όπως προέκυψε από το δείγμα της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας (Πηγή: Ιδία επεξεργασία).

Η επιλογή του τόπου για την τέλεση θρησκευτικών δραστηριοτήτων (Διάγραμμα 3-31, Πίνακας Α-30), επί των έγκυρων απαντήσεων, βασίζεται στο ότι:

- Είναι ο κοντινότερος προορισμός, για το 68.5% των συμμετεχόντων,
- Προσφέρει καλύτερες υπηρεσίες/ ευκαιρίες, για το 28.2%,
- Δεν υπάρχει άλλη επιλογή, για το 3.2%.



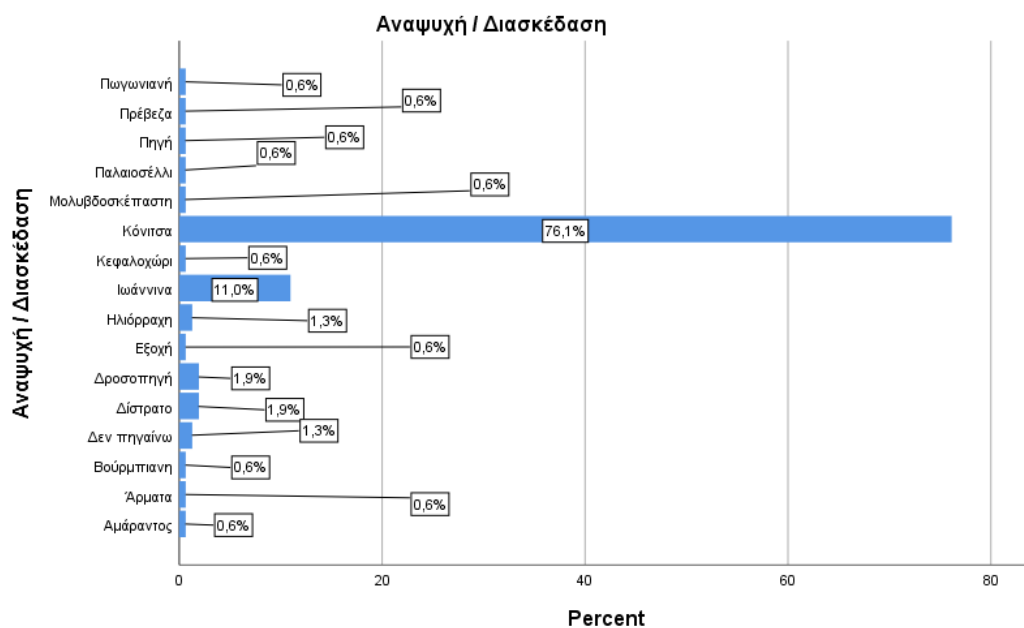
Διάγραμμα 3-31. Κατανομή για τον λόγο επιλογής του εκάστοτε προορισμού για θρησκευτικές εκδηλώσεις, σύμφωνα με το δείγμα της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας (Πηγή: Ιδία επεξεργασία).

3.2.7 Αναψυχή/Διασκέδαση

Οι ερωτώμενοι, στο σύνολο των έγκυρων απαντήσεων που συγκεντρώθηκαν (77.5%) επιλέγουν να μετακινηθούν για την αναψυχή και τη διασκέδασή τους στους εξής προορισμούς (Διάγραμμα 3-32,

Πίνακας Α-31):

- Αμάραντος το 0.6%,
- Άρματα το 0.6%,
- Βούρμπιανη το 0.6%,
- Δεν πηγαίνει το 1.3%,
- Δίστρατο το 1.9%,
- Δροσοπηγή, το 1.9%,
- Εξοχή, το 0.6%,
- Ηλιόρραχη, το 1.3%,
- Ιωάννινα, το 11%,
- Κεφαλοχώρι, το 0.6%,
- Κόνιτσα, το 76.1%,
- Μολυβδοσκέπαστη, το 0.6%,
- Παλαιοσέλλι, το 0.6%,
- Πηγή, το 0.6%,
- Πρέβεζα, το 0.6%,
- Πωγωνιανή, το 0.6%.



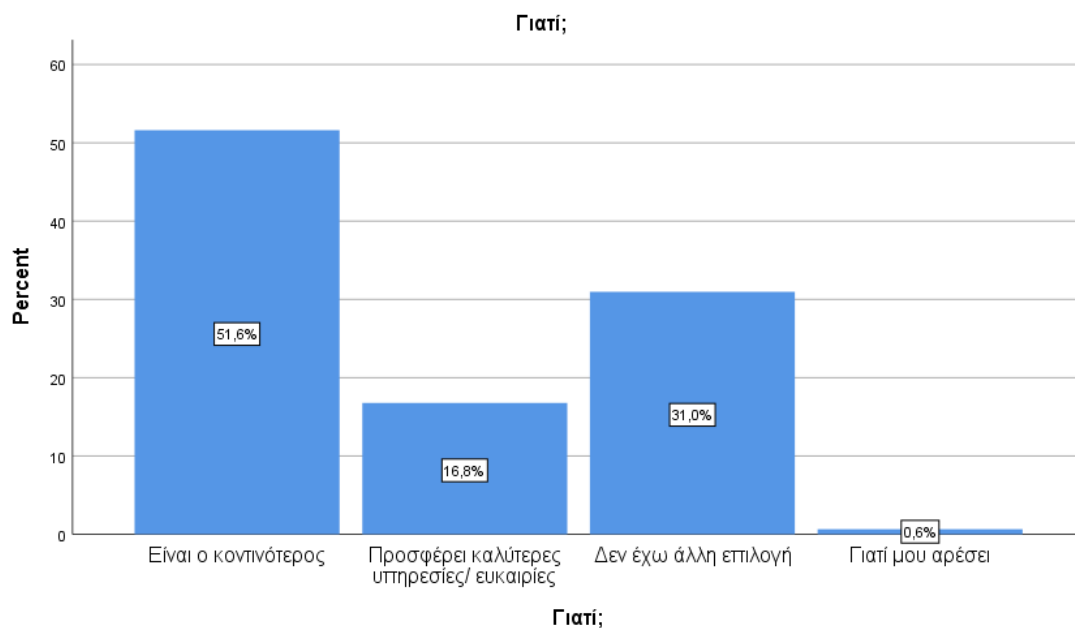
Διάγραμμα 3-32. Κατανομή για τον τόπο μετακίνησης για αναψυχή/ διασκέδαση, σύμφωνα με το δείγμα της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας (Πηγή: Ίδια επεξεργασία).

Η επιλογή του προορισμού για αναψυχή/ διασκέδαση, επί των έγκυρων απαντήσεων (77.5%), γίνεται καθώς (Διάγραμμα 3-33,

Πίνακας Α-32):

- Είναι ο κοντινότερος, για το 51.6% των συμμετεχόντων,
- Προσφέρει καλύτερες υπηρεσίες/ ευκαιρίες, για το 16.8%,

- Δεν υπάρχει άλλη επιλογή, για το 31%,
- Του αρέσει, για το 0.6%.



Διάγραμμα 3-33. Κατανομή για τον λόγο επιλογής προορισμού για αναψυχή/ διασκέδαση, με βάση το δείγμα της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας (Πηγή: Ιδία επεξεργασία).

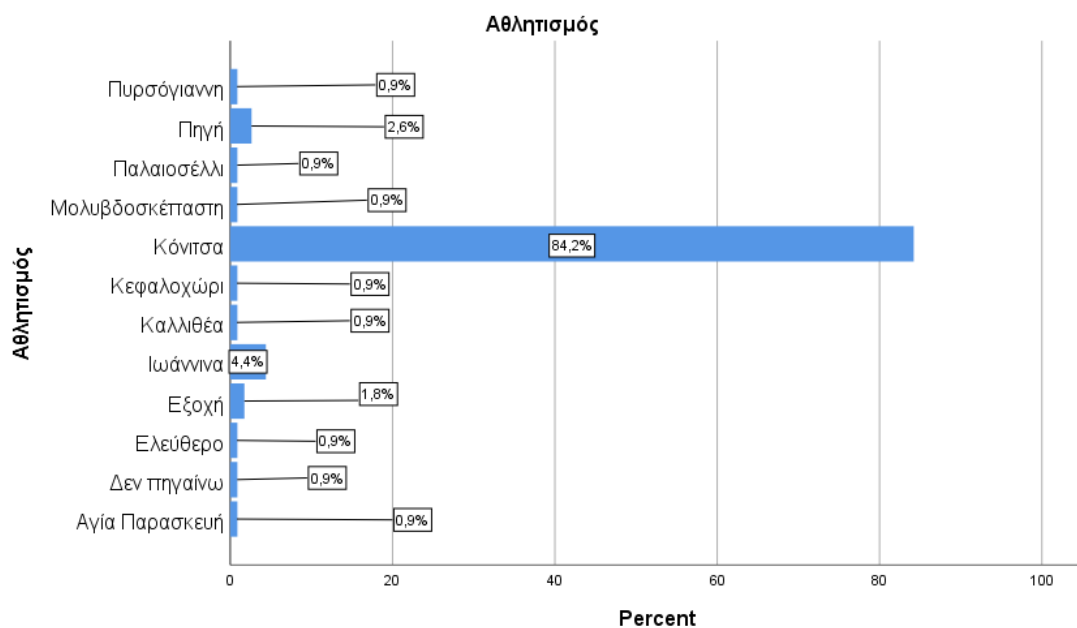
3.2.8 Αθλητισμός

Σχετικά με τις αθλητικές δραστηριότητες, η κατανομή των επιλογών προορισμού για το σύνολο των ερωτώμενων (Διάγραμμα 3-34,

Πίνακας Α-33) που απάντησαν έγκυρα στην ερώτηση αυτή (57.2%) ήταν η εξής:

- Αγία Παρασκευή, για το 0.9%,
- Δεν πηγαίνω, για το 0.9%,
- Ελεύθερο, για το 0.9%,
- Εξοχή, για το 1.8%,
- Ιωάννινα, για το 4.4%,
- Καλλιθέα, για το 0.9%,
- Κεφαλοχώρι, για το 0.9%,

- Κόνιτσα, για το 84.2%,
- Μολυβδοσκεπάστη, για το 0.9%,
- Παλαιοσέλλι, για το 0.9%,
- Πηγή, για το 2.6%,
- Πυρσόγιαννη, για το 0.9%.

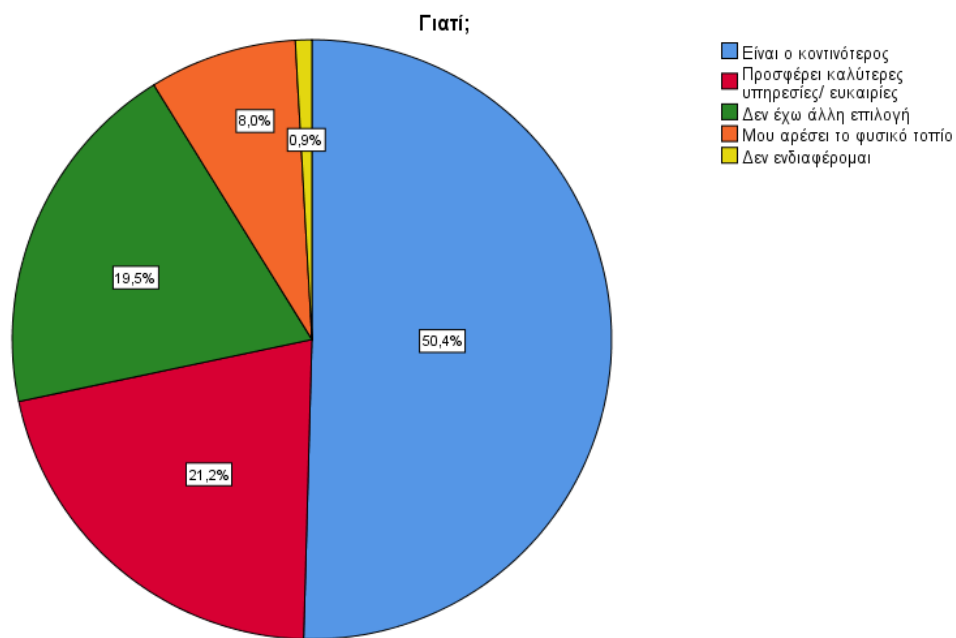


Διάγραμμα 3-34. Κατανομή για τον τόπο μετακίνησης για αθλητισμό, σύμφωνα με τις απαντήσεις του δείγματος που συμμετείχε στην έρευνα στον Δήμο Κόνιτσας (Πηγή: Ιδία επεξεργασία).

Η επιλογή του προορισμού αθλητικών δραστηριοτήτων, επί των έγκυρων απαντήσεων (56.7%), γίνεται καθώς (Διάγραμμα 3-35,

Πίνακας Α-34):

- Είναι ο κοντινότερος, για το 50.9% των συμμετεχόντων,
- Προσφέρει καλύτερες υπηρεσίες/ ευκαιρίες, για το 21.1%,
- Δεν υπάρχει άλλη επιλογή, για το 19.3%.



Διάγραμμα 3-35. Κατανομή για τον λόγο μετακίνησης για αθλητισμό, σύμφωνα με το δείγμα της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας (Πηγή: Ιδία επεξεργασία).

3.2.9 Άλλες αγορές

Για άλλες αγορές, επί των έγκυρων απαντήσεων (98%) οι συμμετέχοντες της παρούσας έρευνας δήλωσαν πως μετακινούνται στους εξής προορισμούς (Πίνακας Α-35):

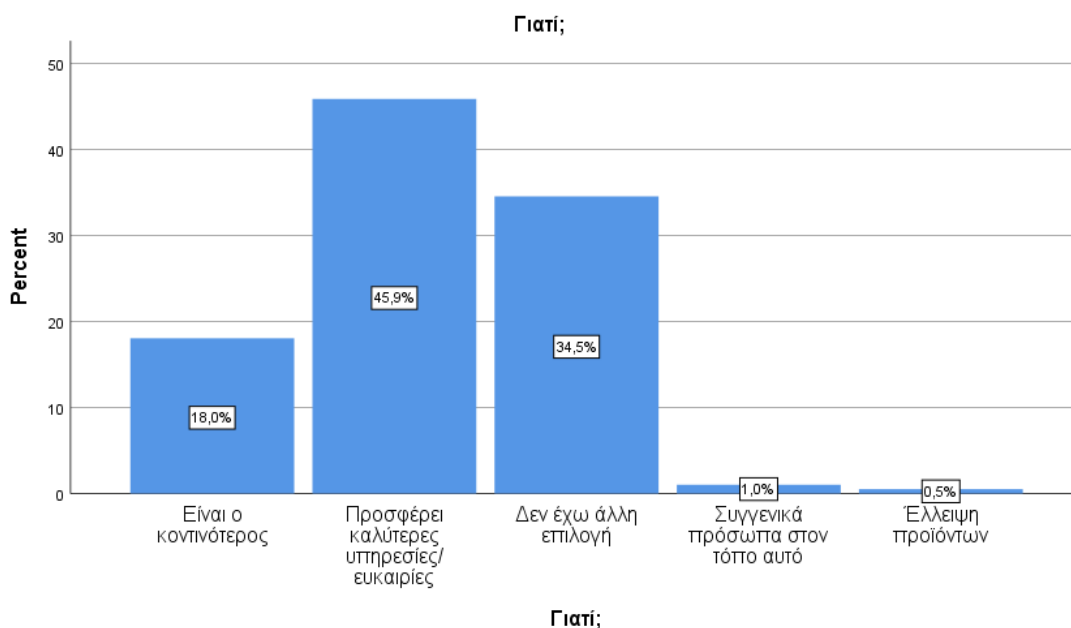
- Αθήνα, για το 0.5%,
- Βέροια για το 1%,
- Γρεβενά, για το 1%,
- Θεσσαλονίκη για το 1.5%,
- Ιωάννινα, για το 81.6%,

- Κόνιτσα, για το 13.8%,
- Κόνιτσα και Ιωάννινα για 0.5%.

Ο λόγος που οδηγεί στην επιλογή του προορισμού για άλλες αγορές, επί των έγκυρων απαντήσεων (97%), γίνεται καθώς (Διάγραμμα 3-36,

Πίνακας Α-36):

- Είναι ο κοντινότερος, για το 18% των συμμετεχόντων,
- Προσφέρει καλύτερες υπηρεσίες/ ευκαιρίες, για το 45.9%,
- Δεν υπάρχει άλλη επιλογή, για το 34.5%,
- Στον τόπο επιλογής, ζουν συγγενικά πρόσωπα, για το 1%,
- Υπάρχει έλλειψη προϊόντων στον τόπο διαμονής, για το 0.5%.

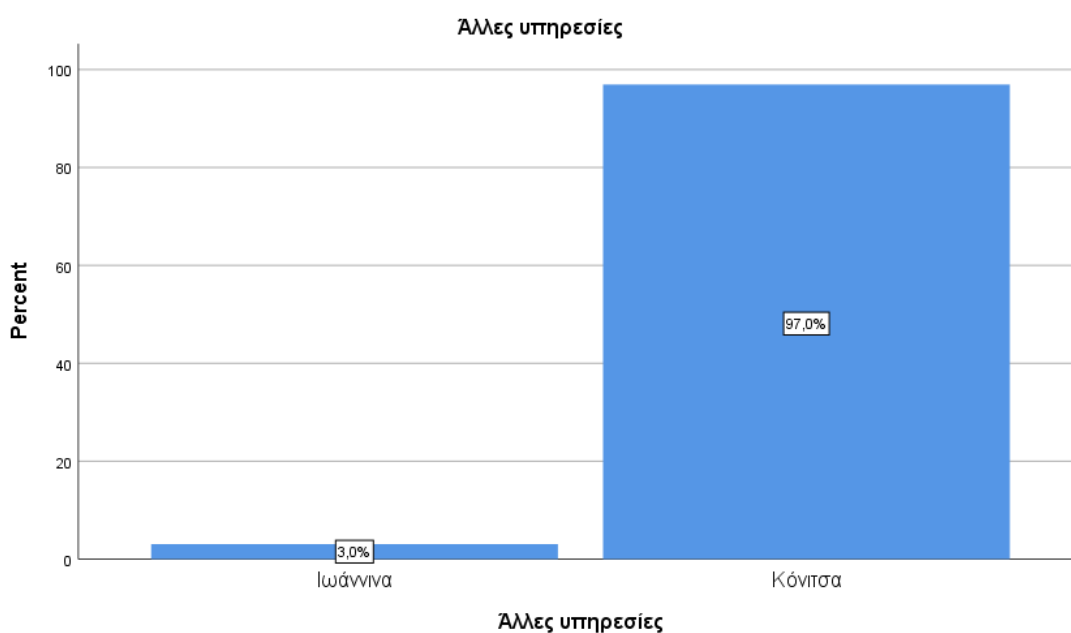


Διάγραμμα 3-36. Κατανομή για τον λόγο επιλογής του εκάστοτε προορισμού για άλλες αγορές, με βάση το δείγμα της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας (Πηγή: Ιδία επεξεργασία).

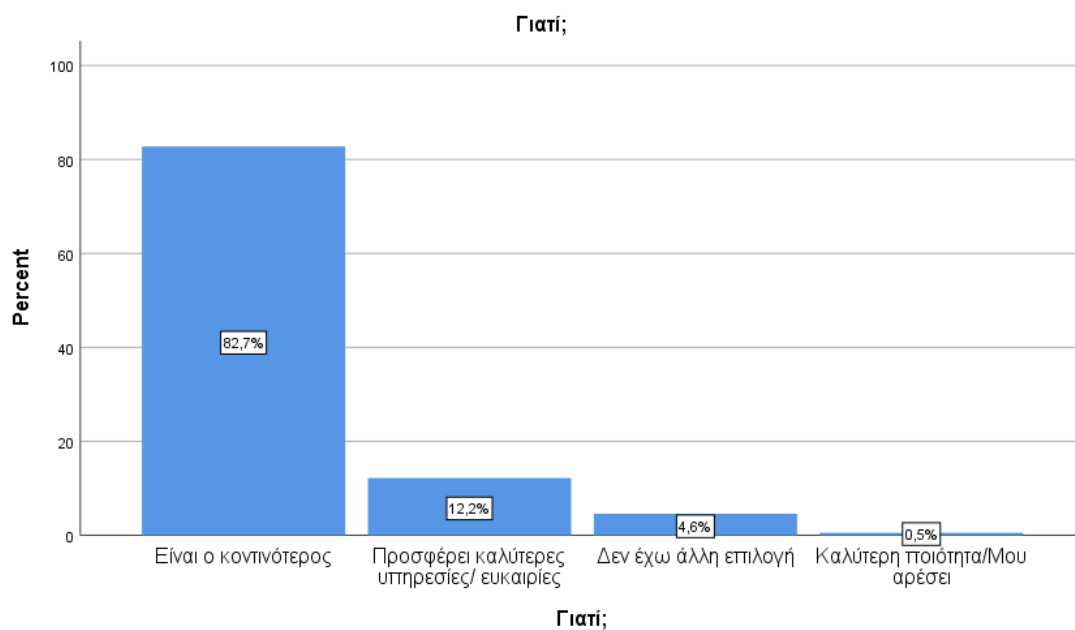
3.2.10 Άλλες υπηρεσίες

Για άλλες υπηρεσίες, οι ερωτώμενοι (98.5% έγκυρες απαντήσεις) δήλωσαν πως μετακινούνται στα Ιωάννινα το 3% και στην Κόνιτσα το 97% (Διάγραμμα 3-37,

Πίνακας Α-37). Ο λόγος επιλογής των προορισμών αυτών είναι καθώς πρόκειται για τον κοντινότερο για το 82.8%, διότι προσφέρει καλύτερες υπηρεσίες/ευκαιρίες για το 0.5%, διότι δεν υπάρχει άλλη επιλογή για το 4.5% και γιατί τους αρέσει ή έχει καλύτερη ποιότητα για το 0.5% (Διάγραμμα 3-38, Πίνακας Α-38).



Διάγραμμα 3-37. Κατανομή για τον τόπο μετακίνησης για άλλες υπηρεσίες, όπως προέκυψε από τις απαντήσεις του δείγματος της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας (Πηγή: Ίδια επεξεργασία).



Διάγραμμα 3-38. Κατανομή για τον λόγο επιλογής του εκάστοτε προορισμού για άλλες υπηρεσίες, σύμφωνα με το δείγμα της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας (Πηγή: Ιδία επεξεργασία).

Κατά μέσο όρο, οι συμμετέχοντες στην παρούσα έρευνα μετακινούνται κατά τη διάρκεια ενός μήνα (Πίνακας 3-3):

- 22 ημέρες το μήνα για την εργασία τους,
- 20 ημέρες για την παιδεία,
- 1 ημέρα το μήνα για λόγους υγείας,
- 8 ημέρες για είδη νοικοκυριού,
- 3 ημέρες το μήνα για θρησκευτικές εκδηλώσεις,
- 8 ημέρες για αναψυχή ή διασκέδαση,
- 11 ημέρες για να αθληθούν,
- 6 ημέρες για δημιουργικές/ εκπαιδευτικές δραστηριότητες,
- 1 ημέρα για άλλες αγορές,
- 4 ημέρες το μήνα για άλλες υπηρεσίες.

Πίνακας 3-3. Συχνότητα μετακίνησης για κάθε δραστηριότητα, σύμφωνα με τις απαντήσεις του δείγματος της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας.

	N	Mean	SD
Εργασία	102	22.5	5.2
Παιδεία	54	19.9	2.6
Υγεία	201	0.7	0.8
Είδη Νοικοκυριού	197	8.1	6.1
Θρησκευτικές εκδηλώσεις	126	2.9	2.5
Αναψυχή/Διασκέδαση	152	7.9	7.6
Αθλητισμός	111	10.8	7.5
Δημιουργικές/ εκπαιδευτικές δραστηριότητες	57	6.3	4.2
Άλλες Αγορές	196	1.0	1.9
Άλλες Υπηρεσίες	196	4.2	4.0

3.3 Ερευνητικά ερωτήματα

Στο κεφάλαιο αυτό παρουσιάζονται και αναλύονται τα αποτελέσματα των ερευνητικών ερωτημάτων που είχαν τεθεί στην αρχή της εργασίας, βάσει της βιβλιογραφικής ανασκόπησης.

3.3.1 Υπάρχει στατιστικά σημαντική διαφορά ανάμεσα στο βαθμό σημαντικότητας των τομέων ως προς τον παράγοντα φύλο;

Ως προς τον παράγοντα φύλο σε επίπεδο σημαντικότητας 5% δεν παρατηρήθηκε κάποια στατιστικά σημαντική διαφορά σχετικά με τον βαθμό σημαντικότητας των τομέων που περιγράφονται στον παρακάτω πίνακα (Πίνακας 3-4: Τιμή στατιστικού(t))-P-Τιμή(p): Εργασία 0.96 -0.34, Παιδεία 0.17 -0.87, Υγεία 0.04 -0.97, Αναψυχή/Διασκέδαση 1.85 -0.07).

Εξάιρεση ωστόσο αποτέλεσαν τα είδη νοικοκυριού/πρώτης ανάγκης και οι θρησκευτικές εκδηλώσεις. Αναλυτικότερα, για τα είδη νοικοκυριού/πρώτης ανάγκης

παρατηρήθηκε στατιστικά σημαντική διαφορά (Πίνακας 3-4: Τιμή στατιστικού (t))-P-Τιμή(p): -2.49-0.01) με τις γυναίκες να συγκεντρώνουν μεγαλύτερη βαθμολογία από τους άνδρες όπως φαίνεται και στον

Πίνακας 3-5. Το ίδιο συνέβη για τις θρησκευτικές εκδηλώσεις (Πίνακας 3-4: Τιμή στατιστικού (t)-P-Τιμή(p):-4.50 -0.00) όπου οι γυναίκες συγκέντρωσαν κατά μέσο όρο μεγαλύτερη βαθμολογία από τους άνδρες (

Πίνακας 3-5). Συνεπώς οι δύο τομείς αυτοί είναι σημαντικότεροι για τις γυναίκες ενώ στους υπόλοιπους δεν παρατηρήθηκε κάποια διαφοροποίηση. Στον

Πίνακας 3-5 δίνονται περιγραφικά στοιχεία για τους διάφορους τομείς με ανεξάρτητο παράγοντα μελέτης το φύλο όπως η μέση τιμή (M), το πλήθος των παρατηρήσεων (N) και η τυπική απόκλιση.

Πίνακας 3-4. Σημαντικότητα των τομέων με βάση τον παράγοντα φύλο, σύμφωνα με το δείγμα της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας.

Τομέας	Τιμή στατιστικού (t)	Βαθμοί Ελευθερίας (β.ε.)	p-τιμή
Εργασία	0.96	197.0	0.34
Παιδεία	0.17	197.0	0.87
Υγεία	0.04	197.0	0.97
Είδη νοικοκυριού/ πρώτης ανάγκης	-2.49	190.4	0.01
Θρησκευτικές εκδηλώσεις	-4.50	189.5	0.00
Αναψυχή / διασκέδαση	1.85	172.5	0.07
Αθλητισμός	1.40	197.0	0.16
Δημιουργικές/ εκπαιδευτικές δραστηριότητες	-1.03	195.0	0.31
Άλλες αγορές	-1.33	197.0	0.18
Άλλες υπηρεσίες	-1.09	187.5	0.28

Πίνακας 3-5. Διάφοροι τομείς με βάση τον παράγοντα φύλο, σύμφωνα με το δείγμα της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας.

Τομέας	Φύλο	N	M	Τυπική απόκλιση
--------	------	---	---	-----------------

Εργασία	Άνδρας	103	9.42	1.116
	Γυναίκα	96	9.23	1.619
Παιδεία	Άνδρας	103	9.20	1.013
	Γυναίκα	96	9.18	1.257
Υγεία	Άνδρας	103	9.63	1.057
	Γυναίκα	96	9.63	1.163
Είδη νοικοκυριού/ πρώτης ανάγκης	Άνδρας	103	8.72	1.458
	Γυναίκα	96	9.18	1.124
Θρησκευτικές εκδηλώσεις	Άνδρας	101	6.08	2.595
	Γυναίκα	95	7.59	2.086
Αναψυχή / διασκέδαση	Άνδρας	102	7.46	1.318
	Γυναίκα	96	7.04	1.818
Αθλητισμός	Άνδρας	103	7.41	1.763
	Γυναίκα	96	7.02	2.132
Δημιουργικές/ εκπαιδευτικές δραστηριότητες	Άνδρας	101	6.92	1.911
	Γυναίκα	96	7.21	2.026
Άλλες αγορές	Άνδρας	103	7.10	1.902
	Γυναίκα	96	7.45	1.811
Άλλες υπηρεσίες	Άνδρας	103	8.62	1.646
	Γυναίκα	96	8.84	1.217

3.3.2 Υπάρχει στατιστικά σημαντική διαφορά ανάμεσα στο βαθμό σημαντικότητας των τομέων ως προς τον παράγοντα ηλικία;

Στον Πίνακα A-39 (Παράρτημα A: Διαγράμματα- Πίνακες) δίνονται η μέση τιμή, το πλήθος των παρατηρήσεων και η τυπική απόκλιση στους διάφορους τομείς που μελετάται η σημαντικότητά τους ως προς τον παράγοντα της ηλικίας, που απαντάται σε επτά επιμέρους επίπεδα (ηλικιακές κατηγορίες).

Έπειτα, πραγματοποιήθηκε μη παραμετρικός έλεγχος Kruskal-Wallis (Παράρτημα A: Διαγράμματα- Πίνακες Πίνακας A-40) για την διερεύνηση στατιστικά σημαντικών διαφορών της βαρύτητας των διάφορων τομέων του ερωτηματολογίου ως προς την παράγοντα της ηλικίας. Προέκυψε πως με εξαίρεση τον τομέα που περιγράφει την σημαντικότητα των ειδών νοικοκυριού και πρώτης ανάγκης, σε όλους τους υπόλοιπους τομείς παρατηρήθηκαν στατιστικά σημαντικές διαφορές ανάμεσα στις ηλικιακές ομάδες.

Πιο αναλυτικά, στον τομέα της εργασίας οι μεγαλύτεροι ηλικιακά συμμετέχοντες δίνουν μεγαλύτερη βαρύτητα στην εργασία σε σχέση με τους νεότερους συμμετέχοντες. Στην παιδεία οι άνω των 81 ετών δίνουν την λιγότερη βαρύτητα σε σχέση με τους συμμετέχοντες των ηλικιών 41 έως και 70. Ο τομέας της υγείας όμως είναι πιο σημαντικός, καθώς η ηλικία των συμμετεχόντων αυξάνεται. Το ίδιο συμβαίνει για τις θρησκευτικές εκδηλώσεις και το αντίθετο για τον τομέα της διασκέδασης, που φαίνεται να είναι πιο σημαντικός για τις μικρότερες ηλικιακές ομάδες. Ομοίως, το ενδιαφέρον για τον αθλητισμό και για τις δημιουργικές/εκπαιδευτικές δραστηριότητες επικεντρώνεται στις μικρότερες ηλικίες. Οι άλλες υπηρεσίες τέλος είναι σημαντικότερες για τους μεγαλύτερους σε ηλικία συμμετέχοντες.

3.3.3 Υπάρχει συσχέτιση ανάμεσα στη συχνότητα μετακίνησης με την οποία γίνονται οι δραστηριότητες σε σχέση με την ηλικία;

Σχετικά με τον παράγοντα της ηλικίας παρατηρήθηκαν στατιστικά σημαντικές διαφορές στη συχνότητα μετακίνησης για «άλλες αγορές» και «άλλες υπηρεσίες» (Πίνακας 3-6: Τιμή Στατιστικού, p-τιμή: «άλλες αγορές»: 34.52, 0.00, «Άλλες υπηρεσίες»: 22.05, 0.00). Αναλυτικότερα στον Πίνακα A-41 (Παράρτημα A: Διαγράμματα- Πίνακες), δίνονται τα περιγραφικά στοιχεία στατιστικής (Μέση τιμή (M), Πλήθος παρατηρήσεων (N) και η Τυπική Απόκλιση) για τις επιμέρους ομάδες που δημιουργούνται με βάση τον παράγοντα «Ηλικία». Έτσι, λοιπόν προκύπτει πως τα άτομα ηλικίας 18-30 και 41-50 μετακινούνται περισσότερο από τις άλλες ηλικιακές ομάδες (18-30 ετών και 41-50 ετών: περίπου 2 μέρες το μήνα).

3.3.4 Πόσο απομονωμένη θεωρείται η περιοχή σε σχέση με τον παράγοντα ηλικία;

Πιο απομονωμένη θεωρούν την περιοχή τους τα άτομα ηλικίας 41-50 με μέσο όρο βαθμολογίας 7.58 στα 10 (Τυπική απόκλιση: 2.02) και ακολουθούν με μικρή διαφορά τα άτομα ηλικίας 31-40 με βαθμολογία 7.36 (Τυπική απόκλιση 1.59). Σε σύνολο των συμμετεχόντων, στην κλίμακα του 10 βαθμολόγησαν την περιοχή τους ως απομονωμένη με βαθμό 7.03. Στατιστικά σημαντική διαφορά παρατηρήθηκε στα άτομα ηλικίας 81 και άνω και στα άτομα ηλικίας 41-50, με τα τελευταία να θεωρούν την περιοχή τους σε μεγαλύτερο βαθμό απομονωμένη (Παράρτημα Α: Διαγράμματα-Πίνακες, Πίνακας Α-41, 81 και άνω: Μ (Τυπική Απόκλιση)=6.65 (1.04), 41-50: Μ (Τυπική Απόκλιση) = 7.58 (2.02)).

Πίνακας 3-6. Συχνότητα μετακίνησης σε σχέση με την ηλικία, σύμφωνα με το δείγμα της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας.

Ηλικία & συχνότητες μετακίνησης	Τιμή Στατιστικού	β.ε.	P-τιμή
Εργασία	2.62	6	0.86
Παιδεία	9.76	6	0.14
Υγεία	7	6	0.32
Είδη νοικοκυριού	12.36	6	0.05
Θρησκευτικές Εκδηλώσεις	7.05	6	0.32
Αναψυχή-Διασκέδαση	4.97	6	0.55
Αθλητισμός	6.44	6	0.38
Δημιουργικές/ εκπαιδευτικές δραστηριότητες	6.96	6	0.33
Άλλες Αγορές	34.52	6	0.00
Άλλες Υπηρεσίες	22.05	6	0.00
Πόσο απομονωμένη θεωρείτε την περιοχή σας;	12.49	6	0.05

3.3.5 Υπάρχει στατιστικά σημαντική διαφορά ανάμεσα στο βαθμό σημαντικότητας των τομέων ως προς τον παράγοντα μορφωτικό επίπεδο;

Στον Πίνακα 3-7. Κατανομή για το μορφωτικό επίπεδο και τον βαθμό σημαντικότητας των τομέων, σύμφωνα με το δείγμα της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας. Πίνακας 3-7 δίνεται η επιρροή του μορφωτικού επιπέδου στο βαθμό σημαντικότητας των διαφόρων τομέων. Ανάμεσα στους τομείς, στατιστικά σημαντική διαφορά ως προς τα επίπεδα του παράγοντα «μορφωτικό επίπεδο» παρατηρήθηκε τον τομέα της «υγείας», των «θρησκευτικών εκδηλώσεων», της «αναψυχής- διασκέδασης», του «αθλητισμού» και των «δημιουργικών/ εκπαιδευτικών δραστηριοτήτων» (Πίνακας 3-7: Τιμή Στατιστικού (t), p-τιμή: «υγεία»: 31.48, 0.00, «θρησκευτικές εκδηλώσεις»: 17.26 , 0.02, «αναψυχή- διασκέδαση»: 22.92, 0.002, «αθλητισμός»: 30.13, 0.00, «δημιουργικές/ εκπαιδευτικές δραστηριότητες»: 30.71, 0.00).

Πιο αναλυτικά στον τομέα της υγείας, παρατηρήθηκε στατιστικά σημαντική διαφορά μεταξύ των Αποφοίτων ΤΕΙ, με μέσο όρο βαθμολογίας $M=8.89$ (Πίνακας A-45, Τυπική απόκλιση 2.00) με τους αποφοίτους Γυμνασίου (Πίνακας A-45, M (Τυπική Απόκλιση)=10.00(0.00)), των Αποφοίτων ΤΕΙ (Πίνακας A-45, M (Τυπική Απόκλιση(t))=8.89 (2.00)) με τους αποφοίτους Δημοτικού (M (Τυπική Απόκλιση(t))=10.00 (0.00)) και των Αποφοίτων Λυκείου (Πίνακας A-45, M (Τυπική Απόκλιση(t))=9.46 (1.10)) με τους Αποφοίτους Δημοτικού (Πίνακας A-45, M (Τυπική Απόκλιση(t))=10.00 (0.00)). Ο τομέας της «υγείας» λοιπόν είναι σημαντικότερος για τους αποφοίτους Γυμνασίου συγκριτικά με τους αποφοίτους ΤΕΙ. Το ίδιο συμβαίνει με τους αποφοίτους δημοτικού σε σχέση με τους αποφοίτους λυκείου και ΤΕΙ.

Στις «θρησκευτικές εκδηλώσεις», στατιστικά σημαντική διαφορά παρατηρήθηκε μεταξύ των αποφοίτων λυκείου (Πίνακας A-45, M (Τυπική Απόκλιση (t))=5.81 (2.39)) και των αποφοίτων δημοτικού(Πίνακας A-45, M (Τυπική Απόκλιση (t))=7.70 (2.12)), με τους τελευταίους να θεωρούν πιο σημαντικό τον τομέα των θρησκευτικών εκδηλώσεων.

Επιπλέον, στον τομέα «αναψυχής/διασκέδασης» στατιστικά σημαντική διαφορά παρατηρήθηκε μεταξύ των αποφοίτων λυκείου (Πίνακας A-45, M (Τυπική Απόκλιση (t))=6.57 (1.68)) με τους αποφοίτους ΑΕΙ (Πίνακας A-45, M (Τυπική Απόκλιση(t))=8.10 (1.12)), τους τελευταίους να κρίνουν σημαντικότερο τον τομέα της αναψυχής/διασκέδασης.

Στον τομέα του «αθλητισμού», παρατηρήθηκε στατιστικά σημαντική διαφορά μεταξύ των αποφοίτων δημοτικού (Πίνακας A-45, M (Τυπική Απόκλιση (t))=6.34(1.85)) με τους αποφοίτους λυκείου (Πίνακας A-45, M (Τυπική Απόκλιση(t))=8.00 (1.86))και ΑΕΙ(Πίνακας A-45, M (Τυπική Απόκλιση (t))=7.93 (1.78), αντίστοιχα. Τόσο για τους απόφοιτους λυκείου όσο και τους απόφοιτους ΑΕΙ τομέας του αθλητισμού είναι πιο σημαντικός συγκριτικά με τους αποφοίτους δημοτικού.

Τέλος, στις «δημιουργικές/ εκπαιδευτικές δραστηριότητες» υπάρχει στατιστικά σημαντική διαφορά μεταξύ των ατόμων που είναι απόφοιτοι ΑΕΙ (Πίνακας A-45,M (Τυπική Απόκλιση (t))=8.70 (1.51)) με τα άτομα που δεν έχουν πάει σχολείο(Πίνακας A-45, M (Τυπική Απόκλιση (t))=8.00 (1.55)) ή είναι απόφοιτοι δημοτικού Πίνακας A-45, (M (Τυπική Απόκλιση (t))=8.96 (1.40)). Για τα άτομα λοιπόν που είναι απόφοιτοι ΑΕΙ οι δημιουργικές/ εκπαιδευτικές δραστηριότητες είναι πιο σημαντικές σε σχέση με τα άτομα που δεν έχουν τελειώσει το σχολείο ή είναι απόφοιτοι δημοτικού.

Πίνακας 3-7. Κατανομή για το μορφωτικό επίπεδο και τον βαθμό σημαντικότητας των τομέων, σύμφωνα με το δείγμα της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας.

Μορφωτικό επίπεδο & βαθμοί σημαντικότητας	Τιμή Στατιστικού	β.ε.	p-τιμή
Εργασία	7.02	7	0.43
Παιδεία	7.54	7	0.37
Υγεία	31.48	7	0.00
Είδη νοικοκυριού/πρώτης ανάγκης	10.32	7	0.17
Θρησκευτικές Εκδηλώσεις	17.26	7	0.02
Αναψυχή-Διασκέδαση	22.92	7	0.002
Αθλητισμός	30.13	7	0.00
Δημιουργικές/ εκπαιδευτικές δραστηριότητες	30.71	7	0.00
Άλλες Αγορές	12.55	7	0.08
Άλλες Υπηρεσίες	12.64	7	0.08

3.3.6 Υπάρχει συσχέτιση ανάμεσα στη συχνότητα μετακίνησης με την οποία γίνονται οι δραστηριότητες σε σχέση με το μορφωτικό επίπεδο;

Στον Πίνακα 3-7 (Παράρτημα Α: Διαγράμματα- Πίνακες Διάγραμμα Α-1. Κατανομή συχνότητας μετακίνησης για δραστηριότητες σε σχέση με το επίπεδο σπουδών του δείγματος της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας (Πηγή: Ιδία επεξεργασία).Διάγραμμα Α-1) διερευνάται η επιρροή του μορφωτικού επιπέδου στις συχνότητες μετακίνησης για τις διάφορες αιτίες. Στατιστικά σημαντική διαφορά και ως προς τον παράγοντα που περιγράφει το μορφωτικό επίπεδο των συμμετεχόντων στην παρούσα έρευνα εμφανίζεται στον τομέα της παιδείας, των άλλων αγορών αλλά και στο πόσο απομονωμένη οι συμμετέχοντες θεωρούν την περιοχή τους (Πίνακας 3-8: Τιμή Στατιστικού (t), p-τιμή:«παιδεία»:19.00, 0.01, «άλλες αγορές»: 28.55 , 0.00, «Πόσο απομονωμένη θεωρείτε την περιοχή σας»:19.587), 0.03). Αντίστοιχα, δίνονται η Μέση τιμή (Μ), το πλήθος των παρατηρήσεων (N) και η Τυπική Απόκλιση (t) για τις

επιμέρους ομάδες που δημιουργούνται με βάση τον παράγοντα της «Μορφωτικό επίπεδο» (Παράρτημα Α: Διαγράμματα- Πίνακες Πίνακας Α-42).

Έτσι λοιπόν προκύπτει πως οι μετακινήσεις για θέματα παιδείας ανέρχονται κατά μέσο όρο περίπου στις 21 μέρες/ μήνα, με εξαίρεση τους απόφοιτους ΑΕΙ ή σχολών επαγγελματικής κατάρτισης που μετακινούνται περίπου 18 μέρες/ μήνα.

Στον τομέα των άλλων αγορών, στατιστικά σημαντική διαφορά εμφανίζεται μεταξύ των αποφοίτων δημοτικού και γυμνασίου με εκείνους του λυκείου. Συγκεκριμένα, οι τελευταίοι μετακινούνται πιο πολύ (περίπου 2 μέρες τον μήνα) για «άλλες αγορές» συγκριτικά με τους αποφοίτους δημοτικού ή γυμνασίου που μετακινούνται καθόλου ή 1 μέρα το μήνα για άλλες αγορές.

3.3.7 Πόσο απομονωμένη θεωρείται η περιοχή σε σχέση με τον παράγοντα μορφωτικό επίπεδο;

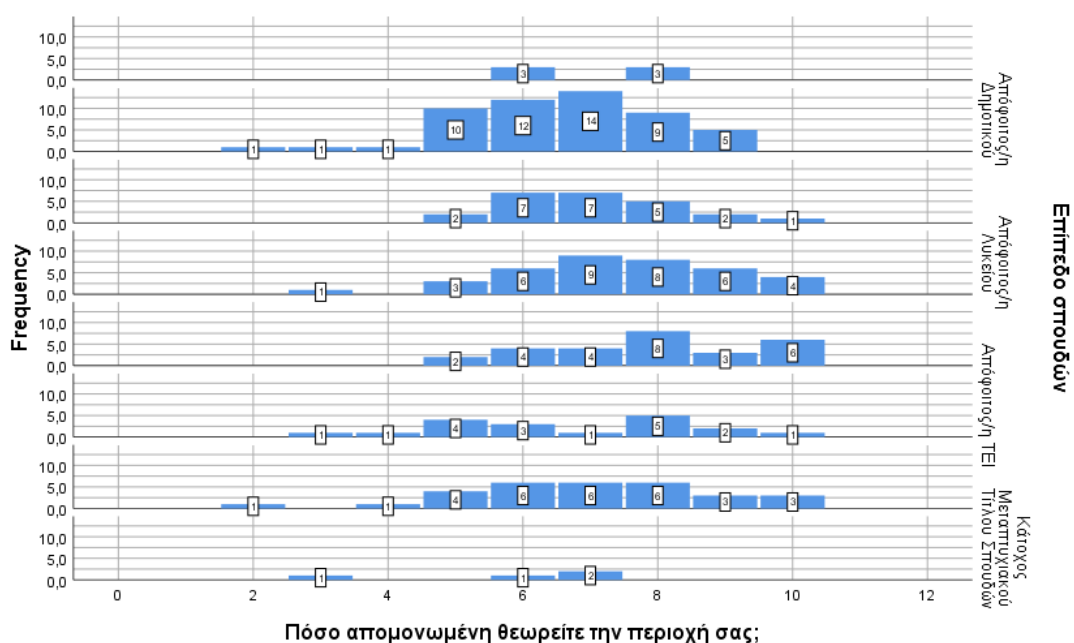
Πιο απομονωμένη θεωρούν την περιοχή τους οι απόφοιτοι Σχολής Επαγγελματικής Κατάρτισης με μέσο όρο βαθμολογίας 7.89 στα 10 (Τυπική απόκλιση (t): 1.85) ενώ ακολουθούν οι απόφοιτοι λυκείου με βαθμολογία 7.43 (Τυπική απόκλιση (t): 1.63).

Σε σύνολο των συμμετεχόντων, στην κλίμακα του 10 βαθμολόγησαν την περιοχή τους ως απομονωμένη με βαθμό 7.02. Στατιστικά σημαντική διαφορά παρατηρήθηκε στους αποφοίτους δημοτικού και σχολών επαγγελματικής κατάρτισης, με τους τελευταίους να θεωρούν την περιοχή τους πιο απομονωμένη (Διάγραμμα 3-39,

Πίνακας Α-43), Απόφοιτοι Δημοτικού: Μ (Τυπική Απόκλιση (t))=6.53 (1.51), Απόφοιτοι σχολών επαγγελματικής κατάρτισης: Μ (Τυπική Απόκλιση (t)) = 7.89 (1.58)).

Πίνακας 3-8. Κατανομή για το μορφωτικό επίπεδο και τις συχνότητες μετακίνησης για τις δραστηριότητες, σύμφωνα με το δείγμα της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας.

Μορφωτικό επίπεδο & συχνότητες	Τιμή Στατιστικού	β.ε.	ρ-τιμή
Εργασία	1.86	7	0.97
Παιδεία	19.00	7	0.01
Υγεία	13.04	7	0.07
Είδη νοικοκυριού	11.29	7	0.13
Θρησκευτικές Εκδηλώσεις	7.75	7	0.36
Αναψυχή-Διασκέδαση	5.99	7	0.54
Αθλητισμός	8.62	7	0.28
Δημιουργικές/ εκπαιδευτικές δραστηριότητες	8.59	7	0.20
Άλλες Αγορές	28.55	7	0.00
Άλλες Υπηρεσίες	10.60	7	0.16
Πόσο απομονωμένη θεωρείτε την περιοχή σας;	15.98	7	0.03



Διάγραμμα 3-39. Κατανομή βαθμού απομόνωσης σε σχέση με το επίπεδο σπουδών, σύμφωνα με το δείγμα της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας (Πηγή: Ίδια επεξεργασία).

3.3.8 Υπάρχει συσχέτιση ανάμεσα στη συχνότητα μετακίνησης με την οποία γίνονται οι δραστηριότητες σε σχέση με το εισόδημα;

Ως προς τον παράγοντα του εισοδήματος, δεν παρατηρήθηκαν στατιστικά σημαντικές διαφορές σε καμία από τις συχνότητες μετακίνησης για τις διάφορες περιστάσεις (Πίνακας 3-9, Διάγραμμα Α-2). Στον Πίνακα Α-44(Παράρτημα Α: Διαγράμματα-Πίνακες), παρατίθενται η μέση τιμή και η τυπική απόκλιση, καθώς και το πλήθος των παρατηρήσεων για κάθε μία από τις ομάδες συχνότητων για τα διάφορα επίπεδα του παράγοντα «Εισόδημα».

Πίνακας 3-9. Συχνότητα μετακίνησης σε σχέση με τον παράγοντα εισόδημα, με βάση το δείγμα της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας.

Εισόδημα& συχνότητες μετακίνησης	Τιμή Στατιστικού	β.ε.	P-τιμή
Εργασία	4.22	7	0.75
Παιδεία	8.03	7	0.33
Υγεία	3.45	7	0.84
Είδη νοικοκυριού	3.41	7	0.84
Θρησκευτικές Εκδηλώσεις	9.07	7	0.25
Αναψυχή-Διασκέδαση	6.12	7	0.53
Αθλητισμός	13.60	7	0.06
Δημιουργικές/ εκπαιδευτικές δραστηριότητες	10.24	7	0.17
Άλλες Αγορές	8.38	7	0.30
Άλλες Υπηρεσίες	5.41	7	0.61
Πόσο απομονωμένη θεωρείτε την περιοχή σας;	7.33	7	0.34

4 Συμπεράσματα

Η παρούσα εργασία έχει ως κύριο στόχο την παραγωγή ενός μεθοδολογικού πλαισίου για τον προσδιορισμό της σημαντικότητας των ανθρώπινων δραστηριοτήτων, ώστε να είναι εφικτή η ενσωμάτωση πολλαπλών τύπων δραστηριοτήτων στις μετρήσεις προσβασιμότητας. Στην κατεύθυνση αυτή εφαρμόστηκε πειραματικά η μεθοδολογία στον Δήμο Κόνιτσας, με σκοπό τον προσδιορισμό της σημαντικότητας των προορισμών- υπηρεσιών που σχετίζονται με την προσβασιμότητα και την απομόνωση με την απόδοση βαρύτητας σε δέκα δραστηριότητες της καθημερινότητας των πολιτών. Η έρευνα είχε ως αποτέλεσμα την ανάδειξη των αντιλήψεων των κατοίκων για τη σημαντικότητα κάθε δραστηριότητας, το βαθμό επιρροής που ασκεί το φύλο, η ηλικία, το μορφωτικό επίπεδο και το εισόδημα τόσο στην απόδοση σημαντικότητας όσο και στη συχνότητα με την οποία πραγματοποιούνται οι μετακινήσεις προς τις δραστηριότητες που επιλέχθηκαν.

Η μεγαλύτερη βαρύτητα αποδόθηκε στις «Βασικές Δραστηριότητες» και συγκεκριμένα στην «υγεία» 9.63 (SD 1.11), στην «εργασία» 9.33 (SD 1.38), στην «παιδεία» 9.19 (SD 1.13) και στην «αγορά ειδών νοικοκυριού/ πρώτης ανάγκης» 8.94 (SD 1.32). Οι περισσότεροι από τους ερωτώμενους, σε ποσοστό 96.4% δήλωσαν ότι επιλέγουν την Κόνιτσα για την κάλυψη των αγορών τους σε βασικά και πρώτης ανάγκης είδη, με κύριο λόγο της επιλογής του προορισμού την εγγύτητα (61.7%) ενώ αξίζει να σημειωθεί πως μεγάλο μέρος του δείγματος δήλωσε πως επιλέγει την Κόνιτσα με σκοπό να «ενισχύσει την τοπική αγορά- κοινωνία» (19.9%). Ακόμη, για τους ερωτώμενους ιδιαίτερα σημαντική είναι η ύπαρξη «άλλων υπηρεσιών» 8.73 (SD 1.46), διότι η μεταφορά αρκετών υπηρεσιών στα Ιωάννινα, έχει πολλές αρνητικές συνέπειες. Πιο συγκεκριμένα, αρκετοί ερωτώμενοι υποστήριξαν ότι η μετάβασή τους

στην πόλη των Ιωαννίνων είναι δύσκολη λόγω της κατάστασης του οδικού δικτύου και της μειωμένης συγκοινωνίας. Ακόμη, το μεγαλύτερο μέρος του πληθυσμού απαρτίζεται από ηλικιωμένους, οι οποίοι δεν έχουν τη δυνατότητα να μετακινηθούν εύκολα και για μεγάλη απόσταση, καθώς η Κόνιτσα απέχει από τα Ιωάννινα 67χλμ. Παράλληλα, αρκετοί επεσήμαναν πως η απομάκρυνση των υπηρεσιών δημιούργησε πληγή και στην τοπική οικονομία, διότι οι πολίτες με τη μετακίνησή τους στη πόλη των Ιωαννίνων καλύπτουν και άλλες ανάγκες όπως αγορές.

Ακόμη, σημαντικό ρόλο παίζουν για τους ερωτώμενους η αναψυχή / διασκέδαση με μέσο όρο βαρύτητας 7.26 (SD1.59), ο αθλητισμός με 7.22 (SD1.95), οι άλλες αγορές με 7.27 (SD 1.86) και οι δημιουργικές/εκπαιδευτικές δραστηριότητες με 7.06 (SD 1.97) ενώ τη μικρότερη βαρύτητα έχουν οι θρησκευτικές δραστηριότητες, με μέσο όρο σημαντικότητας για τους ερωτώμενους 6.78 (SD 2.50). Η ύπαρξη μεγάλης τυπικής απόκλισης στις «θρησκευτικές δραστηριότητες» μαρτυρά και την ύπαρξη ακραίων τιμών, σε μία περιοχή με έντονο το θρησκευτικό στοιχείο.

Επίσης, εντοπίστηκαν στατιστικά σημαντικές διαφορές στην απόδοση βαρύτητας των τομέων ως προς τον παράγοντα «Ηλικία». Ωστόσο, κατά την απόδοση βαρύτητας στις δραστηριότητες πολύ ερωτώμενοι και κυρίως άτομα μεγαλύτερης ηλικίας, παρά το γεγονός ότι δεν σχετίζονται άμεσα με συγκεκριμένες δραστηριότητες (π.χ παιδεία, αναψυχή- διασκέδαση) απέδωσαν υψηλό βαθμό βαρύτητας, διότι αντιλαμβάνονται τη σημασία που έχει η ύπαρξή τους στην περιοχή καθώς μπορεί να αποτελέσει κίνητρο για τους νέους να παραμείνουν ή να επιστρέψουν. Επίσης, αναφορικά με τον παράγοντα «Ηλικία» παρατηρήθηκαν στατιστικά σημαντικές διαφορές στη συχνότητα μετακίνησης για «άλλες αγορές» και «άλλες υπηρεσίες». Έτσι, λοιπόν προκύπτει πως τα άτομα ηλικίας 18-30 και 41-50 μετακινούνται περισσότερο από τις άλλες ηλικιακές ομάδες (18-30 ετών και 41-50 ετών: περίπου 2 μέρες το μήνα).

Σύμφωνα με τα ευρήματα της έρευνας, ο τόπος που εργάζεται η πλειοψηφία των κατοίκων του Δήμου είναι η πόλη της Κόνιτσας (79.2%) και σε ποσοστό 67.7% να δηλώνει πως ο λόγος που επέλεξε την πόλη της Κόνιτσας ως τόπο εργασίας είναι επειδή «Δεν έχει άλλη επιλογή». Στη δήλωση αυτή συμπεριλαμβάνεται και η ύπαρξη οικογενειακής ή ιδιόκτητης επιχείρησης.

Ακόμη, ο τόπος μόνιμης κατοικίας των μαθητών Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης του Δήμου Κόνιτσας είναι ίδιος με αυτόν του σχολείου ενώ μόνο το 8.9% των μαθητών μένει στην εστία, γεγονός που υπογραμμίζει την «ερήμωση» των χωριών και την κατοίκησή τους κυρίως από ηλικιωμένους. Το σύνολο των συμμετεχόντων βαθμολόγησαν την περιοχή τους ως απομονωμένη με βαθμό 7.03 στην κλίμακα του 10 («απόλυτα απομονωμένη»). Στατιστικά σημαντική διαφορά παρατηρήθηκε στα άτομα ηλικίας 81 και άνω και στα άτομα ηλικίας 41-50, με τα τελευταία να θεωρούν την περιοχή τους σε μεγαλύτερο βαθμό απομονωμένη, με μέσο όρο βαθμολογίας 7.58 στα 10 (Τυπική απόκλιση: 2.02). Το μεγαλύτερο βαθμό απομόνωσης επίσης απέδωσαν στην περιοχή οι απόφοιτοι Σχολής Επαγγελματικής Κατάρτισης με μέσο όρο βαθμολογίας 7.89. Ανάμεσα στον παράγοντα «εισόδημα» και στη «συχνότητα μετακίνησης» δεν εντοπίστηκαν στατιστικά σημαντικές διαφορές.

4.1 Περιορισμοί και προτάσεις για μελλοντική έρευνα

Ο βασικότερος περιορισμός της παρούσας έρευνας σχετίζεται με τον αριθμό των συμμετεχόντων. Πολλοί κάτοικοι της περιοχής ενώ ήθελαν να συμμετέχουν στην έρευνα οι έκτακτες συνθήκες που δημιουργήθηκαν από την πανδημία Covid-19, συνέβαλλαν στον περιορισμό του δείγματος. Επίσης, το δείγμα καθορίστηκε με γνώμονα τα στοιχεία της απογραφής του 2011. Όσον αφορά την ποσοτικοποίηση της

απομόνωσης με βάση συγκεκριμένες δραστηριότητες σε εθνικό επίπεδο τα δεδομένα είναι πολύ περιορισμένα και γι' αυτό μια περαιτέρω μελέτη θα οδηγούσε σε περισσότερα στοιχεία και θα έδινε τη δυνατότητα σύγκρισης της επαρχίας του Δήμου Κόνιτσας με άλλες αντίστοιχες ορεινές περιοχές της χώρας. Τέλος, η μεθοδολογία της παρούσας έρευνας και τα αποτελέσματά της μπορούν να αξιοποιηθούν σε έρευνες μέτρησης της προσβασιμότητας και της απομόνωσης. Τα αποτελέσματα, επίσης, μπορούν να χρησιμοποιηθούν και στην ανάλυση των υποδομών/υπηρεσιών της περιοχής όσον αφορά τη χωρική τους κατανομή για την αντιμετώπιση χωρικών ανισοτήτων.

5 Βιβλιογραφία

Ξενογλώσση Βιβλιογραφία

- Bhat, C., Handy, S., Kockelman, K., Mahmassani, H., Chen, Q., & Weston, L. (2000b). Urban accessibility index: Literature review. Austin: Texas Department of Transportation
- Batty, M. (2009). Accessibility: In search of a unified theory.
- Bryman, A. (2017). Μέθοδοι κοινωνικής έρευνας. *Επιστ. επιμ. Α. Αϊδίνης, Μτφρ. Π. Σακελλαρίου*. Αθήνα: Gutenberg.
- Hansen, W. G. (1959). How accessibility shapes land use. *Journal of the American Institute of planners*, 25(2), 73–76.
- Geurs, K. T., & Van Wee, B. (2004). Accessibility evaluation of land-use and transport strategies: Review and research directions. *Journal of Transport geography*, 12(2), 127–140.
- Liu, S., & Zhu, X. (2004). An integrated gis approach to accessibility analysis. *Transactions in GIS*, 8(1), 45–62.
- Reilly, W. J. (1931). The law of retail gravitation. WJ Reilly.
- Stewart, J. Q. (1948). Demographic gravitation: Evidence and applications. *Sociometry*, 11(1/2), 3
- Zheng, L., van Wee, B. and Oeser, M. (2019). Combining accessibilities for different activity types. *Journal of transport and land use*, 12(1), pp.853-872.

Ελληνική Βιβλιογραφία

- ΕΛ.ΣΤΑΤ (2020). Πληθυσμός και μορφωτικό επίπεδο κατοίκων Δήμου Κόνιτσας (απογραφή 2011). Ελληνική Στατιστική Αρχή.
- Εμμανουηλίδης, Σ. (2010). *Προσπελασιμότητα και χωρική ανάπτυξη στην Ευρωπαϊκή Ένωση*, Βέροια: Τμήμα Μηχανικών Χωροταξίας και Ανάπτυξης.
- Καλιαμπάκος Δ., Γιαννακοπούλου Σ., Κατσουλάκος Ν. (2009). Περιβάλλον και Κοινωνία των Ορεινών Περιοχών: Εισαγωγή, Διδακτικές σημειώσεις στο Μεταπτυχιακό Πρόγραμμα «Περιβάλλον και Ανάπτυξη των Ορεινών Περιοχών»
- Καλιαμπάκος Δ. (2016). «Η Ολοκληρωμένη Ανάπτυξη των Ορεινών και των Γεωγραφικά Απομονωμένων Περιοχών».
- Καμμένου, Μ., ΑΠΘ, Α. Μ., Κολοβού, Β.& Γιαννακοπούλου, Σ. (2014). *Ανάπλαση της παλιάς αγοράς της Κόνιτσας* (Master'sthesis).
- Λυμπερόπουλος Γ. (2004), *Ιστορία και Πολιτισμός, Χρέος στον Τόπο μου*, Κόνιτσα
- Νιτσιάκος Β., Νικολάου Γ., Γκούτος Χ. & Αναστασόπουλος Ν. (2014). *Κόνιτσα: Από την Οθωμανική κυριαρχία στο Ελληνικό κράτος. Εκατό χρόνια από την απελευθέρωση*. ISBN 978-960-85873-5-9. Δήμος Κόνιτσας.
- Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Ιωαννίνων, Ήπειρος Α.Ε (2008). *Οικο-Τουριστικός Οδηγός Κόνιτσας- Μαστοροχωρίων*. Ιωάννινα, 2008.
- Παναγιωτόπουλος Γ. Κ. (2021). Διαστάσεις, μέτρηση και εξέλιξη της γεωγραφικής απομόνωσης στην Ελλάδα. ISO 690
- Panagiotopoulos, G. and Kaliampakos, D. (2019). Accessibility and spatial inequalities in Greece. *Applied Spatial Analysis and Policy*, 12(3), pp.567-586.

Παρασκευόπουλος, Ι., & Γιαννίτσας, Ν. Δ. (1999). Ερωτηματολόγιο διαπροσωπικής και ενδοπροσωπικής προσαρμογής. *Ελληνικά Γράμματα*.

Παπαϊωάννου Χ. & Κιτσάκη, Γ. (2014). Γεώπαρκο Βίκου-Αώου: Η φύση αφηγείται την ιστορία της ΗΠΕΙΡΟΣ Α.Ε., Περιφέρεια Ηπείρου, Ιωάννινα

Παππάς, Θ. (2002). *Η μεθοδολογία της επιστημονικής έρευνας στις ανθρωπιστικές επιστήμες*. Kardamitsa

Papa, E., Silva, C., TeBrömmelstroet, M., & Hull, A. (2016). Accessibility instruments for planning practice: A review of european experiences. *Journal of Transport and Land Use*, 9(3), 57–75.

Διαδικτυακοί ιστότοποι

<https://el.wiktionary.org/wiki/απομόνωση>

<https://www.e-konitsa.gr/index.php/periigiseis-diadromes/565-sti-lakka-tou-aoou>

<https://www.maxmag.gr/agnosti-ellada/mastorochoxia-mia-yperochi-gonia-tis-ipiro>

<https://pyrsogianni.gr/konitsa>

<https://www.pindosnationalpark.gr/η-προστατευόμενη-περιοχή/https://zagorirace.gr/xorigoi/geoparko-vikou-aoou/>

<https://vikosaoosgeopark.com/γεωπαρκο-βικου-αωου/ιστορικό/>

<https://www.naturagraeca.com/ws/122,184,23,1,1,Σμόλικας>

<https://www.e-nomothesia.gr/kat-periballon/n-3937-2011.html>

https://el.wikipedia.org/wiki/Παναγιώτης_Αραβαντινός

https://el.wikipedia.org/wiki/Φρανσουά_Πουκεβίλ

https://el.wikipedia.org/wiki/Ουίλιαμ_Μάρτιν_Ληκ

<https://eparxiakonitsas.wordpress.com/τουρισμός/επαρχία-κονίτσης/ιστορικά-στοιχεία/>

<https://www.e-konitsa.gr/index.php/using-joomla/extensions/plugins/editors-extended>

<https://www.konitsa.gr/visit/mones-5/38-mone-koimeseos-tes-teotokou-molubdoskepastes>

<https://apeirosgaia.wordpress.com/2013/11/07/κόνιτσα-σταυροδρόμι-τριών-ποταμών-κα/>

https://www.about-ioannina.gr/Konitsa_gr/history.htm

<https://eparxiakonitsas.wordpress.com/τουρισμός/επαρχία-κονίτσης/ιστορικά-στοιχεία/>

<http://balkaneana.eu/explore/uploads/pdfs/560b97c373795.pdf>

<https://www.statistics.gr/el/statistics/pop>

[https://www.statistics.gr/documents/20181/979694/Εννοιες++Ορισμοί+Απογραφής+Πληθυσμού+και+Κατοικιών+\(+2001+\)/1ffb164d-f264-41f4-85e4-ba5f7870e5c3?version=1.0](https://www.statistics.gr/documents/20181/979694/Εννοιες++Ορισμοί+Απογραφής+Πληθυσμού+και+Κατοικιών+(+2001+)/1ffb164d-f264-41f4-85e4-ba5f7870e5c3?version=1.0)

https://el.wikipedia.org/wiki/Ελληνική_απογραφή

https://www.konitsa.gr/files/epixeirisiako_sxedio_konitsa.pdf

Α Παράρτημα Α: Διαγράμματα- Πίνακες

Πίνακας Α-1. Κατανομή με βάση το φύλο του δείγματος που συμμετείχε στην έρευνα στον Δήμο Κόνιτσας.

		Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα (%)	Σχετική Συχνότητα επί των έγκυρων απαντήσεων (%)	Αθροιστική Σχετική Συχνότητα επί των έγκυρων απαντήσεων (%)
Έγκυρες	Άνδρας	103	51.5	51.8	51.8
	Γυναίκα	96	48.0	48.2	100.0
	Σύνολο	199	99.5	100.0	
Ελλιπείς	99	1	0.5		
Σύνολο		200	100		

Πίνακας Α-2. Κατανομή με βάση την ηλικία του δείγματος της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας.

		Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα (%)	Σχετική Συχνότητα επί των έγκυρων απαντήσεων (%)	Αθροιστική Σχετική Συχνότητα επί των έγκυρων απαντήσεων (%)
Έγκυρες	18-30	30	15.0	15.2	15.2
	31-40	22	11.0	11.1	26.3
	41-50	33	16.5	16.7	42.9
	51-60	30	15.0	15.2	58.1
	61-70	26	13.0	13.1	71.2
	71-80	37	18.5	18.7	89.9
	81 και άνω	20	10.0	10.1	100.0
	Σύνολο	198	99.0	100.0	
Ελλιπείς	99	2	1.0		
Σύνολο		200	100		

Πίνακας Α-3. Κατανομή με βάση τη μόνιμη κατοικία του δείγματος της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας.

		Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα (%)	Σχετική Συχνότητα επί των έγκυρων απαντήσεων (%)	Αθροιστική Σχετική Συχνότητα επί των έγκυρων απαντήσεων (%)
Έγκυρες	Αγία Παρασκευή	2	1.0	1.0	1.0
	Αετόπετρας	1	0.5	0.5	1.6
	Αμάραντος	1	0.5	0.5	2.1
	Άρματα	3	1.5	1.6	3.7
	Βούρμπιανη	1	.5	0.5	4.2
	Δίστρατο	4	2.0	2.1	6.3
	Δροσοπηγή	3	1.5	1.6	7.9
	Ελεύθερο	1	.5	0.5	8.4
	Εξοχή	2	1.0	1.0	9.4
	Ηλιόρραχη	3	1.5	1.6	11.0
	Ιωάννινα	1	0.5	0.5	11.5
	Καλλιθέα	2	1.0	1.0	12.6
	Κεφαλοχώρι	1	0.5	0.5	13.1
	Κλειδωνιά	1	0.5	0.5	13.6
	Κόνιτσα	158	79.0	82.7	96.3
	Λαγκάδα	1	0.5	0.5	96.9
	Μάζι	2	1.0	1.0	97.9
	Μολυβδοσκεπάστη	1	0.5	0.5	98.4
	Παλαιοσέλλι	1	0.5	0.5	99.0
	Πουρνιά	1	0.5	0.5	99.5
	Πυρσόγιαννη	1	0.5	0.5	100.0
Total	191	95.5	100.0		
Ελλιπείς	99	9	4.5		
Σύνολο		200	100.0		

Πίνακας Α-4. Κατανομή με βάση το επίπεδο σπουδών του δείγματος της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας.

		Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα (%)	Σχετική Συχνότητα επί των έγκυρων απαντήσεων (%)	Αθροιστική Σχετική Συχνότητα επί των έγκυρων απαντήσεων (%)
Έγκυρες	Δεν έχω πάει σχολείο	6	3.0	3.0	3,0
	Απόφοιτος/η Δημοτικού	53	26.5	26.6	29,6
	Απόφοιτος/η Γυμνασίου	24	12.0	12.1	41,7
	Απόφοιτος/η Λυκείου	37	18.5	18.6	60,3
	Απόφοιτος/η Σχολής Επαγγελματικής Κατάρτισης	27	13.5	13.6	73,9
	Απόφοιτος/η ΤΕΙ	18	9.0	9.0	82,9
	Απόφοιτος/η ΑΕΙ	30	15.0	15.1	98,0
	Κάτοχος Μεταπτυχιακού Τίτλου Σπουδών	4	2.0	2.0	100,0
	Σύνολο	199	99.5	100.0	
Ελλιπείς	99	1	0.5		
Σύνολο		200	100.		

Πίνακας Α-5. Κατανομή με βάση την επαγγελματική κατάσταση του δείγματος στον Δήμο Κόνιτσας.

		Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα (%)	Σχετική Συχνότητα επί των έγκυρων απαντήσεων (%)	Αθροιστική Σχετική Συχνότητα επί των έγκυρων απαντήσεων (%)
Έγκυρες	Οικιακά	13	6.5	6.5	6.5
	Άνεργος/η	15	7.5	7.5	14.1
	Εργαζόμενος/η μερικής απασχόλησης	12	6.0	6.0	20.1
	Αυτοαπασχολούμενος	36	18.0	18.1	38.2
	Εργαζόμενος/η πλήρους απασχόλησης	50	25.0	25.1	63.3
	Φοιτητής	5	2.5	2.5	65.8
	Συνταξιούχος	68	34.0	34.2	100.0
	Σύνολο	199	99.5	100.0	
Ελλιπείς	99	1	0.5		
Σύνολο		200	100.0		

Πίνακας Α-6. Κατανομή με βάση το συνολικό οικογενειακό εισόδημα του δείγματος στον Δήμο Κόνιτσας.

		Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα (%)	Σχετική Συχνότητα επί των έγκυρων απαντήσεων (%)	Αθροιστική Σχετική Συχνότητα επί των έγκυρων απαντήσεων (%)
Έγκυρες	Κάτω από 9.000€	25	12.5	12.5	12.5
	9.000- 13.000€	37	18.5	18.5	31.0
	13.001- 17.500€	44	22.0	22.0	53.0
	17.501- 21.500€	49	24.5	24.5	77.5
	21.501- 26.500€	17	8.5	8.5	86.0
	26.501- 33.500€	19	9.5	9.5	95.5
	33.501- 42.500€	4	2.0	2.0	97.5
	Άνω των 42.501€	5	2.5	2.5	100.0
	Σύνολο	200	100.0	100.0	

Πίνακας Α-7. Κατανομή με βάση την απόδοση βαθμού βαρύτητας για την εργασία του δείγματος στον Δήμο Κόνιτσας.

		Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα (%)	Σχετική Συχνότητα επί των έγκυρων απαντήσεων (%)	Αθροιστική Σχετική Συχνότητα επί των έγκυρων απαντήσεων (%)
Έγκυρες	1	2	1.0	1.0	1.0
	2	1	0.5	0.5	1.5
	3	1	0.5	0.5	2.0
	5	1	0.5	0.5	2.5
	6	1	0.5	0.5	3.0
	7	4	2.0	2.0	5.0
	8	18	9.0	9.0	14.1
	9	44	22.0	22.1	36.2
	10	127	63.5	63.8	100.0
	Σύνολο	199	99.5	100.0	
Ελλιπείς	99	1	0.5		
Σύνολο			200	100.0	

Πίνακας Α-8. Κατανομή με βάση την απόδοση βαθμού βαρύτητας για την Παιδεία του δείγματος στον Δήμο Κόνιτσας.

		Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα (%)	Σχετική Συχνότητα επί των έγκυρων απαντήσεων (%)	Αθροιστική Σχετική Συχνότητα επί των έγκυρων απαντήσεων (%)
Έγκυρες	3	1	0.5	0.5	0.5
	4	1	0.5	0.5	1,0
	5	1	0.5	0.5	1.5
	7	9	4.5	4.5	6.0
	8	39	19.5	19.6	25.6
	9	38	19.0	19.1	44.7
	10	110	55.0	55.3	100.0
	Σύνολο	199	99.5	100.0	
Ελλιπείς	99	1	0.5		
Σύνολο			200	100.0	

Πίνακας Α-9. Κατανομή με βάση την απόδοση βαθμού βαρύτητας για την Υγεία του δείγματος στον Δήμο Κόνιτσας.

		Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα (%)	Σχετική Συχνότητα επί των έγκυρων απαντήσεων (%)	Αθροιστική Σχετική Συχνότητα επί των έγκυρων απαντήσεων (%)
Έγκυρες	2	1	0.5	0.5	0.5
	3	1	.5	0.5	1.0
	5	2	1.0	1.0	2.0
	6	2	1.0	1.0	3.0
	7	3	1.5	1.5	4.5
	8	8	4.0	4.0	8.5
	9	16	8.0	8.0	16.6
	10	166	83.0	83.4	100.0
	Σύνολο	199	99.5	100.0	
Ελλιπείς	99	1	0.5		
Σύνολο		200	100.0		

Πίνακας Α-10. Κατανομή απόδοσης βαθμού βαρύτητας για τα Είδη νοικοκυριού/ πρώτης ανάγκης του δείγματος στον Δήμο Κόνιτσας.

		Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα (%)	Σχετική Συχνότητα επί των έγκυρων απαντήσεων (%)	Αθροιστική Σχετική Συχνότητα επί των έγκυρων απαντήσεων (%)
Έγκυρες	2	1	0.5	0.5	0.5
	3	1	0.5	0.5	1.0
	5	3	1.5	1.5	2.5
	6	2	1.0	1.0	3.5
	7	18	9.0	9.0	12.6
	8	35	17.5	17.6	30.2
	9	49	24.5	24.6	54.8
	10	90	45.0	45.2	100.0
	Σύνολο	199	99.5	100.0	
Ελλιπείς	99	1	0.5		
Σύνολο		200	100		

Πίνακας Α-11. Κατανομή απόδοσης βαθμού βαρύτητας για τις Θρησκευτικές εκδηλώσεις του δείγματος στον Δήμο Κόνιτσας.

		Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα (%)	Σχετική Συχνότητα επί των έγκυρων απαντήσεων (%)	Αθροιστική Σχετική Συχνότητα επί των έγκυρων απαντήσεων (%)
Έγκυρες	1	8	4.0	4.1	4.1
	2	7	3.5	3.6	7.7
	3	13	6.5	6.6	14.3
	4	7	3.5	3.6	17.9
	5	19	9.5	9.7	27.6
	6	14	7.0	7.1	34.7
	7	32	16.0	16.3	51.0
	8	49	24.5	25.0	76.0
	9	19	9.5	9.7	85.7
	10	28	14.0	14.3	100.0
	Σύνολο	196	98.0	100.0	
Ελλιπείς	99	4	2.0		
Σύνολο			200	100.0	

Πίνακας Α-12. Κατανομή απόδοσης βαθμού βαρύτητας για την Αναμυχή/ διασκέδαση του δείγματος στον Δήμο Κόνιτσας.

		Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα (%)	Σχετική Συχνότητα επί των έγκυρων απαντήσεων (%)	Αθροιστική Σχετική Συχνότητα επί των έγκυρων απαντήσεων (%)
Έγκυρες	2	2	1.0	1.0	1.0
	3	1	0.5	0.5	1.5
	4	4	2.0	2.0	3.5
	5	23	11.5	11.6	15.2
	6	25	12.5	12.6	27.8
	7	49	24.5	24.7	52.5
	8	58	29.0	29.3	81.8
	9	18	9.0	9.1	90.9
	10	18	9.0	9.1	100.0
	Σύνολο	198	99.0	100.0	
Ελλιπείς	99	2	1.0		
Σύνολο		200	100.0		

Πίνακας Α-13. Κατανομή απόδοσης βαρύτητας για τον Αθλητισμό του δείγματος στον Δήμο Κόνιτσας.

		Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα (%)	Σχετική Συχνότητα επί των έγκυρων απαντήσεων (%)	Αθροιστική Σχετική Συχνότητα επί των έγκυρων απαντήσεων (%)
Έγκυρες	1	3	1.5	1.5	1,5
	3	3	1.5	1.5	3,0
	4	7	3.5	3.5	6,5
	5	23	11.5	11.6	18,1
	6	35	17.5	17.6	35,7
	7	39	19.5	19.6	55,3
	8	37	18.5	18.6	73,9
	9	17	8.5	8.5	82,4
	10	35	17.5	17.6	100,0
	Σύνολο	199	99.5	100.0	
Ελλιπείς	99	1	0.5		
Σύνολο		200	100.0		

Πίνακας Α-14. Κατανομή απόδοσης βαθμού βαρύτητας για τις Δραστηριότητες του δείγματος στον Δήμο Κόνιτσας.

		Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα (%)	Σχετική Συχνότητα επί των έγκυρων απαντήσεων (%)	Αθροιστική Σχετική Συχνότητα επί των έγκυρων απαντήσεων (%)
Έγκυρες	1	3	1.5	1.5	1,5
	2	1	.5	.5	2,0
	3	5	2.5	2.5	4,6
	4	11	5.5	5.6	10,2
	5	19	9.5	9.6	19,8
	6	31	15.5	15.7	35,5
	7	39	19.5	19.8	55,3
	8	42	21.0	21.3	76,6
	9	23	11.5	11.7	88,3
	10	23	11.5	11.7	100,0
	Σύνολο	197	98.5	100.0	
Ελλιπείς	99	3	1.5		
Σύνολο		200	100.0		

Πίνακας Α-15. Κατανομή απόδοσης βαθμού βαρύτητας για τις Άλλες Αγορές του δείγματος στον Δήμο Κόνιτσας.

		Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα (%)	Σχετική Συχνότητα επί των έγκυρων απαντήσεων (%)	Αθροιστική Σχετική Συχνότητα επί των έγκυρων απαντήσεων (%)
Έγκυρες	1	1	0.5	0.5	0.5
	2	2	1.0	1.0	1.5
	3	5	2.5	2.5	4.0
	4	7	3.5	3.5	7.5
	5	18	9.0	9.0	16.6
	6	26	13.0	13.1	29.6
	7	41	20.5	20.6	50.3
	8	54	27.0	27.1	77.4
	9	17	8.5	8.5	85.9
	10	28	14.0	14.1	100.0
	Σύνολο	199	99.5	100.0	
Ελλιπείς	99	1	0.5		
Σύνολο		200	100.0		

Πίνακας Α-16. Κατανομή απόδοσης βαθμού βαρύτητας για τις άλλες Υπηρεσίες του δείγματος στον Δήμο Κόνιτσας.

		Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα (%)	Σχετική Συχνότητα επί των έγκυρων απαντήσεων (%)	Αθροιστική Σχετική Συχνότητα επί των έγκυρων απαντήσεων (%)
Έγκυρες Ελλιπείς	3	2	1.0	1.0	1.0
	4	1	0.5	0.5	1.5
	5	5	2.5	2.5	4.0
	6	8	4.0	4.0	8.0
	7	19	9.5	9.5	17.6
	8	32	16.0	16.1	33.7
	9	55	27.5	27.6	61.3
	10	77	38.5	38.7	100.0
	Σύνολο	199	99.5	100.0	
	99	1	0.5		
Σύνολο		200	100.0		

Πίνακας Α-17. Κατανομή με βάση τον τόπο μετακίνησης για εργασία του δείγματος στον Δήμο Κόνιτσας.

		Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα (%)	Σχετική Συχνότητα επί των έγκυρων απαντήσεων (%)	Αθροιστική Σχετική Συχνότητα επί των έγκυρων απαντήσεων (%)
Έγκυρες	Βούρμπιανη	1	0.5	1.0	1.0
	Γύρω Περιοχή	1	0.5	1.0	2.0
	Δίστρατο	3	1.5	3.0	5.0
	Ιωάννινα	8	4.0	7.9	12.9
	Κλειδωνιά	1	0.5	1.0	13.9
	Κόνιτσα	80	40.0	79.2	93.1
	Λαγκάδα	1	0.5	1.0	94.1
	Πηγή	2	1.0	2.0	96.0
	Πουρνιά	1	0.5	1.0	97.0
	Πτολεμαΐδα	1	0.5	1.0	98.0
	Πυρσόγιαννη	2	1.0	2.0	100.0
	Σύνολο	101	50.5	100.0	
Ελλιπείς	99	99	49.5		
Σύνολο		200	100.0		

Πίνακας A-18. Κατανομή για το λόγο επιλογής του εκάστοτε προορισμού για εργασία του δείγματος της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας.

		Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα (%)	Σχετική Συχνότητα επί των έγκυρων απαντήσεων (%)	Αθροιστική Σχετική Συχνότητα επί των έγκυρων απαντήσεων (%)
Έγκυρες	Είναι ο κοντινότερος	17	8.5	17.2	17.2
	Προσφέρει καλύτερες υπηρεσίες/ ευκαιρίες	10	5.0	10.1	27.3
	Δεν έχω άλλη επιλογή	67	33.5	67.7	94.9
	Οικογενειακή/Ιδιόκτητη επιχείρηση	5	2.5	5.1	100.0
	Σύνολο	99	49.5	100.0	
Ελλιπείς	99	101	50.5		
Σύνολο		200	100.0		

Πίνακας A-19. Κατανομή με βάση τη δήλωση για μετακινούμενη εργασία του δείγματος της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας.

		Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα (%)	Σχετική Συχνότητα επί των έγκυρων απαντήσεων (%)	Αθροιστική Σχετική Συχνότητα επί των έγκυρων απαντήσεων (%)
Έγκυρες	Ναι	20	10.0	18.7	18.7
	Όχι	87	43.5	81.3	100.0
	Σύνολο	107	53.5	100.0	
Ελλιπείς	99	93	46.5		
Σύνολο		200	100.0		

Πίνακας Α-20. Κατανομή για τον τόπο Μετακίνησης για Παιδεία του δείγματος της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας.

		Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα (%)	Σχετική Συχνότητα επί των έγκυρων απαντήσεων (%)	Αθροιστική Σχετική Συχνότητα επί των έγκυρων απαντήσεων (%)
Έγκυρες	Ιωάννινα	2	1.0	3.5	3.5
	Κόνιτσα	54	27.0	94.7	98.2
	Κόνιτσα και Ιωάννινα	1	0.5	1.8	100.0
	Σύνολο	57	28.5	100.0	
Ελλιπείς	99	143	71.5		
Σύνολο		200	100.0		

Πίνακας Α-21. Κατανομή για το λόγο επιλογής του εκάστοτε προορισμού για Παιδεία, σύμφωνα με το δείγμα της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας.

		Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα (%)	Σχετική Συχνότητα επί των έγκυρων απαντήσεων (%)	Αθροιστική Σχετική Συχνότητα επί των έγκυρων απαντήσεων (%)
Έγκυρες	Είναι ο κοντινότερος	43	21.5	75.4	75.4
	Προσφέρει καλύτερες υπηρεσίες/ ευκαιρίες	4	2.0	7.0	82.5
	Δεν έχω άλλη επιλογή	10	5.0	17.5	100.0
	Σύνολο	57	28.5	100.0	
Ελλιπείς	99	143	71.5		
Σύνολο		200	100,0		

Πίνακας Α-22. Κατανομή με βάση τη βαθμίδα εκπαίδευσης του δείγματος της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας.

		Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα (%)	Σχετική Συχνότητα επί των έγκυρων απαντήσεων (%)	Αθροιστική Σχετική Συχνότητα επί των έγκυρων απαντήσεων (%)
Έγκυρες	Γενικό ή Επαγγελματικό Λύκειο	17	8.5	31.5	31,5
	Γυμνάσιο	16	8.0	29.6	61,1
	Δημοτικό	13	6.5	24.1	85,2
	Νηπιαγωγείο	8	4.0	14.8	100,0
	Σύνολο	54	27.0	100.0	
Ελλιπείς	99	146	73.0		
Σύνολο		200	100,0		

Πίνακας Α-23. Κατανομή με βάση το αν ο τόπος μόνιμης κατοικίας των μαθητών είναι ίδιος με αυτόν του σχολείου, σύμφωνα με τις απαντήσεις του δείγματος της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας.

		Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα (%)	Σχετική Συχνότητα επί των έγκυρων απαντήσεων (%)	Αθροιστική Σχετική Συχνότητα επί των έγκυρων απαντήσεων (%)
Έγκυρες	Ναι	48	24.0	85.7	85,7
	Όχι, αλλά επιστρέφουν καθημερινά σπίτι	3	1.5	5.4	91,1
	Όχι, αλλά μένουν στην εστία	5	2.5	8.9	100,0
	Σύνολο	56	28.0	100.0	
Ελλιπείς	99	144	72.0		
Σύνολο		200	100.0		

Πίνακας Α-24. Κατανομή για το λόγο επιλογής του εκάστοτε προορισμού για Υγεία, σύμφωνα με το δείγμα της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας.

		Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα (%)	Σχετική Συχνότητα επί των έγκυρων απαντήσεων (%)	Αθροιστική Σχετική Συχνότητα επί των έγκυρων απαντήσεων (%)
Έγκυρες	Είναι ο κοντινότερος	77	38.5	39.3	39.3
	Προσφέρει καλύτερες υπηρεσίες/ ευκαιρίες	84	42.0	42.9	82.1
	Δεν έχω άλλη επιλογή	35	17.5	17.9	100.0
	Σύνολο	196	98.0	100.0	
Ελλιπείς	99	4	2.0		
Σύνολο		200	100.0		

Πίνακας Α-25. Κατανομή με βάση τον τόπο Μετακίνησης για Είδη νοικοκυριού / πρώτης ανάγκης, του δείγματος της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας.

		Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα (%)	Σχετική Συχνότητα επί των έγκυρων απαντήσεων (%)	Αθροιστική Σχετική Συχνότητα επί των έγκυρων απαντήσεων (%)
Έγκυρες	Ιωάννινα	6	3.0	3.0	3.0
	Κόνιτσα	190	95.0	96.4	99.5
	Κόνιτσα και Ιωάννινα	1	0.5	0.5	100.0
	Σύνολο	197	98.5	100.0	
Ελλιπείς	99	3	1.5		
Σύνολο		200	100.0		

Πίνακας Α-26. Κατανομή με βάση τον λόγο επιλογής του εκάστοτε προορισμού για Είδη νοικοκυριού/ πρώτης ανάγκης, σύμφωνα με το δείγμα της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας.

		Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα (%)	Σχετική Συχνότητα επί των έγκυρων απαντήσεων (%)	Αθροιστική Σχετική Συχνότητα επί των έγκυρων απαντήσεων (%)
Έγκυρες	Είναι ο κοντινότερος	120	60.0	61.5	61.5
	Προσφέρει καλύτερες υπηρεσίες/ ευκαιρίες	26	13.0	13.3	74.9
	Δεν έχω άλλη επιλογή	8	4.0	4.1	79.0
	Ενίσχυση τοπικής κοινωνίας και αγοράς	39	19.5	20.0	99.0
	Για ευκολία	2	1.0	1.0	100.0
	Σύνολο	195	97.5	100.0	
Ελλιπείς	99	5	2.5		
Σύνολο		200	100.0		

Πίνακας Α-27. Κατανομή για τον τόπο μετακίνησης για Δραστηριότητες του δείγματος της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας.

		Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα (%)	Σχετική Συχνότητα επί των έγκυρων απαντήσεων (%)	Αθροιστική Σχετική Συχνότητα επί των έγκυρων απαντήσεων (%)
Έγκυρες	Ασφάκα	1	0.5	1.7	1.7
	Δεν πηγαίνω	2	1.0	3.4	5.1
	Θεσσαλονίκη	1	0.5	1.7	6.8
	Ιωάννινα	9	4.5	15.3	22.0
	Κόνιτσα	46	23.0	78.0	100.0
	Σύνολο	59	29.5	100.0	
Ελλιπείς	99	141	70.5		
Σύνολο		200	100.0		

Πίνακας Α-28. Κατανομή για τον λόγο επιλογής του εκάστοτε προορισμού για Δραστηριότητες, σύμφωνα με το δείγμα της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας.

		Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα (%)	Σχετική Συχνότητα επί των έγκυρων απαντήσεων (%)	Αθροιστική Σχετική Συχνότητα επί των έγκυρων απαντήσεων (%)
Έγκυρες	Είναι ο κοντινότερος	21	10.4	35.0	35.0
	Προσφέρει καλύτερες υπηρεσίες/ ευκαιρίες	21	10.4	35.0	70.0
	Δεν έχω άλλη επιλογή	13	6.5	21.7	91.7
	Καλύτερη ποιότητα/Μου αρέσει	3	1.5	5.0	96,7
	Καλύπτομαι σε ό,τι χρειάζομαι	1	0.5	1.7	98,3
	Δεν υπήρχε ανάλογη δυνατότητα	1	0.5	1.7	100,0
	Σύνολο	60	30.0	100.0	
Ελλιπείς	99	140	70.0		
Σύνολο		201	100,0		

Πίνακας Α-29. Κατανομή για τον τόπο μετακίνησης για Θρησκευτικές εκδηλώσεις, με βάση το δείγμα της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας.

		Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα (%)	Σχετική Συχνότητα επί των έγκυρων απαντήσεων (%)	Αθροιστική Σχετική Συχνότητα επί των έγκυρων απαντήσεων (%)
Έγκυρες	Αγία Παρασκευή	1	0.5	0.8	0.8
	Αετόπετρα	1	0.5	0.8	1.5
	Αρματα	4	2.0	3.1	4.6
	Βούρμπιανη	2	1.0	1.5	6.2
	Δίστρατο	2	1.0	1.5	7.7
	Δροσοπηγή	3	1.5	2.3	10.0
	Ελεύθερο	1	0.5	0.8	10.8
	Εξοχή	2	1.0	1.5	12.3
	Ηλιόρραχη	2	1.0	1.5	13.8
	Κεφαλοχώρι	1	0.5	0.8	14.6
	Κόνιτσα	100	50.0	76.9	91.5
	Λαγκάδα	2	1.0	1.5	93.1
	Μολυβδοσκέπαστη	4	2.0	3.1	96.2
	Παλαιοσέλλι	1	0.5	0.8	96.9
	Πυρσόγιαννη	2	1.0	1.5	98.5
	Στόμιο	2	1.0	1.5	100.0
Σύνολο	130	65.0	100.0		
Ελλιπείς	99	70	35.0		
Σύνολο		200	100,0		

Πίνακας Α-30. Κατανομή για τον λόγο επιλογής του εκάστοτε προορισμού για Θρησκευτικές εκδηλώσεις του δείγματος της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας.

		Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα (%)	Σχετική Συχνότητα επί των έγκυρων απαντήσεων (%)	Αθροιστική Σχετική Συχνότητα επί των έγκυρων απαντήσεων (%)
Έγκυρες	Είναι ο κοντινότερος	85	42.5	68.5	68.5
	Προσφέρει καλύτερες υπηρεσίες/ ευκαιρίες	35	17.5	28.2	96.8
	Δεν έχω άλλη επιλογή	4	2.0	3.2	100.0
	Σύνολο	124	62.0	100.0	
Ελλιπείς	99	76	38.0		
	Σύνολο	200	100.0		

Πίνακας Α-31. Κατανομή για τον τόπο μετακίνησης για Αναφυχή / Διασκέδαση του δείγματος της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας.

		Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα (%)	Σχετική Συχνότητα επί των έγκυρων απαντήσεων (%)	Αθροιστική Σχετική Συχνότητα επί των έγκυρων απαντήσεων (%)
Έγκυρες	Αμάραντος	1	0.5	0.6	0.6
	Άρματα	1	0.5	0.6	1.3
	Βούρμπιανη	1	0.5	0.6	1.9
	Δεν πηγαίνω	2	1.0	1.3	3.2
	Δίστρατο	3	1.5	1.9	5.2
	Δροσοπηγή	3	1.5	1.9	7.1
	Εξοχή	1	0.5	0.6	7.7
	Ηλιόρραχη	2	1.0	1.3	9.0
	Ιωάννινα	17	8.5	11.0	20.0
	Κεφαλοχώρι	1	0.5	0.6	20.6
	Κόνιτσα	118	59.0	76.1	96.8
	Μολυβδοσκέπαστη	1	0.5	0.6	97.4
	Παλαιοσέλλι	1	0.5	0.6	98.1
	Πηγή	1	0.5	0.6	98.7
	Πρέβεζα	1	0.5	0.6	99.4
	Πωγωνιανή	1	0.5	0.6	100.0
Σύνολο	155	77.5	100.0		
Ελλιπείς	99	45	22.5		
Σύνολο		200	100,0		

Πίνακας Α-32. Κατανομή για το λόγο επιλογής του εκάστοτε προορισμού για Αναψυχή/ Διασκέδαση, σύμφωνα με το δείγμα της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας.

		Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα (%)	Σχετική Συχνότητα επί των έγκυρων απαντήσεων (%)	Αθροιστική Σχετική Συχνότητα επί των έγκυρων απαντήσεων (%)
Έγκυρες	Είναι ο κοντινότερος	80	40,0	51,6	51,6
	Προσφέρει καλύτερες υπηρεσίες/ ευκαιρίες	26	13,0	16,8	68,4
	Δεν έχω άλλη επιλογή	48	24,0	31,0	99,4
	Γιατί μου αρέσει	1	,5	,6	100,0
	Σύνολο	155	77,5	100,0	
Ελλιπείς	99	45	22,5		
Σύνολο		200	100,0		

Πίνακας Α-33. Κατανομή για τον τόπο μετακίνησης για Αθλητισμό, σύμφωνα με το δείγμα της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας.

		Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα (%)	Σχετική Συχνότητα επί των έγκυρων απαντήσεων (%)	Αθροιστική Σχετική Συχνότητα επί των έγκυρων απαντήσεων (%)
Έγκυρες	Αγία Παρασκευή	1	0.5	0.9	0.9
	Δεν πηγαίνω	1	0.5	0.9	1.8
	Ελεύθερο	1	0.5	0.9	2.6
	Εξοχή	2	1.0	1.8	4.4
	Ιωάννινα	5	2.5	4.4	8.8
	Καλλιθέα	1	0.5	0.9	9.6
	Κεφαλοχώρι	1	0.5	0.9	10.5
	Κόνιτσα	96	48.0	84.2	94.7
	Μολυβδοσκέπαστη	1	0.5	0.9	95.6
	Παλαιосέλλι	1	0.5	0.9	96.5
	Πηγή	3	1.5	2.6	99.1
	Πυρσόγιαννη	1	0.5	0.9	100.0
	Σύνολο	114	57.0	100.0	
Ελλιπείς	99	86	43.0		
Σύνολο		200	100,0		

Πίνακας Α-34. Κατανομή για το λόγο επιλογής του εκάστοτε προορισμού για Αθλητισμό, με βάση το δείγμα της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας.

		Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα (%)	Σχετική Συχνότητα επί των έγκυρων απαντήσεων (%)	Αθροιστική Σχετική Συχνότητα επί των έγκυρων απαντήσεων (%)
Valid	Είναι ο κοντινότερος	57	28,5	50,4	50,4
	Προσφέρει καλύτερες υπηρεσίες/ ευκαιρίες	24	12,0	21,2	71,7
	Δεν έχω άλλη επιλογή	22	11,0	19,5	91,2
	Μου αρέσει το φυσικό τοπίο	9	4,5	8,0	99,1
	Δεν ενδιαφέρομαι	1	,5	,9	100,0
	Total	113	56,5	100,0	
Missing	99	87	43,5		
Total		200	100,0		

Πίνακας Α-35. Κατανομή με βάση τον τόπο μετακίνησης για Άλλες Αγορές του δείγματος της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας.

		Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα (%)	Σχετική Συχνότητα επί των έγκυρων απαντήσεων (%)	Αθροιστική Σχετική Συχνότητα επί των έγκυρων απαντήσεων (%)
Έγκυρες	Αθήνα	1	0.5	0.5	0.5
	Βέροια	2	1.0	1.0	1.5
	Γρεβενά	2	1.0	1.0	2.6
	Θεσσαλονίκη	3	1.5	1.5	4.1
	Ιωάννινα	160	80.0	81.6	85.7
	Κόνιτσα	27	13.5	13.8	99.5
	Κόνιτσα και Ιωάννινα	1	0.5	0.5	100.0
	Σύνολο	196	98.0	100.0	
Ελλιπείς	99	4	2.0		
Σύνολο		200	100,0		

Πίνακας A-36. Κατανομή για το λόγο επιλογής του εκάστοτε προορισμού για Άλλες Αγορές, σύμφωνα με το δείγμα της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας.

		Frequency	Percent	Έγκυρες Percent	Cumulative Percent
Έγκυρες	Είναι ο κοντινότερος	35	17.5	18.0	18.0
	Προσφέρει καλύτερες υπηρεσίες/ ευκαιρίες	89	44.5	45.9	63.9
	Δεν έχω άλλη επιλογή	67	33.5	34.5	98.5
	Συγγενικά πρόσωπα στον τόπο αυτό	2	1.0	1.0	99.5
	Έλλειψη προϊόντων	1	0.5	0.5	100.0
	Σύνολο	194	97.0	100.0	
Ελλιπείς	99	6	3.0		
Σύνολο		200	100.0		

Πίνακας A-37. Κατανομή για τον τόπο μετακίνησης για Άλλες υπηρεσίες του δείγματος της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας.

		Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα (%)	Σχετική Συχνότητα επί των έγκυρων απαντήσεων (%)	Αθροιστική Σχετική Συχνότητα επί των έγκυρων απαντήσεων (%)
Έγκυρες	Ιωάννινα	6	3,0	3,0	3,0
	Κόνιτσα	191	95,5	97,0	100,0
	Σύνολο	197	98,5	100,0	
Ελλιπείς	99	3	1,5		
Σύνολο		200	100,0		

Πίνακας A-38. Κατανομή για τον λόγο επιλογής του εκάστοτε προορισμού για Άλλες Υπηρεσίες, σύμφωνα με το δείγμα της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας.

		Frequency	Percent	Έγκυρες Percent	Cumulative Percent
Έγκυρες	Είναι ο κοντινότερος	163	81,5	82,7	82,7
	Προσφέρει καλύτερες υπηρεσίες/ ευκαιρίες	24	12,0	12,2	94,9
	Δεν έχω άλλη επιλογή	9	4,5	4,6	99,5
	Καλύτερη ποιότητα/Μου αρέσει	1	0,5	0,5	100,0
	Σύνολο	197	98,5	100,0	
Ελλιπείς	99	3	1,5		
Σύνολο		200	100,0		

Πίνακας Α-39. Κατανομή για τη σημαντικότητα των τομέων σε σχέση με την ηλικία του δείγματος στον Δήμο Κόνιτσας.

		N	M	Τυπική Απόκλιση
Εργασία	18-30	30	8.87	2.529
	31-40	22	8.73	2.028
	41-50	33	9.45	0.869
	51-60	30	9.67	0.711
	61-70	26	9.62	0.804
	71-80	37	9.62	0.492
	81 και άνω	20	9.05	0.945
	Total	198	9.33	1.385
Παιδεία	18-30	30	9.00	1.781
	31-40	22	9.09	1.411
	41-50	33	9.39	0.899
	51-60	30	9.50	0.777
	61-70	26	9.54	0.706
	71-80	37	9.11	0.936
	81 και άνω	20	8.50	0.889
	Total	198	9.19	1.137
Υγεία	18-30	30	8.97	1.520
	31-40	22	8.77	2.224
	41-50	33	9.67	0.777
	51-60	30	9.93	0.254
	61-70	26	9.88	0.588
	71-80	37	10.00	0.000
	81 και άνω	20	10.00	0.000
	Total	198	9.63	1.109
Είδη νοικοκυριού/ πρώτης ανάγκης	18-30	30	8.80	1.215
	31-40	22	8.64	1.217
	41-50	33	8.70	1.776
	51-60	30	9.00	1.287
	61-70	26	8.96	1.661
	71-80	37	9.41	0.832
	81 και άνω	20	8.90	0.968
	Total	198	8.94	1.328
Θρησκευτικές εκδηλώσεις	18-30	28	5.96	2.560
	31-40	22	6.14	2.783
	41-50	33	5.39	2.423
	51-60	29	6.14	2.560
	61-70	26	8.31	2.093

	71-80	37	7.92	1.622
	81 και άνω	20	8.05	1.356
	Total	195	6.81	2.481
Αναψυχή / διασκέδαση	18-30	30	7.57	1.813
	31-40	22	7.55	1.711
	41-50	32	7.53	1.295
	51-60	30	7.37	1.326
	61-70	26	7.46	1.923
	71-80	37	6.97	1.166
	81 και άνω	20	6.15	1.785
	Total	197	7.26	1.594
Αθλητισμός	18-30	30	7.80	2.310
	31-40	22	7.77	2.202
	41-50	33	7.45	1.502
	51-60	30	7.63	1.732
	61-70	26	7.81	2.079
	71-80	37	6.46	1.386
	81 και άνω	20	5.40	1.501
	Total	198	7.22	1.959
Δραστηριότητες	18-30	30	7.23	2.569
	31-40	22	7.64	1.989
	41-50	33	7.52	1.805
	51-60	30	7.50	1.776
	61-70	25	7.28	1.969
	71-80	36	6.61	1.460
	81 και άνω	20	5.30	1.261
	Total	196	7.06	1.973
Άλλες αγορές	18-30	30	6.50	2.097
	31-40	22	6.64	2.060
	41-50	33	7.36	1.765
	51-60	30	7.47	1.613
	61-70	26	7.81	1.855
	71-80	37	7.97	1.590
	81 και άνω	20	6.60	1.698
	Total	198	7.26	1.867
Άλλες υπηρεσίες	18-30	30	8.23	1.524
	31-40	22	8.00	1.799
	41-50	33	8.97	1.159
	51-60	30	8.73	1.530
	61-70	26	8.96	1.886
	71-80	37	9.27	0.871

	81 και άνω	20	8.55	1.099
	Total	198	8.73	1.459

Πίνακας A-40. Κατανομή για την ηλικία και τις συχνότητες μετακίνησης για τις δημιουργικές/ εκπαιδευτικές δραστηριότητες, σύμφωνα με το δείγμα της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας.

Ηλικία	Τιμή Στατιστικού	β.ε.	Ρτιμή
Εργασία	13.68	6	0.03
Παιδεία	18.90	6	0.00
Υγεία	43.76	6	0.00
Είδη νοικοκυριού/Πρώτης Ανάγκης	8.87	6	0.18
Θρησκευτικές εκδηλώσεις	42.95	6	0.00
Αναψυχή/Διασκέδαση	14.84	6	0.02
Αθλητισμός	38.49	6	0.00
Δημιουργικές/ εκπαιδευτικές δραστηριότητες	31.07	6	0.00
Άλλες αγορές	19.59	6	0.00
Άλλες υπηρεσίες	17.67	6	0.01

Πίνακας A-41. Κατανομή για τη μέση τιμή, τυπική απόκλιση και το πλήθος των παρατηρήσεων των συχνοτήτων σε σχέση με τον παράγοντα Ηλικία του δείγματος της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας.

		N	M	Τυπική Απόκλιση
Εργασία	18-30	19	23.58	5.274
	31-40	17	22.24	6.139
	41-50	23	22.78	5.291
	51-60	14	21.14	5.390
	61-70	15	22.40	5.779
	71-80	9	22.89	3.219
	81 και άνω	4	22.25	2.062
	Total	101	22.54	5.209
Παιδεία	18-30	8	20.00	0.000
	31-40	7	20.29	0.488
	41-50	13	20.38	0.506
	51-60	9	17.78	5.563
	61-70	7	20.00	2.887
	71-80	7	20.71	0.488
	81 και άνω	3	20.67	0.577
	Total	54	19.89	2.589
Υγεία	18-30	30	0.67	0.75
	31-40	22	0.64	0.58

	41-50	33	0.67	0.95
	51-60	30	0.64	0.71
	61-70	26	0.78	1.07
	71-80	37	0.68	0.70
	81 και άνω	20	1.01	0.79
	Total	198	0.71	0.80
Είδη Νοικοκυριού	18-30	29	9.03	4.79
	31-40	22	11.27	7.94
	41-50	32	9.00	7.13
	51-60	29	8.07	5.08
	61-70	25	7.44	7.15
	71-80	37	6.51	4.72
	81 και άνω	20	6.15	4.55
	Total	194	8.15	6.08
Θρησκευτικές εκδηλώσεις	18-30	16	3.44	4.60
	31-40	13	2.70	2.05
	41-50	19	2.22	2.01
	51-60	16	2.57	2.25
	61-70	17	3.71	1.69
	71-80	29	3.11	1.93
	81 και άνω	14	2.93	2.58
	Total	124	2.96	2.52
Αναψυχή/Διασκέδαση	18-30	24	8.58	7.25
	31-40	21	8.90	8.12
	41-50	30	7.13	5.78
	51-60	19	9.26	9.90
	61-70	15	9.67	10.19
	71-80	27	5.08	4.47
	81 και άνω	14	8.21	7.46
	Total	150	7.87	7.46
Αθλητισμός	18-30	23	12.43	8.67
	31-40	19	10.95	5.68
	41-50	23	11.22	9.20
	51-60	15	10.80	5.68
	61-70	12	9.42	9.07
	71-80	13	7.23	4.19
	81 και άνω	5	14.20	7.82
	Total	110	10.84	7.56
Δημιουργικές/ εκπαιδευτικές δραστηριότητες	18-30	12	8.75	6.66
	31-40	11	7.27	4.67
	41-50	13	5.54	2.47
	51-60	7	5.86	3.08

	61-70	6	3.67	1.03
	71-80	7	5.14	1.95
	81 και άνω	1	4.00	
	Total	57	6.32	4.25
Άλλες Αγορές	18-30	29	1.83	2.30
	31-40	22	1.19	1.76
	41-50	32	1.69	2.92
	51-60	29	0.77	1.32
	61-70	24	1.26	1.64
	71-80	37	0.36	0.67
	81 και άνω	20	0.21	0.89
	Total	193	1.05	1.89
Άλλες Υπηρεσίες	18-30	29	5.00	4.91
	31-40	22	6.14	5.12
	41-50	31	5.87	4.54
	51-60	29	2.86	2.34
	61-70	25	4.16	4.35
	71-80	37	2.86	2.49
	81 και άνω	20	2.40	2.14
	Total	193	4.16	4.04

Πίνακας Α-42. Κατανομή για το βαθμό απομόνωσης της περιοχής σε σχέση με την ηλικία, σύμφωνα με το δείγμα της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας.

Πόσο απομονωμένη θεωρείτε την περιοχή σας;	18-30	30	6.80	1.81
	31-40	22	7.36	1.59
	41-50	33	7.58	2.02
	51-60	30	6.77	1.92
	61-70	26	7.35	1.44
	71-80	37	6.70	1.31
	81 και άνω	20	6.65	1.04
	Total	198	7.03	1.66

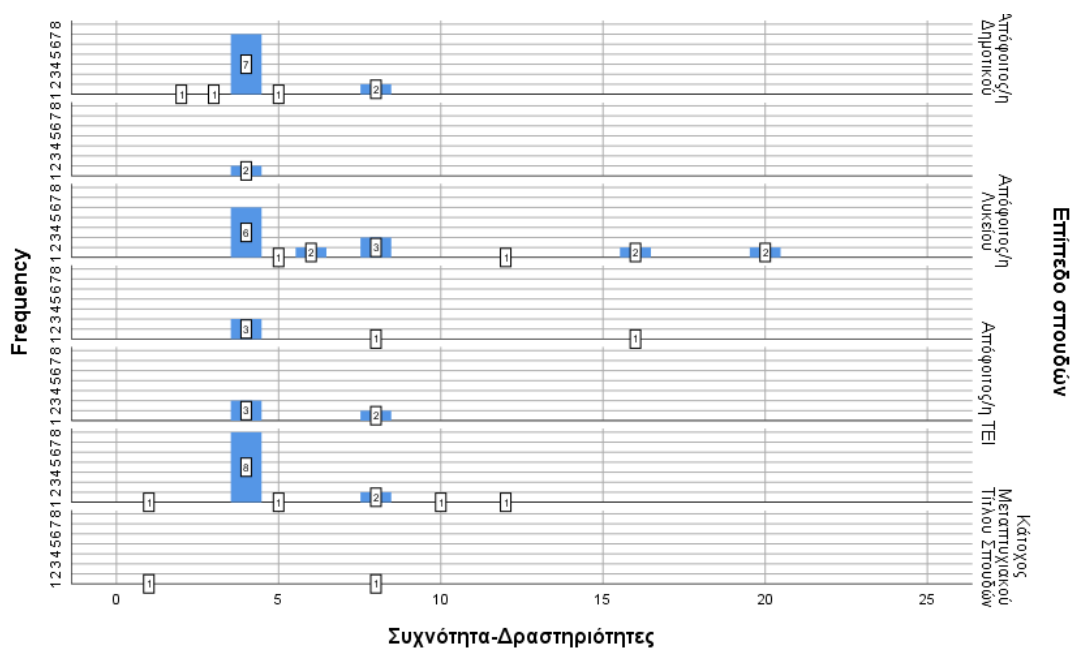
Πίνακας Α-43. Κατανομή για την απομόνωση περιοχής σε σχέση με τον παράγοντα μορφωτικό επίπεδο, με βάση το δείγμα της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας.

		N	M	Τυπική απόκλιση
Εργασία	Δεν έχω πάει σχολείο	1	25.00	
	Απόφοιτος/η Δημοτικού	17	23.12	3.44
	Απόφοιτος/η Γυμνασίου	6	23.50	3.73

	Απόφοιτος/η Λυκείου	25	23.20	4.07
	Απόφοιτος/η Σχολής Επαγγελματικής Κατάρτισης	16	20.94	6.03
	Απόφοιτος/η ΤΕΙ	12	23.50	3.99
	Απόφοιτος/η ΑΕΙ	20	21.25	7.92
	Κάτοχος Μεταπτυχιακού Τίτλου Σπουδών	4	24.00	2.71
	Total	101	22.54	5.21
Παιδεία	Δεν έχω πάει σχολείο	2	21.00	0.00
	Απόφοιτος/η Δημοτικού	9	21.11	1.54
	Απόφοιτος/η Γυμνασίου	4	20.75	0.50
	Απόφοιτος/η Λυκείου	11	20.36	0.50
	Απόφοιτος/η Σχολής Επαγγελματικής Κατάρτισης	10	18.80	2.90
	Απόφοιτος/η ΤΕΙ	8	20.00	0.00
	Απόφοιτος/η ΑΕΙ	7	18.14	5.81
	Κάτοχος Μεταπτυχιακού Τίτλου Σπουδών	3	20.00	0.00
	Total	54	19.89	2.59
Υγεία	Δεν έχω πάει σχολείο	6	1.01	0.89
	Απόφοιτος/η Δημοτικού	53	0.89	0.91
	Απόφοιτος/η Γυμνασίου	24	0.55	0.71
	Απόφοιτος/η Λυκείου	37	0.60	0.86
	Απόφοιτος/η Σχολής Επαγγελματικής Κατάρτισης	27	0.49	0.70
	Απόφοιτος/η ΤΕΙ	18	0.73	0.46
	Απόφοιτος/η ΑΕΙ	30	0.74	0.78
	Κάτοχος Μεταπτυχιακού Τίτλου Σπουδών	4	1.25	0.95
	Total	199	0.71	0.80
Είδη Νοικοκυριού	Δεν έχω πάει σχολείο	6	6.17	5.91
	Απόφοιτος/η Δημοτικού	53	7.17	5.02
	Απόφοιτος/η Γυμνασίου	23	5.65	3.61
	Απόφοιτος/η Λυκείου	37	10.24	6.52
	Απόφοιτος/η Σχολής Επαγγελματικής Κατάρτισης	25	7.64	6.22
	Απόφοιτος/η ΤΕΙ	18	10.67	8.68
	Απόφοιτος/η ΑΕΙ	29	8.28	6.24
	Κάτοχος Μεταπτυχιακού Τίτλου Σπουδών	4	8.50	5.45
	Total	195	8.12	6.09
Θρησκευτικές εκδηλώσεις	Δεν έχω πάει σχολείο	4	2.01	1.62
	Απόφοιτος/η Δημοτικού	37	3.51	2.37
	Απόφοιτος/η Γυμνασίου	17	2.53	2.03
	Απόφοιτος/η Λυκείου	19	2.32	1.73
	Απόφοιτος/η Σχολής Επαγγελματικής Κατάρτισης	13	3.00	1.73
	Απόφοιτος/η ΤΕΙ	11	2.91	1.87
	Απόφοιτος/η ΑΕΙ	21	3.34	4.13
	Κάτοχος Μεταπτυχιακού Τίτλου Σπουδών	3	1.00	0.00
	Total	125	2.95	2.51
Αναψυχή/Διασκέδαση	Δεν έχω πάει σχολείο	5	10.80	9.15
	Απόφοιτος/η Δημοτικού	38	8.08	7.89

	Απόφοιτος/η Γυμνασίου	15	6.40	7.28
	Απόφοιτος/η Λυκείου	32	9.16	8.98
	Απόφοιτος/η Σχολής Επαγγελματικής Κατάρτισης	19	7.95	7.49
	Απόφοιτος/η ΤΕΙ	16	5.50	5.35
	Απόφοιτος/η ΑΕΙ	21	8.29	5.84
	Κάτοχος Μεταπτυχιακού Τίτλου Σπουδών	4	4.25	2.50
	Total	150	7.87	7.46
Αθλητισμός	Δεν έχω πάει σχολείο	2	14.00	8.49
	Απόφοιτος/η Δημοτικού	21	9.86	8.28
	Απόφοιτος/η Γυμνασίου	9	10.11	9.36
	Απόφοιτος/η Λυκείου	28	11.93	7.22
	Απόφοιτος/η Σχολής Επαγγελματικής Κατάρτισης	16	13.56	8.81
	Απόφοιτος/η ΤΕΙ	9	10.89	8.39
	Απόφοιτος/η ΑΕΙ	21	9.48	5.07
	Κάτοχος Μεταπτυχιακού Τίτλου Σπουδών	4	4.50	3.51
	Total	110	10.84	7.56
Δημιουργικές/ εκπαιδευτικές δραστηριότητες	Δεν έχω πάει σχολείο	0		
	Απόφοιτος/η Δημοτικού	12	4.50	1.78
	Απόφοιτος/η Γυμνασίου	2	4.00	0.00
	Απόφοιτος/η Λυκείου	17	8.76	5.78
	Απόφοιτος/η Σχολής Επαγγελματικής Κατάρτισης	5	7.20	5.22
	Απόφοιτος/η ΤΕΙ	5	5.60	2.19
	Απόφοιτος/η ΑΕΙ	14	5.43	2.95
	Κάτοχος Μεταπτυχιακού Τίτλου Σπουδών	2	4.50	4.95
	Total	57	6.32	4.25
Άλλες Αγορές	Δεν έχω πάει σχολείο	6	0.01	0.01
	Απόφοιτος/η Δημοτικού	53	0.56	1.08
	Απόφοιτος/η Γυμνασίου	23	0.40	0.94
	Απόφοιτος/η Λυκείου	37	1.57	1.67
	Απόφοιτος/η Σχολής Επαγγελματικής Κατάρτισης	25	1.53	3.08
	Απόφοιτος/η ΤΕΙ	18	1.45	2.12
	Απόφοιτος/η ΑΕΙ	28	1.29	2.37
	Κάτοχος Μεταπτυχιακού Τίτλου Σπουδών	4	1.50	0.58
	Total	194	1.05	1.89
Άλλες Υπηρεσίες	Δεν έχω πάει σχολείο	6	1.83	1.17
	Απόφοιτος/η Δημοτικού	53	3.72	3.68
	Απόφοιτος/η Γυμνασίου	23	3.04	2.79
	Απόφοιτος/η Λυκείου	37	4.46	4.11
	Απόφοιτος/η Σχολής Επαγγελματικής Κατάρτισης	24	5.00	4.80
	Απόφοιτος/η ΤΕΙ	18	4.50	3.35
	Απόφοιτος/η ΑΕΙ	29	3.93	3.87
	Κάτοχος Μεταπτυχιακού Τίτλου Σπουδών	4	11.50	8.10
	Total	194	4.14	4.03
Πόσο απομονωμένη	Δεν έχω πάει σχολείο	6	7.00	1.10

θεωρείτε την περιοχή σας;	Απόφοιτος/η Δημοτικού	53	6.53	1.51
	Απόφοιτος/η Γυμνασίου	24	7.04	1.27
	Απόφοιτος/η Λυκείου	37	7.43	1.63
	Απόφοιτος/η Σχολής Επαγγελματικής Κατάρτισης	27	7.89	1.58
	Απόφοιτος/η ΤΕΙ	18	6.67	1.94
	Απόφοιτος/η ΑΕΙ	30	6.97	1.87
	Κάτοχος Μεταπτυχιακού Τίτλου Σπουδών	4	5.75	1.89
	Total	199	7.02	1.66



Διάγραμμα A-1. Κατανομή συχνότητας μετακίνησης για δραστηριότητες σε σχέση με το επίπεδο σπουδών του δείγματος της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας (Πηγή: Ιδία επεξεργασία).

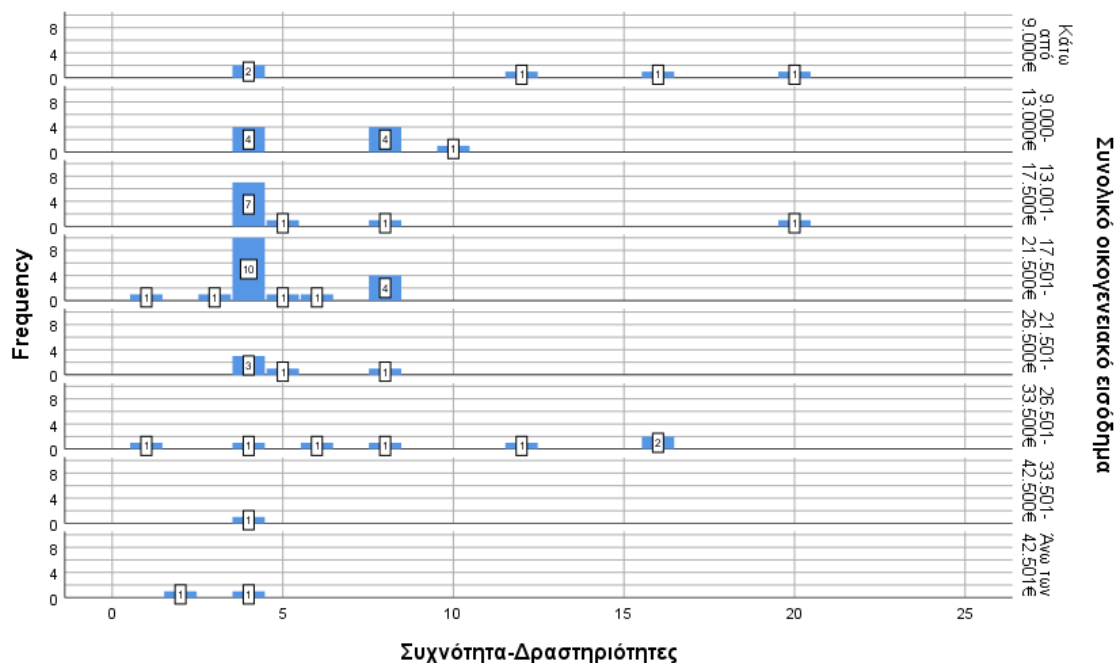
Πίνακας A-44. Κατανομή για τη μέση τιμή, τυπική απόκλιση και το πλήθος των παρατηρήσεων των συχνοτήτων σε σχέση με τον παράγοντα Εισόδημα του δείγματος της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας.

Εισόδημα		N	M	Τυπική Απόκλιση
Εργασία	Κάτω από 9.000€	13	22.31	5.60
	9.000- 13.000€	17	23.53	3.79
	13.001- 17.500€	18	23.33	4.31
	17.501- 21.500€	30	22.37	5.62
	21.501- 26.500€	8	23.25	3.28
	26.501- 33.500€	10	18.80	7.98
	33.501- 42.500€	3	25.00	3.00
	Άνω των 42.501€	3	23.00	2.65
Total	102	22.54	5.18	

Παιδεία	Κάτω από 9.000€	4	20.75	0.50
	9.000- 13.000€	7	20.57	0.53
	13.001- 17.500€	11	20.18	0.40
	17.501- 21.500€	14	20.29	2.02
	21.501- 26.500€	7	19.29	3.25
	26.501- 33.500€	6	17.67	6.22
	33.501- 42.500€	3	20.00	0.00
	Άνω των 42.501€	2	20.00	0.00
	Total	54	19.89	2.59
Υγεία	Κάτω από 9.000€	25	0.76	0.72
	9.000- 13.000€	37	0.74	0.76
	13.001- 17.500€	44	0.64	0.71
	17.501- 21.500€	49	0.70	0.98
	21.501- 26.500€	17	0.54	0.71
	26.501- 33.500€	19	0.95	0.84
	33.501- 42.500€	4	0.76	0.49
	Άνω των 42.501€	5	0.61	0.89
	Total	200	0.71	0.80
Είδη Νοικοκυριού	Κάτω από 9.000€	24	7.42	5.02
	9.000- 13.000€	35	7.74	6.11
	13.001- 17.500€	44	9.09	7.56
	17.501- 21.500€	48	8.67	6.24
	21.501- 26.500€	17	7.41	4.40
	26.501- 33.500€	19	6.26	4.96
	33.501- 42.500€	4	7.50	5.92
	Άνω των 42.501€	5	9.00	4.47
	Total	196	8.09	6.09
Θρησκευτικές εκδηλώσεις	Κάτω από 9.000€	10	3.60	2.83
	9.000- 13.000€	21	2.29	1.67
	13.001- 17.500€	30	3.84	3.72
	17.501- 21.500€	33	3.12	1.85
	21.501- 26.500€	14	2.29	1.72
	26.501- 33.500€	12	2.17	1.46
	33.501- 42.500€	2	1.00	0.00
	Άνω των 42.501€	3	2.34	3.21
	Total	125	2.95	2.51
Αναψυχή/Διασκέδαση	Κάτω από 9.000€	20	9.15	8.60
	9.000- 13.000€	30	8.53	8.29
	13.001- 17.500€	29	9.28	8.43
	17.501- 21.500€	35	6.52	6.28
	21.501- 26.500€	13	6.92	5.94
	26.501- 33.500€	16	8.94	8.64
	33.501- 42.500€	4	2.75	0.96
	Άνω των 42.501€	4	6.25	1.71

	Total	151	7.98	7.57
Αθλητισμός	Κάτω από 9.000€	14	17.00	7.09
	9.000- 13.000€	20	9.05	6.32
	13.001- 17.500€	19	10.32	7.79
	17.501- 21.500€	30	9.83	7.32
	21.501- 26.500€	7	10.43	8.36
	26.501- 33.500€	14	11.00	7.85
	33.501- 42.500€	2	12.50	3.54
	Άνω των 42.501€	5	8.00	7.97
	Total	111	10.83	7.52
Δημιουργικές/ εκπαιδευτικές δραστηριότητες	Κάτω από 9.000€	5	11.20	7.16
	9.000- 13.000€	9	6.44	2.40
	13.001- 17.500€	10	6.10	5.04
	17.501- 21.500€	18	4.83	1.98
	21.501- 26.500€	5	5.00	1.73
	26.501- 33.500€	7	9.00	5.86
	33.501- 42.500€	1	4.00	
	Άνω των 42.501€	2	3.00	1.41
	Total	57	6.32	4.25
Άλλες Αγορές	Κάτω από 9.000€	24	0.72	1.12
	9.000- 13.000€	35	1.12	1.98
	13.001- 17.500€	44	0.76	1.75
	17.501- 21.500€	47	1.31	2.63
	21.501- 26.500€	17	1.12	1.36
	26.501- 33.500€	19	0.90	0.81
	33.501- 42.500€	4	1.50	1.73
	Άνω των 42.501€	5	2.01	1.57
	Total	195	1.04	1.88
Άλλες Υπηρεσίες	Κάτω από 9.000€	24	4.42	4.99
	9.000- 13.000€	35	3.43	3.02
	13.001- 17.500€	44	3.57	3.22
	17.501- 21.500€	47	4.70	4.43
	21.501- 26.500€	17	3.82	3.30
	26.501- 33.500€	19	5.00	5.45
	33.501- 42.500€	4	4.00	3.26
	Άνω των 42.501€	5	6.80	5.07
	Total	195	4.17	4.04
Πόσο απομονωμένη θεωρείτε την περιοχή σας;	Κάτω από 9.000€	25	7.16	1.62
	9.000- 13.000€	36	6.83	1.73
	13.001- 17.500€	44	7.32	1.65
	17.501- 21.500€	49	7.02	1.45
	21.501- 26.500€	17	6.47	1.18
	26.501- 33.500€	19	7.16	2.36
	33.501- 42.500€	4	7.25	2.22

	Άνωτων 42.501€	5	6.20	1.30
	Total	199	7.02	1.66



Διάγραμμα A-2. Κατανομή για τη συχνότητα μετακίνησης για δραστηριότητες σε σχέση με το εισόδημα του δείγματος της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας (Πηγή: Ίδια επεξεργασία).

Πίνακας A-45. Κατανομή για τον βαθμό σημαντικότητας με βάση το μορφωτικό επίπεδο, σύμφωνα με το δείγμα της έρευνας στον Δήμο Κόνιτσας.

		N	M	Τυπική απόκλιση
Εργασία	Δεν έχω πάει σχολείο	6	8.50	1.38
	Απόφοιτος/η Δημοτικού	53	9.58	0.60
	Απόφοιτος/η Γυμνασίου	24	9.54	0.72
	Απόφοιτος/η Λυκείου	37	9.35	1.38
	Απόφοιτος/η Σχολής	27	9.00	2.27

	Επαγγελματικής Κατάρτισης			
	Απόφοιτος/η ΤΕΙ	18	8.78	2.37
	Απόφοιτος/η ΑΕΙ	30	9.47	0.82
	Κάτοχος Μεταπτυχιακού Τίτλου Σπουδών	4	9.25	0.96
	Σύνολο	199	9.33	1.38
Παιδεία	Δεν έχω πάει σχολείο	6	8.50	1.05
	Απόφοιτος/η Δημοτικού	53	9.13	0.94
	Απόφοιτος/η Γυμνασίου	24	9.29	0.86
	Απόφοιτος/η Λυκείου	37	9.22	1.18
	Απόφοιτος/η Σχολής Επαγγελματικής Κατάρτισης	27	8.96	1.74
	Απόφοιτος/η ΤΕΙ	18	9.28	1.13
	Απόφοιτος/η ΑΕΙ	30	9.50	0.86
	Κάτοχος Μεταπτυχιακού Τίτλου Σπουδών	4	9.00	1.41
	Σύνολο	199	9.19	1.13
Υγεία	Δεν έχω πάει σχολείο	6	10.00	0.00
	Απόφοιτος/η Δημοτικού	53	10.00	0.00
	Απόφοιτος/η Γυμνασίου	24	10.00	0.00
	Απόφοιτος/η Λυκείου	37	9.46	1.10
	Απόφοιτος/η Σχολής	27	9.22	1.87

	Επαγγελματικής Κατάρτισης			
	Απόφοιτος/η ΤΕΙ	18	8.89	2.00
	Απόφοιτος/η ΑΕΙ	30	9.67	0.61
	Κάτοχος Μεταπτυχιακού Τίτλου Σπουδών	4	9.25	0.96
	Σύνολο	199	9.63	1.11
Είδη νοικοκυριού/ πρώτης ανάγκης	Δεν έχω πάει σχολείο	6	8.67	1.03
	Απόφοιτος/η Δημοτικού	53	9.21	1.03
	Απόφοιτος/η Γυμνασίου	24	9.46	0.66
	Απόφοιτος/η Λυκείου	37	8.78	1.57
	Απόφοιτος/η Σχολής Επαγγελματικής Κατάρτισης	27	8.52	1.72
	Απόφοιτος/η ΤΕΙ	18	8.56	1.54
	Απόφοιτος/η ΑΕΙ	30	9.00	1.23
	Κάτοχος Μεταπτυχιακού Τίτλου Σπουδών	4	8.25	1.50
	Σύνολο	199	8.94	1.32
Θρησκευτικές εκδηλώσεις	Δεν έχω πάει σχολείο	6	7.67	2.07
	Απόφοιτος/η Δημοτικού	53	7.70	2.12
	Απόφοιτος/η Γυμνασίου	23	7.00	2.02
	Απόφοιτος/η Λυκείου	36	5.81	2.39
	Απόφοιτος/η Σχολής	26	6.65	3.19

	Επαγγελματικής Κατάρτισης			
	Απόφοιτος/η ΤΕΙ	18	6.39	2.35
	Απόφοιτος/η ΑΕΙ	30	6.67	2.47
	Κάτοχος Μεταπτυχιακού Τίτλου Σπουδών	4	5.75	3.30
	Σύνολο	196	6.81	2.47
Αναψυχή / διασκέδαση	Δεν έχω πάει σχολείο	6	6.67	2.50
	Απόφοιτος/η Δημοτικού	53	6.57	1.68
	Απόφοιτος/η Γυμνασίου	24	7.50	1.38
	Απόφοιτος/η Λυκείου	36	7.39	1.57
	Απόφοιτος/η Σχολής Επαγγελματικής Κατάρτισης	27	7.30	1.46
	Απόφοιτος/η ΤΕΙ	18	7.39	1.58
	Απόφοιτος/η ΑΕΙ	30	8.10	1.12
	Κάτοχος Μεταπτυχιακού Τίτλου Σπουδών	4	7.50	1.00
	Σύνολο	198	7.26	1.59
Αθλητισμός	Δεν έχω πάει σχολείο	6	6.17	1.94
	Απόφοιτος/η Δημοτικού	53	6.34	1.85
	Απόφοιτος/η Γυμνασίου	24	6.92	1.53
	Απόφοιτος/η Λυκείου	37	8.00	1.86
	Απόφοιτος/η Σχολής	27	7.48	2.15

	Επαγγελματικής Κατάρτισης			
	Απόφοιτος/η ΤΕΙ	18	7.28	2.11
	Απόφοιτος/η ΑΕΙ	30	7.93	1.78
	Κάτοχος Μεταπτυχιακού Τίτλου Σπουδών	4	7.75	0.96
	Σύνολο	199	7.22	1.95
Δημιουργικές/ δραστηριότητες	Δεν έχω πάει σχολείο	6	5.67	1.51
	Απόφοιτος/η Δημοτικού	52	6.19	1.79
	Απόφοιτος/η Γυμνασίου	24	7.25	1.59
	Απόφοιτος/η Λυκείου	37	7.16	1.98
	Απόφοιτος/η Σχολής Επαγγελματικής Κατάρτισης	26	7.15	2.41
	Απόφοιτος/η ΤΕΙ	18	7.33	1.97
	Απόφοιτος/η ΑΕΙ	30	8.20	1.56
	Κάτοχος Μεταπτυχιακού Τίτλου Σπουδών	4	8.00	1.41
	Σύνολο	197	7.06	1.97
Άλλες αγορές	Δεν έχω πάει σχολείο	6	6.83	1.72
	Απόφοιτος/η Δημοτικού	53	7.34	1.95
	Απόφοιτος/η Γυμνασίου	24	8.13	1.51
	Απόφοιτος/η Λυκείου	37	7.05	1.49
	Απόφοιτος/η Σχολής	27	7.19	2.24

	Επαγγελματικής Κατάρτισης			
	Απόφοιτος/η ΤΕΙ	18	6.22	2.32
	Απόφοιτος/η ΑΕΙ	30	7.53	1.61
	Κάτοχος Μεταπτυχιακού Τίτλου Σπουδών	4	7.00	0.82
	Σύνολο	199	7.27	1.86
Άλλες υπηρεσίες	Δεν έχω πάει σχολείο	6	8.00	1.55
	Απόφοιτος/η Δημοτικού	53	8.96	1.40
	Απόφοιτος/η Γυμνασίου	24	9.29	0.86
	Απόφοιτος/η Λυκείου	37	8.68	1.43
	Απόφοιτος/η Σχολής Επαγγελματικής Κατάρτισης	27	8.56	1.60
	Απόφοιτος/η ΤΕΙ	18	8.28	1.67
	Απόφοιτος/η ΑΕΙ	30	8.70	1.51
	Κάτοχος Μεταπτυχιακού Τίτλου Σπουδών	4	7.25	1.50
	Σύνολο	199	8.73	1.46

B Παράρτημα: Ερωτηματολόγιο

Ερωτηματολόγιο για την ποσοτικοποίηση της γεωγραφικής απομόνωσης στο Δήμο Κόνιτσας

Γεια σας, ονομάζομαι Δήμητρα Τσόλη και είμαι φοιτήτρια στο Μεταπτυχιακό πρόγραμμα του Εθνικού Μετσόβιου Πολυτεχνείου «Περιβάλλον και Ανάπτυξη των ορεινών περιοχών» που διεξάγεται στις εγκαταστάσεις του Μετσόβιου Κέντρου Διεπιστημονικής Έρευνας στο Μέτσοβο. Στο πλαίσιο της διπλωματικής μου εργασίας κάνω έρευνα για την απομόνωση, ένα έντονο φαινόμενο για τους επαρχιακούς και ορεινούς Δήμους της χώρας που δυσκολεύει σημαντικά τη ζωή των κατοίκων σε αυτούς. Η ευρύτερη περιοχή του Δήμου Κόνιτσας είναι μία αμιγώς ορεινή περιοχή, που παρουσιάζει τέτοια προβλήματα, είναι όμως και τόπος καταγωγής μου. Η έρευνα γίνεται με σκοπό την ποσοτικοποίηση της γεωγραφικής απομόνωσης σε επίπεδο οικισμών. Για τον σκοπό αυτό είναι απαραίτητο να προσδιορισθεί η σημασία (βαρύτητες) που έχουν διάφορες δραστηριότητες (παιδεία, υγεία, αγορά ειδών πρώτης ανάγκης κλπ.), στην καθημερινότητα του πολίτη της περιοχής. Η άποψή σας είναι πολύ σημαντική για τη διεξαγωγή της έρευνας, γι' αυτό σας ευχαριστώ εκ των προτέρων για το χρόνο που αφιερώνετε. Το ερωτηματολόγιο είναι ανώνυμο και εμπιστευτικό.

Ακολούθως παρουσιάζονται οι δέκα (10) διαφορετικές δραστηριότητες:

Βασικές δραστηριότητες:

- Εργασία
- Παιδεία (σχολεία, φροντιστήρια)
- Υγεία (όχι για έκτακτες περιπτώσεις)
- Είδη νοικοκυριού/ πρώτης ανάγκης (Super market, φαρμακείο κλπ)

Συμπληρωματικές δραστηριότητες:

- Θρησκεία (εκκλησιασμός, γάμοι, βαπτίσεις κλπ)
- Αναψυχή/ Διασκέδαση

- Αθλητισμός (για αναψυχή)
- Δημιουργικές/ εκπαιδευτικές δραστηριότητες (χορός, ζωγραφική κλπ)
- Άλλες αγορές (ένδυση, ηλεκτρονικά είδη, έπιπλα, κομμωτήριο κλπ)
- Άλλες υπηρεσίες (τράπεζα, ταχυδρομείο, λογιστής κλπ)

Με βάση τις ανάγκες και τις προτιμήσεις σας, καλείστε να τις βαθμολογήσετε κατά σημαντικότητα.

Η απόδοση σημαντικότητας γίνεται με τη βαθμολόγηση της κάθε δραστηριότητας στην κλίμακα 1-10, όπου το 1 αντιστοιχεί σε δραστηριότητες με τη μικρότερη σημασία (βαρύτητα) στην καθημερινή ζωή του κατοίκου και το 10 αντιστοιχεί σε αυτές με τη μεγαλύτερη σημασία (βαρύτητα).

A. Βαρύτητες

Βασικές δραστηριότητες

Εργασία

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Παιδεία (σχολεία, φροντιστήρια κλπ)

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Υγεία (όχι για έκτακτες περιπτώσεις)

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Είδη νοικοκυριού/ πρώτης ανάγκης (Supermarket, φαρμακείο κλπ)

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Συμπληρωματικές δραστηριότητες

Θρησκευτικές εκδηλώσεις (εκκλησιασμός, γάμοι, βαπτίσεις κλπ)

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Αναψυχή/ διασκέδαση

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Αθλητισμός (για αναψυχή)

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Δημιουργικές/ εκπαιδευτικές δραστηριότητες (χορός, ζωγραφική κλπ)

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Άλλες αγορές (ένδυση, ηλεκτρονικά είδη, έπιπλα, κομμωτήριο κλπ)

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Άλλες υπηρεσίες (τράπεζα, ταχυδρομείο, λογιστής κλπ)

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

B. Που πηγαίνετε συνήθως για...

Εργασία

Γιατί;

- Είναι ο κοντινότερος
- Προσφέρει καλύτερες υπηρεσίες/ ευκαιρίες
- Δεν έχω άλλη επιλογή
- Άλλο:

Μετακινούμενη εργασία

Ναι

Όχι

Συχνότητα (ημέρες ανά μήνα)

.....

Παιδεία (σχολεία, φροντιστήρια κλπ)

Γιατί;

- Είναι ο κοντινότερος
- Προσφέρει καλύτερες υπηρεσίες/ ευκαιρίες
- Δεν έχω άλλη επιλογή
- Άλλο:

Βαθμίδα εκπαίδευσης

- Νηπιαγωγείο
- Δημοτικό
- Γυμνάσιο
- Γενικό ή Επαγγελματικό Λύκειο
- Δεν έχω παιδιά ή έχουν τελειώσει το σχολείο

Συχνότητα (ημέρες ανά μήνα)

Ο τόπος μόνιμης κατοικίας των μαθητών είναι ίδιος με αυτόν του σχολείου;

- Ναι
- Όχι, μένουν στην εστία
- Όχι, αλλά επιστρέφουν καθημερινά στο σπίτι τους
- Άλλο:

Υγεία (όχι για έκτακτες περιπτώσεις)

Γιατί;

- Είναι ο κοντινότερος
- Προσφέρει καλύτερες υπηρεσίες/ ευκαιρίες
- Δεν έχω άλλη επιλογή
- Άλλο:

Συχνότητα(ημέρες ανά μήνα)

Είδη νοικοκυριού/ πρώτης ανάγκης (Super market, φαρμακείο κλπ)

Γιατί;

- Είναι ο κοντινότερος
- Προσφέρει καλύτερες υπηρεσίες/ ευκαιρίες
- Δεν έχω άλλη επιλογή
- Άλλο:

Συχνότητα (ημέρες ανά μήνα)

Θρησκευτικές εκδηλώσεις (εκκλησιασμός, γάμοι, βαπτίσεις κλπ)

Γιατί;

- Είναι ο κοντινότερος
- Προσφέρει καλύτερες υπηρεσίες/ ευκαιρίες
- Δεν έχω άλλη επιλογή
- Άλλο:

Συχνότητα(ημέρες ανά μήνα)

Αναψυχή/ Διασκέδαση

Γιατί;

- Είναι ο κοντινότερος
- Προσφέρει καλύτερες υπηρεσίες/ ευκαιρίες
- Δεν έχω άλλη επιλογή
- Άλλο:

Συχνότητα (ημέρες ανά μήνα)

Αθλητισμός (για αναψυχή)

Γιατί;

- Είναι ο κοντινότερος
- Προσφέρει καλύτερες υπηρεσίες/ ευκαιρίες
- Δεν έχω άλλη επιλογή
- Άλλο:

Συχνότητα(ημέρες ανά μήνα)

Δημιουργικές/ εκπαιδευτικές δραστηριότητες (χορός, ζωγραφική κλπ)

Γιατί;

- Είναι ο κοντινότερος
- Προσφέρει καλύτερες υπηρεσίες/ ευκαιρίες
- Δεν έχω άλλη επιλογή
- Άλλο:

Συχνότητα(ημέρες ανά μήνα)

Άλλες αγορές (ένδυση, ηλεκτρονικά είδη, έπιπλα, κομμωτήριο κλπ)

Γιατί;

- Είναι ο κοντινότερος
- Προσφέρει καλύτερες υπηρεσίες/ ευκαιρίες
- Δεν έχω άλλη επιλογή
- Άλλο:

Συχνότητα (ημέρες ανά μήνα)

Άλλες υπηρεσίες (τράπεζα, ταχυδρομείο, λογιστής κλπ)

Γιατί;

- Είναι ο κοντινότερος
- Προσφέρει καλύτερες υπηρεσίες / ευκαιρίες
- Δεν έχω άλλη επιλογή
- Άλλο:

Συχνότητα

Γ. Ερώτηση

Πόσο απομονωμένη θεωρείτε την περιοχή σας;

(0 καθόλου απομονωμένη, 10 απόλυτα απομονωμένη)

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Δ. Λοιπά στοιχεία

Φύλο

- Άνδρας
- Γυναίκα
- Δεν επιθυμώ να δηλώσω

Ηλικία

- 18- 30
- 31- 40
- 41- 50
- 51- 60
- 61- 70
- 71- 80
- 81 και άνω

Είμαι μόνιμος κάτοικος:

Ποιο είναι το επίπεδο σπουδών σας;

- Δεν έχω πάει σχολείο
- Απόφοιτος/η Δημοτικού
- Απόφοιτος/η Γυμνασίου
- Απόφοιτος/η Λυκείου

- Απόφοιτος/η Σχολής Επαγγελματικής Κατάρτισης
- Απόφοιτος/η ΤΕΙ
- Απόφοιτος/η ΑΕΙ
- Κάτοχος Μεταπτυχιακού Τίτλου Σπουδών
- Κάτοχος Διδακτορικού Τίτλου Σπουδών

Ποια είναι η παρούσα επαγγελματική σας κατάσταση;

- Εργαζόμενος/η πλήρους απασχόλησης
- Εργαζόμενος/η μερικής απασχόλησης
- Αυτοαπασχολούμενος
- Άνεργος
- Συνταξιούχος
- Οικιακά
- Φοιτητής
- Άλλο:

Ποιο είναι το συνολικό εισόδημα που έλαβε η οικογένειά σας από όλα τα ενήλικα μέλη της το περασμένο έτος;

Κάτω από 9.000€

- 9.000- 13.000€
- 13.001- 17.500€
- 17.501- 21.500€
- 21.501- 26.500€
- 26.501- 33.500€
- 33.501- 42.500€
- Άνω των 42.501€