

Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο Σχολή Μηχανολόγων Μηχανικών Τομέας Ρευστών Εργαστήριο Αεροδυναμικής

Ανάπτυξη μεθοδολογίας για την εκτίμηση της υπολειπόμενης διάρκειας ζωής χερσαίων ανεμογεννητριών

Διπλωματική Εργασία

Τσαρουχάς Θεμιστοκλής

Επιβλέπων: Ριζιώτης Βασίλειος, Αναπληρωτής Καθηγητής, ΕΜΠ Συνεπιβλέπων: Προσπαθόπουλος Ιωάννης, Μέλος του ΕΔΙΠ, ΕΜΠ

Αθήνα, Ιούλιος 2024



National Technical University of Athens School of Mechanical Engineering Fluids Department Lab. Of Aerodynamics

Development of a methodology for the estimation of the remaining lifetime of onshore wind turbines

Diploma Thesis

Tsarouchas Themistoklis

Supervisor: Vasilios Riziotis, Associate Professor, NTUA Co-Supervisor: Prospathopoulos Ioannis, Member of the HPS, NTUA

Athens, July 2024

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΙΝΑΚΩΝ	6
Ευχαριστίες	11
Υπεύθυνη δήλωση για λογοκλοπή και για κλοπή πνευματικής ιδιοκτησίας:	12
Περίληψη	13
Abstract	14
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1 – ΕΙΣΑΓΩΓΗ	15
Πλαίσιο – Στόχος της έρευνας	15
Οριοθέτηση	16
Διάρθρωση	16
Βιβλιογραφική ανασκόπηση	17
Επισκόπηση Μεθοδολογίας	17
Επισκόπηση μικροκλιματικού μοντέλου	18
Εξεταζόμενο μοντέλο Α/Γ & Τοπογραφία	18
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2 – ΠΡΟΣΟΜΟΙΩΣΗ ΡΟΗΣ	20
2.1 Υλοποίηση πλέγματος	20
2.1.1 Βασικά Χαρακτηριστικά	20
2.1.2 Μαθηματική Ανάλυση	21
2.1.3 Διαδικασία Υλοποίησης	23
2.1.4 Περιβαλλοντικές Συνθήκες	31
2.1.5 Τελικά αποτελέσματα & Ανάλυση	34
2.2 Συμπεράσματα	46
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3 – ΥΠΟΚΛΙΜΑΚΩΣΗ Α/Γ ΑΝΑΦΟΡΑΣ 5ΜW	47
3.1 Βασικά Χαρακτηριστικά	47
3.1.1 Επεξεργασία δομικών χαρακτηριστικών	48
3.1.2 Επεξεργασία αυτομάτου ελέγχου	49
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4 – ΠΡΟΣΩΜΟΙΩΣΗ ΑΠΟΚΡΙΣΗΣ	53
4.1. Κατασκευή χρονοσειρών ανέμου	53
4.2. Προσομοίωση απόκρισης	58
4.3. Επεξεργασία αποτελεσμάτων	67
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 5 – ΤΕΛΙΚΑ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ & ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΓΙΑ ΜΕΛΟΝΤΙΚΗ ΕΡΕΥΝΑ	77
ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΚΕΣ ΑΝΑΦΟΡΕΣ	79

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΚΟΙ ΣΥΝΔΕΣΜΟΙ	80
ΛΟΓΙΣΜΙΚΑ	80
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 1	81

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΙΝΑΚΩΝ

ΠΊΝΑΚΑΣ 1: ΒΑΣΙΚΆ ΣΤΟΙΧΕΊΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΊΑΣ ΓΙΑ ΤΙΣ ΥΠΟΘΕΤΙΚΈΣ Α/Γ ΤΟΥ ΠΆΡΚΟΥ	18
ΠΊΝΑΚΑΣ 2.1.3.1: ΔΙΑΣΤΆΣΕΙΣ ΑΡΧΙΚΟΎ ΠΛΈΓΜΑΤΟΣ	23
ΠΊΝΑΚΑΣ 2.1.3.2: ΔΙΑΣΤΆΣΕΙΣ ΝΈΟΥ ΠΛΈΓΜΑΤΟΣ ΓΙΑ ΠΕΡΙΣΤΡΟΦΉ	24
Π΄ΙΝΑΚΑΣ 2.1.3.3: ΣΥΝΤΕΤΑΓΜΈΝΕΣ ΤΩΝ 10 Α/Γ ΓΙΑ ΤΟ ΕΠΕΚΤΑΜΈΝΟ ΠΛΈΓΜΑ ΤΩΝ 0°	24
ΠΊΝΑΚΑΣ 2.1.3.4: ΣΥΝΤΕΤΑΓΜΈΝΕΣ ΤΩΝ 10 Α/Γ ΓΙΑ ΤΑ 3 ΠΛΈΓΜΑΤΑ, ΠΡΙΝ ΤΗΝ ΠΎΚΝΩΣΗ	26
ΠΊΝΑΚΑΣ 2.1.5.1: ΎΨΗ ΤΩΝ 10 Α/Γ ΑΠΌ ΤΗΝ ΕΠΙΦΆΝΕΙΑ ΤΗΣ ΘΆΛΑΣΣΑΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΒΆΣΗ ΚΑΙ ΤΗΝ ΠΛΉΜΝΙ	Н
	35
ΠΊΝΑΚΑΣ 2.2.1: ΜΈΣΟ ΣΤΑΘΜΙΣΜΈΝΟ ΜΈΤΡΟ ΤΗΣ ΈΝΤΑΣΗΣ ΤΎΡΒΗΣ ΓΙΑ ΤΙΣ 10 Α/Γ ΤΟΥ ΠΆΡΚΟΥ	46
ΠΊΝΑΚΑΣ 3.1.1: ΒΑΣΙΚΆ ΣΤΟΙΧΕΊΑ ΤΗΣ ΉΔΗ ΥΠΆΡΧΟΥΣΑΣ Α/Γ ΑΝΑΦΟΡΆΣ "NREL" 5 MW	47
Πίνακας 4.1.1: Φασματικές παράμετροι τύρβης για το μοντέλο τύρβης Καιμαι	55
ΠΊΝΑΚΑΣ 4.1.2: ΠΑΡΆΜΕΤΡΟΙ ΚΑΤΗΓΟΡΙΟΠΟΊΗΣΗΣ Α/Γ ΣΕ ΚΛΆΣΕΙΣ ΚΑΤΆ IEC 61400	55
ΠΊΝΑΚΑΣ 4.1.3: ΤΕΛΙΚΈΣ ΤΙΜΈΣ ΦΑΣΜΑΤΙΚΏΝ ΠΑΡΑΜΈΤΡΩΝ ΤΎΡΒΗΣ, ΓΙΑ ΤΟ ΜΟΝΤΈΛΟ ΤΎΡΒΗΣ ΚΑΙΜΑL.	56
ΠΊΝΑΚΑΣ 4.1.4: ΤΙΜΈΣ ΦΑΣΜΑΤΙΚΏΝ ΠΑΡΑΜΈΤΡΩΝ ΤΎΡΒΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ Α/Γ8 – ΒΟΡΕΙΟΑΝΑΤΟΛΙΚΆ	56
ΠΊΝΑΚΑΣ 4.1.5: ΤΙΜΈΣ ΦΑΣΜΑΤΙΚΏΝ ΠΑΡΑΜΈΤΡΩΝ ΤΎΡΒΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ Α/Γ8 – ΒΌΡΕΙΑ	56
ΠΊΝΑΚΑΣ 4.1.6: ΤΙΜΈΣ ΦΑΣΜΑΤΙΚΏΝ ΠΑΡΑΜΈΤΡΩΝ ΤΎΡΒΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ Α/Γ8 – ΒΟΡΕΙΟΔΥΤΙΚΆ	56
ΠΊΝΑΚΑΣ 4.1.7: ΤΙΜΈΣ ΦΑΣΜΑΤΙΚΏΝ ΠΑΡΑΜΈΤΡΩΝ ΤΎΡΒΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ Α/Γ 10 – ΒΟΡΕΙΟΑΝΑΤΟΛΙΚΆ	57
ΠΊΝΑΚΑΣ 4.1.8: ΤΙΜΈΣ ΦΑΣΜΑΤΙΚΏΝ ΠΑΡΑΜΈΤΡΩΝ ΤΎΡΒΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ Α/Γ 10 – ΒΌΡΕΙΑ	57
ΠΊΝΑΚΑΣ 4.1.9: ΤΙΜΈΣ ΦΑΣΜΑΤΙΚΏΝ ΠΑΡΑΜΈΤΡΩΝ ΤΥΡΒΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ Α/Γ 10 – ΒΟΡΕΙΟΔΥΤΙΚΆ	57
ΠΊΝΑΚΑΣ 4.1.10: ΤΙΜΈΣ ΦΑΣΜΑΤΙΚΏΝ ΠΑΡΑΜΈΤΡΩΝ ΤΎΡΒΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ Α/Γ ΤΟΥ ΙΕC – ΒΟΡΕΙΟΑΝΑΤΟΛΙΚΆ	١
	57
ΠΊΝΑΚΑΣ 4.1.11: ΤΙΜΈΣ ΦΑΣΜΑΤΙΚΏΝ ΠΑΡΑΜΈΤΡΩΝ ΤΎΡΒΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ Α/Γ ΤΟΥ ΙΕC – ΒΌΡΕΙΑ	57
ΠΊΝΑΚΑΣ 4.1.12: ΤΙΜΈΣ ΦΑΣΜΑΤΙΚΏΝ ΠΑΡΑΜΈΤΡΩΝ ΤΎΡΒΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ Α/Γ ΤΟΥ ΙΕC – ΒΟΡΕΙΟΔΥΤΙΚΆ	57
Π΄ΙΝΑΚΑΣ 4.3.1: ΟΙ 3 ΙΣΟΔΎΝΑΜΕΣ ΡΟΠΈΣ ΤΟΥ ΑΛΓΟΡΊΘΜΟΥ RAINFLOW COUNTING ΓΙΑ ΤΑ 2 ΠΡΏΤΑ	
πτερύγια της $8^{H\Sigma}$ A/Γ για βορειοανατολικό άνεμο, και οι μέσες τίμες τους σε κNm	68
Π΄ΙΝΑΚΑΣ 4.3.2: ΟΙ 3 ΙΣΟΔΎΝΑΜΕΣ ΡΟΠΈΣ ΤΟΥ ΑΛΓΟΡΊΘΜΟΥ RAINFLOW COUNTING ΓΙΑ ΤΟ 3° ΠΤΕΡΎΓΙΟ Κ	AI
τον πύργο της $8^{H\Sigma}$ Α/Γ για βορειοανατολικό άνεμο, και οι μέσες τίμες τους σε κNm	68
Π΄ΙΝΑΚΑΣ 4.3.3: ΟΙ 3 ΙΣΟΔΎΝΑΜΕΣ ΡΟΠΈΣ ΤΟΥ ΑΛΓΟΡΊΘΜΟΥ RAINFLOW COUNTING ΓΙΑ ΤΑ 2 ΠΡΏΤΑ	
ΠΤΕΡΎΓΙΑ ΤΗΣ 8 ^{ΗΣ} Α/Γ ΓΙΑ ΒΌΡΕΙΟ ΆΝΕΜΟ, ΚΑΙ ΟΙ ΜΈΣΕΣ ΤΙΜΈΣ ΤΟΥΣ ΣΕ ΚΝΜ	68
Π΄ΙΝΑΚΑΣ 4.3.4: ΟΙ 3 ΙΣΟΔΎΝΑΜΕΣ ΡΟΠΈΣ ΤΟΥ ΑΛΓΟΡΊΘΜΟΥ RAINFLOW COUNTING ΓΙΑ ΤΟ 3° ΠΤΕΡΎΓΙΟ Κ	AI
TON LYPPO THE $8^{H\Sigma}$ A/F FIA BOPEIO ANEMO, KAI OI MESES TIMES TOYS SE KNM	69
ΠΊΝΑΚΑΣ 4.3.5: ΟΙ 3 ΙΣΟΔΎΝΑΜΕΣ ΡΟΠΈΣ ΤΟΥ ΑΛΓΟΡΊΘΜΟΥ RAINFLOW COUNTING ΓΙΑ ΤΑ 2 ΠΡΏΤΑ	
πτεργγία της $8^{H\Sigma}$ A/Γ για βορειοδυτικό Άνεμο, και οι μέσες τίμες τους σε κNM	69
Π΄ΙΝΑΚΑΣ 4.3.6: ΟΙ 3 ΙΣΟΔΎΝΑΜΕΣ ΡΟΠΈΣ ΤΟΥ ΑΛΓΟΡΊΘΜΟΥ RAINFLOW COUNTING ΓΙΑ ΤΟ 3° ΠΤΕΡΎΓΙΟ Κ	AI
TON LYPPO THE $8^{H\Sigma}$ A/F FIA BOPEIODYTIKO ANEMO, KAI OI MESES TIMES TOYS SE KNM	69
ΠΊΝΑΚΑΣ $4.3.7$: OI 3 ΙΣΟΔΎΝΑΜΕΣ ΡΟΠΈΣ ΤΟΥ ΑΛΓΟΡΊΘΜΟΥ RAINFLOW COUNTING ΓΙΑ ΤΑ 2 ΠΡΏΤΑ	
ΠΤΕΡΎΓΙΑ ΤΗΣ $10^{H\Sigma}$ A/Γ ΓΙΑ ΒΟΡΕΙΟΑΝΑΤΟΛΙΚΌ ΆΝΕΜΟ, ΚΑΙ ΟΙ ΜΈΣΕΣ ΤΙΜΈΣ ΤΟΥΣ ΣΕ Κ N M	70
ΠΊΝΑΚΑΣ 4.3.8: OI 3 ΙΣΟΔΎΝΑΜΕΣ ΡΟΠΈΣ ΤΟΥ ΑΛΓΟΡΊΘΜΟΥ RAINFLOW COUNTING ΓΙΑ ΤΟ 3° ΠΤΕΡΎΓΙΟ Κ	AI
τον πύργο της $10^{H_{\Sigma}}$ A/Γ για βορειοανατολικό άνεμο, και οι μέσες τιμές τους σε κNm	70
ΠΊΝΑΚΑΣ 4.3.9: ΟΙ 3 ΙΣΟΔΎΝΑΜΕΣ ΡΟΠΈΣ ΤΟΥ ΑΛΓΟΡΊΘΜΟΥ RAINFLOW COUNTING ΓΙΑ ΤΑ 2 ΠΡΏΤΑ	
ΠΤΕΡΎΓΙΑ ΤΗΣ 10^{HS} A/Γ ΓΙΑ ΒΌΡΕΙΟ ΆΝΕΜΟ, ΚΑΙ ΟΙ ΜΈΣΕΣ ΤΙΜΈΣ ΤΟΥΣ ΣΕ Κ N M	70

και τον πύργο της $10^{ ext{hs}}$ Α/Γ για βόρειο Άνεμο, και οι μέσες τιμές τους σε κNm
ΠΊΝΑΚΑΣ 4.3.11: ΟΙ 3 ΙΣΟΔΎΝΑΜΕΣ ΡΟΠΈΣ ΤΟΥ ΑΛΓΟΡΊΘΜΟΥ RAINFLOW COUNTING ΓΙΑ ΤΑ 2 ΠΡΏΤΑ
πτερύγια της $10^{_{H\Sigma}}$ A/Γ για βορειοδυτικό Άνεμο, και οι μέσες τίμες τους σε κNM
Π΄ΙΝΑΚΑΣ 4.3.12: ΟΙ 3 ΙΣΟΔΎΝΑΜΕΣ ΡΟΠΈΣ ΤΟΥ ΑΛΓΟΡΊΘΜΟΥ RAINFLOW COUNTING ΓΙΑ ΤΟ 3° ΠΤΕΡΎΓΙΟ
και τον πύργο της $10^{_{H\Sigma}}$ A/Γ για βορειοδυτικό άνεμο, και οι μέσες τιμές τους σε κNm71
ΠΊΝΑΚΑΣ 4.3.13: ΟΙ 3 ΙΣΟΔΎΝΑΜΕΣ ΡΟΠΈΣ ΤΟΥ ΑΛΓΟΡΊΘΜΟΥ RAINFLOW COUNTING ΓΙΑ ΤΑ 2 ΠΡΏΤΑ
ΠΤΕΡΎΓΙΑ ΤΗΣ ΟΝΟΜΑΣΤΙΚΉΣ (IEC) Α/Γ ΓΙΑ ΒΟΡΕΙΟΑΝΑΤΟΛΙΚΌ ΆΝΕΜΟ, ΚΑΙ ΟΙ ΜΈΣΕΣ ΤΙΜΈΣ ΤΟΥΣ ΣΕ
кМм
Π΄ΙΝΑΚΑΣ 4.3.14: ΟΙ 3 ΙΣΟΔΎΝΑΜΕΣ ΡΟΠΈΣ ΤΟΥ ΑΛΓΟΡΊΘΜΟΥ RAINFLOW COUNTING ΓΙΑ ΤΟ 3° ΠΤΕΡΎΓΙΟ
και τον πύργο της ονομαστικής (ΙΕC) Α/Γ για βορειοανατολικό άνεμο, και οι μέσες τιμές
τούς σε κΝΜ
ΠΊΝΑΚΑΣ 4.3.15: ΟΙ 3 ΙΣΟΔΎΝΑΜΕΣ ΡΟΠΈΣ ΤΟΥ ΑΛΓΟΡΊΘΜΟΥ RAINFLOW COUNTING ΓΙΑ ΤΑ 2 ΠΡΏΤΑ
ΠΤΕΡΎΓΙΑ ΤΗΣ ΟΝΟΜΑΣΤΙΚΉΣ (IEC) Α/Γ ΓΙΑ ΒΌΡΕΙΟ ΆΝΕΜΟ, ΚΑΙ ΟΙ ΜΈΣΕΣ ΤΙΜΈΣ ΤΟΥΣ ΣΕ ΚΝΜ 72
ΠΊΝΑΚΑΣ 4.3.16: ΟΙ 3 ΙΣΟΔΎΝΑΜΕΣ ΡΟΠΈΣ ΤΟΥ ΑΛΓΟΡΊΘΜΟΥ RAINFLOW COUNTING ΓΙΑ ΤΟ 3° ΠΤΕΡΎΓΙΟ
και τον πύγργο της ονομαστικής (IEC) Α/Γ για βώρειο άνεμο, και οι μέσες τιμές τους σε κΝμ
72
73 Πίνακας 4.3.18: Οι 3 Ισολύναμες ροπές του αλεορίθωου βαίνει ουν counting εία το 3° πτερύειο
73 Πίνακας 4.3.18: Οι 3 Ισοδύναμες ροπές του αλγορίθμου rainflow counting για το 3° πτερύγιο και τον πύγργο της ονομαστικής (IFC) Α/Γ για βορειολυτικό άνεμοι, και οι μέσες τιμές τους σε
73 ΠΊΝΑΚΑΣ 4.3.18: ΟΙ 3 ΙΣΟΔΎΝΑΜΕΣ ΡΟΓΙΈΣ ΤΟΥ ΑΛΓΟΡΊΘΜΟΥ RAINFLOW COUNTING ΓΙΑ ΤΟ 3 ^ο ΠΤΕΡΎΓΙΟ ΚΑΙ ΤΟΝ ΓΙΎΡΓΟ ΤΗΣ ΟΝΟΜΑΣΤΙΚΉΣ (IEC) Α/Γ ΓΙΑ ΒΟΡΕΙΟΔΥΤΙΚΌ ΆΝΕΜΟ, ΚΑΙ ΟΙ ΜΈΣΕΣ ΤΙΜΈΣ ΤΟΥΣ ΣΕ ΚΝΜ
73 73 Γίνακας 4.3.18: Οι 3 Ισοδύναμες ροπές του αλγοριθμουν rainflow counting για το 3° πτερυγγιο και τον πύργο της ονομαστικής (IEC) Α/Γ για βορειοδυτικό άνεμο, και οι μέσες τιμές τους σε κνμ

ΠΙΝΑΚΑΣ ΕΙΚΟΝΩΝ

Είκονα 1.2: Καμπύλη ισχύος & σύντελεστή ώσης CT σύναρτησεί της ταχύτητας ανέμου στο ύψος	
της πλημνής για τις Α/Γ του παρκού V80	19
Είκονα 1.1: Καμπύλη ισχύος σύναρτησεί της ταχύτητας ανέμου στο ύψος της πλημικό για τις Α/	Г
ТОҮ ПАРКОҮ	19
Είκονα 2.1.3.2: Αρχικό πλεγμα του νησιού	23
ΕΙΚΟΝΑ 2.1.3.1:ΑΠΕΙΚΟΝΗΣΗ ΤΟΥ ΝΗΣΙΟΥ ΣΤΟΝ ΧΑΡΤΗ	23
Είκονα 2.1.3.4: Κατοψή πλεγματός 22.5 ⁰ πρίν την πύκνωση	25
Είκονα 2.1.3.3: Κατοψή πλεγματός 0 ⁰ πρίν την πύκνωση	25
Είκονα 2.1.3.5: Κατοψή πλεγματός 337.5 ⁰ πρίν την πύκνωση	26
Είκονα 2.1.3.6: Αρχείο είσοδου με τις θέσεις & διαμέτρους των Α/Γ	27
Είκονα 2.1.3.7: Αρχείο είσοδου με τα χαρακτηριστικά του πλεγματός, & τις παραμετρούς της	
ΠΡΟΟΔΟΥ	27
Είκονα 2.1.3.8: Διαγωνία απεικονισή του πλεγματός των 337.5° μετά την πύκνωση	27
Είκονα 2.1.3.8: Εστιασμένη κατοψή του πλεγματός των 0 ⁰ μετά την πύκνωση, στην περιοχή το	۷N
Α/Γ	28
Είκονα 2.1.3.8: Κατοψή του πλεγματός των 0^{0} μετά την πύκνωση	28
Είκονα 2.1.3.8: Εστιασμένη κατοψή του πλεγματός των 0 ⁰ μετά την πύκνωση, στην περιοχή το	۷N
Α/Γ	29
Είκονα 2.1.3.8: Κατοψή του πλεγματός των 22.5 ⁰ μετά την πύκνωση	29
Είκονα 2.1.3.8: Εστιασμένη κατοψή του πλεγματός των 337.5 ⁰ μετά την πύκνωση, στην περίο	хн
των Α/Γ	30
Είκονα 2.1.3.8: Κατοψή του πλεγματός των 337.5 ⁰ μετά την πύκνωση	30
Είκονα 2.1.4.2: Ρόδο ανέμου για ύψος 50m	32
Είκονα 2.1.4.1: Ρόδο ανέμου για ύψος 25μ	32
Είκονα 2.1.4.3: Ρόδο ανέμου για ύψος 115μ	32
Είκονα 2.1.4.4: Ρόδο ανέμου για ύψος 195μ	32
Είκονα 2.1.4.5: Ρόδο ανέμου για ύψος 298μ	32
Eikona 2.1.5.1: Endeiktikh afieikonizh the apxhe toy apxeioy eeodoy fia thn kateyoyneh ton 0^{C})
	34
Είκονα 2.1.5.1.1: Απεικονίση του πεδίου της κινητικής ενέργειας της τύρβης για ύψος ζ = 180m	37
Είκονα 2.1.5.1.2: Απεικονίση του πεδίου της κινητικής ενέργειας της τύρβης για ύψος ζ = 190m	37
Είκονα 2.1.5.1.3: Απεικονίση του πεδίου της κινητικής ενέργειας της τύρβης για ύψος ζ = 200m	38
Είκονα 2.1.5.1.4: Απεικονίση του πεδίου της κινητικής ενέργειας της τύρβης για ύψος ζ = 210m	38
Είκονα 2.1.5.1.5: Απεικονίση του πεδίου της κινητικής ενέργειας της τύρβης για ύψος ζ = 220m	38
Είκονα 2.1.5.1.6: Απεικονίση του πεδίου της κινητικής ενέργειας της τύρβης για ύψος ζ = 220m	38
Είκονα 2.1.5.1.9: Απεικονίση του πεδίου της κινητικής ενέργειας της τύρβης για ύψος ζ = 260m	39
Είκονα 2.1.5.1.8: Απεικονίση του πεδιού της κινητικής ενέργειας της τύρβης για ύψος ζ = 250m	39
Είκονα 2.1.5.1.7: Απεικονίση του πεδίου της κινητικής ενέργειας της τύρβης για ύψος ζ = 240m	39
Είκονα 2.1.5.1.10: Απεικονίση του πεδίου της κινητικής ενεργείας της τύρβης για ύψος ζ = 260 μ	I .
	39
Είκονα 2.1.5.1.11: Απεικονίση του πεδίου της ταχύτητας ροής VX για ύψος z = 180m	40
Είκονα 2.1.5.1.12: Απεικονίση του πεδίου της ταχύτητας ροής VX για ύψος z = 200m	40

Εικον	Α 2.1.5.1.13: ΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ ΤΟΥ ΠΕΔΙΟΥ ΤΗΣ ΤΑΧΥΤΗΤΑΣ ΡΟΗΣ VX ΓΙΑ ΥΨΟΣ Ζ = 220M	40
Εικον	Α 2.1.5.1.14: ΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ ΤΟΥ ΠΕΔΙΟΥ ΤΗΣ ΤΑΧΥΤΗΤΑΣ ΡΟΗΣ VX ΓΙΑ ΥΨΟΣ Ζ = 240M	41
Εικον	Α 2.1.5.1.15: ΠΡΟΣΟΨΗ ΤΟΥ ΠΕΔΙΟΥ ΤΗΣ ΤΑΧΥΤΗΤΑΣ ΡΟΗΣ VX ΓΙΑ ΤΗΝ 1 ^Η Α/Γ	41
Εικον	Α 2.1.5.1.16: ΠΡΟΣΟΨΗ ΤΟΥ ΠΕΔΙΟΥ ΤΗΣ ΤΑΧΥΤΗΤΑΣ ΡΟΗΣ VX ΓΙΑ ΤΗΝ 5 ^Η Α/Γ	41
Εικον	Α 2.1.5.1.17: ΠΡΟΣΟΨΗ ΤΟΥ ΠΕΔΙΟΥ ΤΗΣ ΤΑΧΥΤΗΤΑΣ ΡΟΗΣ VX ΓΙΑ ΤΗΝ 6 ^Η Α/Γ	41
Εικον	Α 2.1.5.2.1: ΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ ΤΟΥ ΠΕΔΙΟΥ ΤΗΣ ΚΙΝΗΤΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΤΗΣ ΤΥΡΒΗΣ ΓΙΑ ΥΨΟΣ Ζ = 180M	42
Εικον	Α 2.1.5.2.2: ΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ ΤΟΥ ΠΕΔΙΟΥ ΤΗΣ ΚΙΝΗΤΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΤΗΣ ΤΥΡΒΗΣ ΓΙΑ ΥΨΟΣ Ζ = 200M	42
Εικον	Α 2.1.5.2.3: ΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ ΤΟΥ ΠΕΔΙΟΥ ΤΗΣ ΚΙΝΗΤΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΤΗΣ ΤΥΡΒΗΣ ΓΙΑ ΥΨΟΣ Ζ = 220M	43
Εικον	Α 2.1.5.2.4: ΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ ΤΟΥ ΠΕΔΙΟΥ ΤΗΣ ΚΙΝΗΤΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΤΗΣ ΤΥΡΒΗΣ ΓΙΑ ΥΨΟΣ Ζ = 240M	43
Εικον	Α 2.1.5.2.5: ΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ ΤΟΥ ΠΕΔΙΟΥ ΤΗΣ ΚΙΝΗΤΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΤΗΣ ΤΥΡΒΗΣ ΓΙΑ ΥΨΟΣ Ζ = 260M	43
Εικον	Α 2.1.5.2.6: ΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ ΤΟΥ ΠΕΔΙΟΥ ΤΗΣ ΚΙΝΗΤΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΤΗΣ ΤΥΡΒΗΣ ΓΙΑ ΠΛΑΤΟΣ Υ =	
	4390м	43
Εικον	Α 2.1.5.2.7: ΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ ΤΟΥ ΠΕΔΙΟΥ ΤΗΣ ΤΑΧΥΤΗΤΑΣ ΡΟΗΣ VX ΓΙΑ ΠΛΑΤΟΣ Υ = 4390M	44
Εικον	Α 2.1.5.3.1: ΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ ΤΟΥ ΠΕΔΙΟΥ ΤΗΣ ΚΙΝΗΤΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΤΗΣ ΤΥΡΒΗΣ ΓΙΑ ΥΨΟΣ Ζ = 200M	44
Εικον	Α 2.1.5.3.2: ΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ ΤΟΥ ΠΕΔΙΟΥ ΤΗΣ ΚΙΝΗΤΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΤΗΣ ΤΥΡΒΗΣ ΓΙΑ ΥΨΟΣ Ζ = 220M	45
Εικον	Α 2.1.5.3.3: ΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ ΤΟΥ ΠΕΔΙΟΥ ΤΗΣ ΚΙΝΗΤΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΤΗΣ ΤΥΡΒΗΣ ΓΙΑ ΥΨΟΣ Ζ = 240M	45
Εικον	Α 2.1.5.3.4: ΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ ΤΟΥ ΠΕΔΙΟΥ ΤΗΣ ΤΑΧΥΤΗΤΑΣ ΡΟΗΣ VX ΓΙΑ ΠΛΑΤΟΣ Υ = 7291M	45
Εικον	Α 3.1.2.1: ΤΜΗΜΑΤΙΚΗ ΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ ΕΝΟΣ ΑΠΟ ΤΑ ΑΡΧΕΙΑ ΕΙΣΟΔΟΥ, ΟΠΟΥ ΚΑΙ ΕΙΣΑΓΟΝΤΑΙ ΟΡΙΣΜΕ	NA
	ΑΠΟ ΤΑ ΔΟΜΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ ΚΑΙ ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΠΡΟΣΟΜΟΙΩΣΗΣ	49
Εικον	Α 3.1.2.2: ΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ ΤΗΣ ΓΩΝΙΑΚΗΣ ΤΑΧΥΤΗΤΑΣ ΣΕ ΣΥΝΑΡΤΗΣΗ ΜΕ ΤΟ ΧΡΟΝΙΚΟ	
1	ΒΗΜΑ ΓΙΑ ΒΗΜΑΤΙΚΗ ΕΙΣΟΔΟ	51
Εικον	Α 3.1.2.3: ΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ ΤΟΥ ΒΗΜΑΤΟΣ ΣΕ ΣΥΝΑΡΤΗΣΗ ΜΕ ΤΟ ΧΡΟΝΙΚΟ ΒΗΜΑ ΓΙΑ	
1	ΒΗΜΑΤΙΚΗ ΕΙΣΟΔΟ	51
Εικον	α 3.1.2.4: Τμηματική απεικονισή της ρυθμισής του αρχείου είσοδου για τις ρυθμισείς του	
(CONTROLLER	52
Εικον	Α 4.1.1: ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΗ ΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ ΕΝΟΣ ΠΟΛΙΚΟΥ ΠΛΕΓΜΑΤΟΣ ΜΕ 16 ΑΚΤΙΝΙΚΑ & 64 ΠΕΡΙΜΕΤΡΙΚΑ	4
2	ΣΗΜΕΙΑ	53
Εικον	A 4.2.1: ΚΑΜΠΤΙΚΕΣ & ΣΤΡΕΠΤΙΚΕΣ ΡΟΠΕΣ ΣΕ ΠΑΚΤΩΜΕΝΟ ΠΤΕΡΥΓΙΟ Α/Γ ΥΠΟ ΤΗΝ ΕΠΙΔΡΑΣΗ	
I	καθετής σε αυτό δύναμης "F"	58
Εικον	α 4.2.2: Καμπτική ροπή & δύναμη αντιδράσης σε πακτωμένη δοκό ύπο την επιδράση	
(ОМОІОМОРФА КАТАNEMHMENOY ФОРТІОУ	59
Εικον	Α 4.2.3: ΚΑΜΠΤΙΚΗ ΡΟΠΗ ΠΕΡΙΣΤΡΟΦΗΣ ΠΤΕΡΥΓΙΟΥ ΣΤΗΝ ΒΑΣΗ ΤΩΝ 3 ΠΤΕΡΥΓΙΩΝ ΤΗΣ 8 ^{ΗΣ} Α/Γ ΣΤΟ)
2	ΧΡΟΝΙΚΟ ΔΙΑΣΤΗΜΑ 350 – 360 SEC ΓΙΑ ΒΟΡΕΙΟΑΝΑΤΟΛΙΚΟ ΑΝΕΜΟ	60
Εικον	Α 4.2.4: Στρεπτική ροπή σε διαφορά σημεία του $1^{ m ov}$ φτέρου της $8^{ m hz}$ Α/Γ στο χρονικό	
	ΔΙΑΣΤΗΜΑ 350 – 360 SEC ΓΙΑ ΒΟΡΕΙΟΑΝΑΤΟΛΙΚΟ ΑΝΕΜΟ	61
Εικον	Α 4.2.5: ΣΤΡΕΠΤΙΚΗ ΡΟΠΗ ΣΕ ΔΙΑΦΟΡΑ ΣΗΜΕΙΑ ΤΟΥ ΠΥΡΓΟΥ ΤΗΣ 8 ^{ΗΣ} Α/Γ ΣΤΟ ΧΡΟΝΙΚΟ ΔΙΑΣΤΗΜΑ	
3	350 — 360 SEC ГІА ВОРЕІОАNATOЛІКО ANEMO	61
Εικον	Α $4.2.6$: Καμπτική ροπή πτεργγίσης πτεργγίου σε διάφορα σημεία του $1^{ m ov}$ φτέρου της $8^{ m hz}$ Α,	/г
2	ΣΤΟ ΧΡΟΝΙΚΟ ΔΙΑΣΤΗΜΑ 350 – 360 SEC ΓΙΑ ΒΟΡΕΙΟ ΑΝΕΜΟ	62
Εικον	Α 4.2.7: Π ΛΕΥΡΙΚΗ ΡΟΠΗ ΠΥΡΓΟΥ ΣΕ ΔΙΑΦΟΡΑ ΣΗΜΕΙΑ ΤΟΥ ΠΥΡΓΟΥ ΤΗΣ 8 ^{ής} Α/Γ Στο Χρονικο	
1	ΔΙΑΣΤΗΜΑ 350 – 380 SEC ΓΙΑ ΒΟΡΕΙΟ ΑΝΕΜΟ	62
Εικον	α 4.2.8: Καμπτική ροπή πτερυγισής πτερυγιού για την ρίζα των 3 πτερυγιών της $8^{H\Sigma}$ Α/Γ στο	
2	хроніко діадтнма 350 — 380 sec гіа вореіо анемо	63
8	63	

Eikona 4.2.9: Kamitiko poptio itepyfizhz itepyfioy ethn piza toy 1^{oy} ptepoy the $8^{H\Sigma}$ A/F eto	
χρονικό διαστημά 350 – 380 sec για βορεισανατολικό ανέμο	54
Форт б	54
Eikona 4.2.10: Kamitiko doptio itepyfizhe itepyfioy ethn piza toy 1^{ov} dtepoy the $8^{H\Sigma}$ A/F eto	
χρονικό διαστημά 350 – 380 sec για βορεισανατολικό ανέμο	54
Εικονά 4.2.12: Καμπτική ροπή πτερυγισής πτερυγίου για την ρίζα των 3 πτερυγιών μίας Α/Γ για	
ΣΤΑΘΕΡΗ ΟΜΟΙΟΜΟΡΦΗ ΤΑΧΥΤΗΤΑ ΑΝΕΜΟΥ	55
Είκονα 4.2.11: Καμπτική ροπή πτερυγισής πτερυγίου για την ρίζα των 3 πτερυγιών της 8 ^{ης} Α/Γ στο	I
ΧΡΟΝΙΚΟ ΔΙΑΣΤΗΜΑ Ο — 660 SEC ΓΙΑ ΒΟΡΕΙΟ ΑΝΕΜΟ	55
Εικονά 4.2.14: Διαμήκης ροπή πύργου σε διαφορά σημεία του πύργου της 8 ^{ης} Α/Γ στο χρονικό	
ΔΙΑΣΤΗΜΑ 350 – 360 SEC ΓΙΑ ΒΟΡΕΙΟΑΝΑΤΟΛΙΚΟ ΑΝΕΜΟΕ	56
ANEMO	56
Είκονα 4.2.13: Καμπτική ροπή περιστροφής πτερύγιου σε διάφορα σημεία του 1^{ov} φτέρου της $8^{H^{\Sigma}}$	
Α/Γ ΣΤΟ ΧΡΟΝΙΚΟ ΔΙΑΣΤΗΜΑ 350 – 360 SEC ΓΙΑ ΒΟΡΕΙΟΑΝΑΤΟΛΙΚΟ ΑΝΕΜΟ	56
ANEMO	56
Εικόνα 4.3.1: Παραδειγμα αναγνωρίσης των κύκλων φορτίσης σε μια καμπύλη φορτίσης –	
ΠΑΡΑΜΟΡΦΩΣΗΣ ΜΕ ΤΟΝ ΑΛΓΟΡΙΘΜΟ RAINFLOW	57

Ευχαριστίες

Θα ήθελα να ξεκινήσω αυτήν την εργασία εκφράζοντας την βαθιά μου ευγνωμοσύνη προς τον κ. Ριζιώτη Βασίλειο, αναπληρωτή καθηγητή της σχολής Μηχανολόγων Μηχανικών του ΕΜΠ, του οποίου η συνεχής καθοδήγηση, υποστήριξη και εμπειρογνωμοσύνη ήταν απαραίτητες, καθ' όλη την διάρκεια της εργασίας αυτής.

Τις ευχαριστίες μου θέλω να επεκτείνω και στον κ. Προσπαθόπουλο Ιωάννη, μέλος του ΕΔΙΠ της σχολής, καθώς δίχως την επιμέλεια, εξειδίκευση & εκτενή υποστήριξή του, το 1° τμήμα της εργασίας δεν θα ήταν εφικτό να πραγματοποιηθεί.

Υπεύθυνη δήλωση για λογοκλοπή και για κλοπή πνευματικής ιδιοκτησίας:

Έχω διαβάσει και κατανοήσει τους κανόνες για τη λογοκλοπή και τον τρόπο σωστής αναφοράς των πηγών που περιέχονται στον οδηγό συγγραφής Διπλωματικών Εργασιών. Δηλώνω ότι, από όσα γνωρίζω, το περιεχόμενο της παρούσας Διπλωματικής Εργασίας είναι προϊόν δικής μου εργασίας και υπάρχουν αναφορές σε όλες τις πηγές που χρησιμοποίησα.

Οι απόψεις και τα συμπεράσματα που περιέχονται σε αυτή τη Διπλωματική εργασία είναι του συγγραφέα και δεν πρέπει να ερμηνευθεί ότι αντιπροσωπεύουν τις επίσημες θέσεις της Σχολής Μηχανολόγων Μηχανικών ή του Εθνικού Μετσόβιου Πολυτεχνείου.

Τσαρουχάς Θεμιστοκλής

Περίληψη

Πολλά από τα αιολικά πάρκα που μπήκαν σε λειτουργία στις αρχές της 10ετίας του 2000, φτάνουν σήμερα στο τέλος του κύκλου ζωής τους, βάσει των προδιαγραφών που ορίζει ο κανονισμός πιστοποίησης των ανεμογεννητριών. Ανακύπτει λοιπόν το ερώτημα, αν η διάρκεια ζωής του πάρκου μπορεί να επεκταθεί περαιτέρω, βάσει των πραγματικών περιβαλλοντικών συνθηκών στις οποίες εκτίθεται, σε σχέση με αυτές των προδιαγραφών. Το ερώτημα αυτό σκοπεύει να απαντήσει η εργασία αυτή, αποτυπώνοντας αρχικά τα ανεμολογικά χαρακτηριστικά του πάρκου και υπολογίζοντας μέσω αεροελαστικών προσομοιώσεων, τα κοπωτικά φορτία σε συγκεκριμένες μηχανές ενδιαφέροντος για να συγκριθούν με αυτά του κανονισμού ΙΕC – 61400. Η διαδικασία χωρίζεται σε 3 στάδια, στο 1º στάδιο, πραγματοποιείται η υλοποίηση του υπολογιστικού χωρίου, για ένα υποθετικό πάρκο που βρίσκεται σε νησί του Αιγαίου, το οποίο περιλαμβάνει όλη την σύνθετη τοπογραφία της νήσου, καθώς και θαλάσσιες εκτάσεις σε κάθε κατεύθυνση ώστε να μπορεί να διαμορφωθεί κατάλληλα το οριακό στρώμα. Κατασκευάζονται συνολικά 3 πλέγματα, ένα για κάθε μια από τις 3 κατευθύνσεις ανέμου των 22.5⁰, 0⁰ και 337.5⁰ μοιρών αντιστοίχως. Σε 2 στάδιο προσομοιώνεται η ροή, μέσω της επίλυσης των τρισδιάστατων εξισώσεων Navier – Stokes πάνω από την σύνθετη τοπογραφία, χρησιμοποιώντας διαφορετικό προφίλ εισόδου ανέμου σε κάθε διεύθυνση, έχοντας λάβει ήδη μια εκτίμηση για τις περιβαλλοντικές συνθήκες. Σε 3° στάδιο τελικά, έχοντας αναγνωριστεί οι 2 ανεμογεννήτριες που δέχονται την ελάχιστη & μέγιστη κόπωση στο πάρκο, εισάγονται στο λογισμικό hGAST, αφού πρώτα μοντελοποιηθούν στην κατάλληλη κλίμακα, με σκοπό τον λεπτομερή υπολογισμό των φορτίων & καταπονήσεων που δέχονται, ώστε τελικά να συγκριθούν τα αποτελέσματα, με αυτά που ορίζει ο κανονισμός IEC 61400, και να αποφασιστεί αν μπορεί να επεκταθεί περεταίρω η διάρκεια ζωής τους.

Abstract

Many of the wind farms that were commissioned in the early 2000s are now reaching the end of their life cycle, based on the specifications set by the wind turbine certification regulation. The question therefore arises as to whether the life of the farm can be further extended, based on the actual environmental conditions to which it is exposed, compared to those in the specifications. This paper intends to answer that question, by first capturing the wind characteristics of the park and calculating the fatigue loads on specific machines of interest through aero-elastic simulations, in order to compare them with those of the IEC - 61400 regulation. The process is divided into 3 stages. In stage 1, the implementation of the computational grid domain is carried out for a hypothetical park located on an Aegean island, which includes all the complex topography of the island, as well as marine areas in each direction so that the boundary layer can be properly developed. A total of 3 grids are constructed, one for each of the three wind directions of 22.5^o, 0^o and 337.5^o degrees respectively. In the second stage the flow is simulated by solving the 3D f - Stokes equations over the complex topography, using different wind input profiles in each direction, having already obtained an estimate for the environmental conditions. Finally, in a 3rd stage, having identified the 2 wind turbines that receive the minimum & maximum fatigue in the park, their characteristics are entered in the hGAST software, after being beforehand modeled in the proper scale, in order to produce a detailed calculation of the loads & stresses they receive, so that the results can finally be compared appropriately, with those defined by the IEC 61400 regulation, and decide if their lifetime can be further extended.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1 – ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Πλαίσιο – Στόχος της έρευνας

Στην σημερινή εποχή, ο ρόλος της αιολικής ενέργειας στο ενεργειακό μίγμα αποκτά ολοένα και μεγαλύτερη βαρύτητα λόγω των πολυάριθμων πλεονεκτημάτων και εφαρμογών της, με κυριότερο την ανανεωσιμότητά της. Σε αντίθεση με τα ορυκτά καύσιμα που είναι αναλώσιμα και την πυρηνική ενέργεια που παράγει απόβλητα, η αιολική ενέργεια πηγάζει από φυσικούς, άφθονους πόρους καθιστώντας την ανεξάντλητη και φιλική προς το περιβάλλον. Με την εκμετάλλευσή της, μέσω των ανεμογεννητριών στα αιολικά πάρκα, μετατρέπεται σε ηλεκτρική ενέργεια, η οποία με την σειρά της εξυπηρετεί πληθώρα καθημερινών ανθρώπινων εφαρμογών.

Την δεκαετία του 1990 ξεκίνησε να αναπτύσσεται το ενδιαφέρον για την αιολική ενέργεια, με μεγάλη αύξηση στις ετήσιες εγκαταστάσεις να παρατηρείται μετά το 2000, συνεχίζοντας να αυξάνεται έως σήμερα. Με το σύνολο των πάρκων που εγκαταστάθηκαν στις αρχές του 2000 να πλησιάζουν την σχεδιασμένη διάρκεια ζωής τους, γεννιέται το ερώτημα αν ο εναπομένων χρόνος ζωής τους έχει όντως τελειώσει, ή εάν βάσει των συνθηκών στις οποίες έχουν εκτεθεί κατά την λειτουργία τους, μπορεί να επεκταθεί λίγο περαιτέρω.

Το ερώτημα αυτό αποσκοπεί να απαντήσει αναλυτικά η μελέτη αυτή, μέσω της διερεύνησης της συσχέτισης που παρουσιάζουν τα φορτία κόπωσης που εμφανίζονται σε μια ανεμογεννήτρια εν λειτουργία, σε σχέση με αυτά που καθορίζει ο κανονισμός IEC 61400. Τελικός στόχος είναι να εξακριβωθεί αν και πόσο παραπάνω μπορεί να συνεχίσει την κανονική, ασφαλή λειτουργία της.

Για τον σκοπό αυτό, προσομοιώθηκε αρχικά μια τοπογραφία ενός αιολικού πάρκου, και με την βοήθεια ενός μικροκλιματικού μοντέλου υπολογίστηκε σε αυτήν το πεδίο ροής. Μέσω των αποτελεσμάτων αυτών, εξακριβώθηκαν οι μηχανές που δέχονται τη μέγιστη και ελάχιστη κόπωση στο πάρκο. Αφού το μοντέλο της μηχανής που εξετάζεται μοντελοποιήθηκε στην κατάλληλη κλίμακα, πραγματοποιήθηκαν οι προσομοιώσεις της δυναμικής απόκρισής της για τις επικρατέστερες συνθήκες του πάρκου, και με την στάθμιση των αποτελεσμάτων έγινε η εξαγωγή των συμπερασμάτων για την εναπομένουσα διάρκεια ζωής του πάρκου.

Η έρευνα αυτή αναδεικνύει τη μεθοδολογία που πρέπει να ακολουθείται σε τέτοιες περιπτώσεις, με σκοπό την επέκταση της ζωής των ανεμογεννητριών και την προώθηση της αιολικής ενέργειας. Η διερεύνηση των συνθηκών κόπωσης και των φορτίων που δέχονται οι ανεμογεννήτριες εν λειτουργία, σε συνδυασμό με την προσομοίωση της τοπογραφίας και των μικροκλιματικών συνθηκών του αιολικού πάρκου, παρέχει πολύτιμες πληροφορίες για τη βέλτιστη διαχείριση και συντήρηση των εγκαταστάσεων. Η μεθοδολογική προσέγγιση αυτή ενισχύει τη βιωσιμότητα & την οικονομική αποδοτικότητα της αιολικής ενέργειας, προωθώντας την υιοθέτηση και ανάπτυξή της ως την κύρια πηγή ανανεώσιμης ενέργειας στο μέλλον.

Οριοθέτηση

Στόχος της μελέτης αυτής είναι να διασαφηνίσει & εδραιώσει την διαδικασία η οποία πρέπει να ακολουθείται για την διερεύνηση της εναπομένουσας ζωής ενός αιολικού πάρκου. Όλη η διαδικασία, συγκεκριμένα οι CFD υπολογισμοί και τελικά οι αεροελαστικές προσομοιώσεις, είναι υπολογιστικά και χρονικά ακριβή, με συνέπεια η μελέτη να πρέπει να περιοριστεί σε συγκεκριμένες κατευθύνσεις & ταχύτητες ανέμου, καθώς και σε υπολογιστικά πλέγματα ικανοποιητικής αξιοπιστίας. Με άλλα λόγια, καθώς ο γενικός σκοπός είναι ο καθορισμός της μεθοδολογίας, δίνεται πολύ μεγαλύτερη έμφαση στην εκτέλεση της σωστής ακολουθίας υπολογισμών, σε σχέση με την τεράστια αριθμητική ακρίβεια η την προέλευση ορισμένων πειραματικών δεδομένων, τα οποία λαμβάνονται ως δεδομένα και έχουν προκύψει ως αποτελέσματα ερευνών προηγούμενων ερευνητών πάνω στην ίδια τοπογραφία. Επιπρόσθετα, σχετικά με το τελευταίο κεφάλαιο της διαδικασίας, επιλέχθηκε να χρησιμοποιηθεί το DEL (Damage Equivalent Load) για την εκτίμηση της κόπωσης των $A/\Gamma^{[1]}$ χωρίς να γίνει η ανάλυση των φορτίων σε τάσεις, καθώς πρόκειται για ιδιαιτέρως λεπτομερή & χρονοβόρα διαδικασία, η οποία ξεφεύγει από τα πλαίσια της έρευνας. Ο υπολογισμός επίσης των φορτίων έγινε στην βάση των πτερυγίων & πύργου για κάθε Α/Γ, όπου και η εμφανιζόμενη τιμή τους είναι μέγιστη, αντί για όλα τα διακριτοποιημένα σημεία αυτών.

Διάρθρωση

Η έρευνα αποτελείται από συνολικά 3 κύρια κεφάλαια, χωρίς την εισαγωγή στα οποία αναλύεται η αντίστοιχη μεθοδολογία:

- Το 1° κεφάλαιο επικεντρώνεται στην κατασκευή της τοπογραφίας, την ανάλυση των ανεμολογικών δεδομένων που λαμβάνονται, και την εισαγωγή τους τελικά σε ένα μικροκλιματικό μοντέλο CFD, το οποίο επιλύει επαναληπτικά τις εξισώσεις διατήρησης ορμής για τις 3 συνιστώσες της ταχύτητας & την εξίσωση συνέχειας πάνω στο πλέγμα. Μετά το πέρας των επαναλήψεων, ακολουθεί η οπτικοποίηση και σχολιασμός των αποτελεσμάτων που προκύπτουν από το μικροκλιματικό μοντέλο τα πεδία ταχύτητας & κινητικής ενέργειας της τύρβης, με σκοπό την εξακρίβωση των μηχανών του πάρκου που δέχονται την μέγιστη και ελάχιστη φόρτιση.
- Το 2° κεφάλαιο επικεντρώνεται στην μείωση της κλίμακας του μοντέλου της ήδη υπάρχουσας ανεμογεννήτριας ονομαστικής ισχύος 5MW, διαμέτρου 126m και ύψους πλήμνης 90m, με σκοπό την κατασκευή ενός γενικής χρήσης μοντέλου Α/Γ ονομαστικής ισχύος 2MW, διαμέτρου & ύψους πλήμνης 80m το οποίο και χρησιμοποιείται στο υποθετικό πάρκο που εξετάζει η έρευνα. Αυτό συμπεριλαμβάνει την προσαρμογή των δομικών χαρακτηριστικών (διαστάσεις, μάζες, ροπές αδράνειας, μέτρα ελαστικότητας, αεροτομές) στα νέα μέτρα, ενώ παράλληλα ρυθμίζεται κατάλληλα ο αυτόματος έλεγχος του controller για να διασφαλιστεί η βέλτιστη απόδοσή του για όλες τις συνθήκες λειτουργείας.

Το 3° κεφάλαιο επικεντρώνεται στην προσομοίωση της δυναμικής απόκρισης της Α/Γ στις συνθήκες ανέμου του πάρκου. Αρχικά κατασκευάζονται όλες οι απαιτούμενες χρονοσειρές ανέμου για κάθε μηχανή/διεύθυνση/realization που απαιτούνται για την προσομοίωσης της απόκρισης και στην συνέχεια με τη βοήθεια του λογισμικού hGAST προκύπτουν τα αεροελαστικά φορτία, από τα οποία επιλέγονται τα κατάλληλα, σε ορισμένα σημεία για τον υπολογισμό του βαθμού της κόπωσης. Τελικά γίνεται η στάθμιση & σύγκριση των αποτελεσμάτων και ακολουθούν τα συμπεράσματα που πορίζουν από αυτά.

Βιβλιογραφική ανασκόπηση

Επισκόπηση Μεθοδολογίας

Μια Α/Γ σχεδιασμένη σύμφωνα με τις προδιαγραφές του κανονισμού IEC – 61400 μπορεί να λειτουργήσει για ένα χρονικό διάστημα ≈20 ετών, χωρίς να αστοχήσει λόγω κόπωσης. Πολλές φορές, οι συνθήκες σχεδιασμού δεν συμπίπτουν με τις συνθήκες που υφίσταται η μηχανή και τότε εξετάζεται αν η διάρκεια ζωής μπορεί να επεκταθεί μέσω μερικών βημάτων. Κατά τον κανονισμό, υπάρχουν 5 σχεδιαστικές περιπτώσεις φορτίων (design load cases – DLC) για την Α/Γ, μέσω των οποίων εκτιμάται η κόπωση που αυτή δέχεται, ή ένταση της κόπωσης, και η εναπομένουσα διάρκεια ζωής. Οι 5 αυτές περιπτώσεις αντιστοιχούν σε διάφορα σενάρια παραγωγής ενέργειας χωρίς π.χ. σφάλματα (DLC 1.2)/(DLC 2.4), παύσεις (DLC 4.1), εκκινήσεις (DLC 3.1) και αδράνεια (ακινησία) της μηχανής (DLC 6.4). Έχοντας εδραιώσει μια βάση, η διαδικασία που ακολουθείται για την εξέταση είναι η ακόλουθη:

- Προσδιορίζονται τα χαρακτηριστικά του ανέμου που δέχεται η κάθε Α/Γ στο πάρκο για την χρονική διάρκεια του έτους, λαμβάνοντας υπόψη την κατεύθυνση ανέμου και τις ιδιαιτερότητες της τοπογραφία
- Πραγματοποιούνται αεροελαστικοί υπολογισμοί για την λειτουργία όλων των Α/Γ του πάρκου, με βάση τα υπολογισμένα ανεμολογικά χαρακτηριστικά
- Επιλέγονται ορισμένες χρονοσειρές φορτίων για διάφορες συνιστώσες της Α/Γ όπως ο πύργος και τα πτερύγια της
- Μέσω αυτών πραγματοποιείται ανάλυση κόπωσης και ο υπολογισμός των (πρωτίστως) καμπτικών & στρεπτικών φορτίων στην βάση των πτερυγίων και του πύργου, όπου και λαμβάνουν την μέγιστη τιμή τους
- Τα τελικά φορτία, συγκρίνονται με αυτά που ορίζει ο κανονισμός, συνήθως μέσω του λόγου τους (DEL – Damage equivalent load) και από εκεί προκύπτει η υπολειπόμενη διάρκεια ζωής της Α/Γ

Βάση των παραπάνω βημάτων, τα τελευταία χρόνια έχουν πραγματοποιηθεί διάφορες έρευνες (Malo Rosemeier et. al. 2020) που εξετάζουν διάφορες πτυχές του προβλήματος, η καθεμία χρησιμοποιώντας τις δικές της πτυχές & μεθόδους, προσαρμοζόμενη πάντα, στο αποτέλεσμα το οποίο θέλει να φτάσει τελικά, το οποίο στην συντριπτική πλειοψηφία, είναι η επέκταση του υπολειπόμενου χρόνου ζωής των Α/Γ. Ο σκοπός του

κεφαλαίου της βιβλιογραφικής επισκόπησης, είναι να τονίσει την σημασία ορισμένων βημάτων κατά την μεθοδολογία, τα οποία καθολικά ακολουθούνται από όσους πραγματοποιούν μελέτες, πάνω στην κόπωση/διάρκεια ζωής των Α/Γ.

Επισκόπηση μικροκλιματικού μοντέλου

Τα μικροκλιματικά μοντέλα τείνουν συνήθως να χρησιμοποιούνται σε περιπτώσεις στις οποίες απαιτείται μεγάλη υπολογιστική ακρίβεια και κατά συνέπεια χρειάζεται αρκετός χρόνος εκτέλεσης. Αυτό συνεπάγεται πιο μικρά, πυκνά υπολογιστικά χωρία, έκτασης συνήθως 2-5 km ανά πλευρά, τα οποία σε συνδυασμό με την ανομοιομορφία του ελληνικού εδάφους, και το χωρίο το οποίο μελετάται στην περίπτωση αυτή, το καθιστά ιδανικό. Παρόμοιες εφαρμογές μικροκλιματικών μοντέλων, για την πρόβλεψη των χαρακτηριστικών του ανέμου έχουν πραγματοποιηθεί στο παρελθόν στους λόφους Askervein στην Σκωτία (Javier Sanz Rodrigo et. al. 2014), και Bolund στην Δανία (A. Bechmann et. al. 2011)

Εξεταζόμενο μοντέλο Α/Γ & Τοπογραφία

Για την προσομοίωση των Α/Γ του πάρκου επιλέχθηκε μια Α/Γ ακτίνας 80m και ονομαστικής ισχύος 2 MW. Παρακάτω παρατίθενται μερικά βασικά στοιχεία για αυτό, καθώς και οι καμπύλες της ισχύος και του συντελεστή ώσης C_T ως συνάρτηση της ταχύτητας του ανέμου. Αυτά τα δεδομένα παρέχονται από τον κατασκευαστή στο εγχειρίδιο οπότε και χρησιμοποιούνται, ενώ η καμπύλη του συντελεστή ώσης κατασκευάστηκε με πειραματικά δεδομένα :

Ονομαστική ισχύς	2 MW
Προσανατολισμός, Αρ. Πτερυγίων	Upwind, 3 Blades
Διάμετρος πτερυγίων, πλήμνης	80 m, 3.3 m
Ύψος πλήμνης	80m
Τάξη ανέμου	IEC IA & IIA
Εμβαδόν ρότορα	5027 m ²
Ταχύτητες: εκκίνησης, ονομαστική, παύσης	4 m/s, 16 m/s, 25 m/s

Πίνακας 1: Βασικά στοιχεία λειτουργίας για τις υποθετικές Α/Γ του πάρκου



Εικόνα 1.1: Καμπύλη ισχύος συναρτήσει της ταχύτητας ανέμου στο ύψος της πλήμνης για τις Α/Γ του πάρκου



Εικόνα 1.2: Καμπύλη ισχύος & συντελεστή ώσης C_T συναρτήσει της ταχύτητας ανέμου στο ύψος της πλήμνης για τις Α/Γ του πάρκου

Η καμπύλη του συντελεστή ώσης C_T αξιοποιείται ως είσοδος για το 2° σκέλος των προσομοιώσεων στο Κεφ. 4. Η τοποθεσία που επιλέχθηκε για την υλοποίηση του πάρκου, είναι ένα νησί του Αιγαίου, ενώ οι Α/Γ τοποθετήθηκαν στο βόρειο ήμισυ του νησιού. Περισσότερη ανάλυση πάνω σε αυτήν, θα ακολουθήσει στο επόμενο κεφάλαιο.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2 – ΠΡΟΣΟΜΟΙΩΣΗ ΡΟΗΣ

2.1 Υλοποίηση πλέγματος

2.1.1 Βασικά Χαρακτηριστικά

Για την πραγματοποίηση των προσομοιώσεων, επιλέχθηκε να υλοποιηθεί ένα υπολογιστικό πλέγμα, πάνω στο οποίο επιλύονται μέσω κώδικα οι εξισώσεις διατήρησης των 3 συνιστωσών της ορμής, μια για κάθε διεύθυνση του τρισδιάστατου επιπέδου, καθώς και η εξίσωση της συνέχειας. Καθώς επιλέχθηκε να προσομοιωθούν 3 κατευθύνσεις ανέμου, σε κάθε κατεύθυνση θα αντιστοιχεί ένα διαφορετικό πλέγμα. Πιο συγκεκριμένα, για τις 0° (για ανέμους βόρειας κατεύθυνσης) κατασκευάζεται το βασικό – «μητρικό» πλέγμα, και περιστρέφεται 22.5° & - 22.5° γύρω από το κέντρο του μέσω της βοήθειας ενός MATLAB script για να μετατραπεί στο πλέγμα των κατευθύνσεων των 22.5° και 337.5° (για ανέμους βορειοανατολικών (NNE) και βορειοδυτικών (NNW) κατευθύνσεων) αντιστοίχως. Βασικά κριτήρια για την επιλογή των διαστάσεων και της πυκνότητας αποτέλεσαν:

- Το εκτιμώμενο υπολογιστικό κόστος (χρόνος προσομοίωσης)
- Την εφαρμογή ρεαλιστικών συνοριακών συνθηκών

Για την κάλυψη του κριτηρίου των οριακών συνθηκών, προστέθηκαν γύρω από την νήσο κάθε πλέγματος, επαρκείς θαλάσσιες εκτάσεις, με σκοπό να εκμηδενιστεί η επίδραση της ανομοιομορφίας της τοπογραφίας της νήσου στο πεδίο ροής. Έτσι τελικά μπορεί να επιβληθεί μια συνοριακή συνθήκη για την πλήρως ανεπτυγμένη ροή, όπου στην περίπτωση που εξετάζουμε επιλέχθηκε να είναι η συνθήκη Neumann. Για την αποφυγή «περιττών» υπολογισμών και την ουσιώδη μείωση του υπολογιστικού κόστους, επιλέχθηκε να γίνει πύκνωση & αραίωση του πλέγματος, στους καρτεσιανούς άξονες χ'χ & γ'γ. Συγκεκριμένα, σε κελιά όπου απαιτείται μεγαλύτερη ακρίβεια σε μετρήσεις, π.χ. στις τοποθεσίες που βρίσκονται τοποθετημένες οι Α/Γ του πάρκου η πυκνότητα των κελιών αυξάνεται δραστικά για να εξασφαλιστούν περισσότερες μετρήσεις, ενώ σε κελιά χαμηλότερης σημασίας, π.χ. σε τοποθεσίες της νήσου μακριά από τις Α/Γ και στις θαλάσσιες εκτάσεις, η πυκνότητα του πλέγματος αραιώνει αισθητά, για να μειώσει όσο το δυνατόν περισσότερο το υπολογιστικό κόστος, χωρίς να επιβαρύνει την ακρίβεια της προσομοίωσης. Χρειάστηκαν αρκετές δοκιμές για να βρεθεί ο ιδανικός λόγος πύκνωσης/αραίωσης για κάθε διεύθυνση ανέμου & άξονα που εξασφαλίζουν τα βέλτιστα αποτελέσματα. Ο κώδικας που χρησιμοποιήθηκε για τη δημιουργία του πλέγματος και την επίλυση του πεδίου ροής έχει αναπτυχθεί στο εργαστήριο αεροδυναμικής του ΕΜΠ. Οι υπολογισμοί πραγματοποιήθηκαν στον server του εργαστηρίου. Στα παρακάτω υποκεφάλαια παρουσιάζεται αναλυτικά η διαδικασία που ακολουθήθηκε σε κάθε βήμα.

2.1.2 Μαθηματική Ανάλυση

Στο Υποκεφάλαιο 2.1.1. αναφέρθηκε πως πάνω στο πλέγμα επιλύονται οι εξισώσεις διατήρησης της ορμής για τις 3 συνιστώσες της ταχύτητας, καθώς και η εξίσωση της συνέχειας. Οι εξισώσεις αυτές αποτελούν κομμάτι ενός μικροκλιματικού μοντέλου CFD, το οποίο τις επιλύει πρακτικά έως ότου αυτές να συγκλίνουν. Οι εξισώσεις εισάγονται ως είσοδος στο μοντέλο και αναγράφονται παρακάτω αναλυτικά, στην διανυσματική τους μορφή:

$$\nabla \cdot U = 0$$
 (*E* ξ . 2.1.2.1)

$$\frac{\partial U}{\partial t} + (U \cdot \nabla)U - \frac{1}{Re}\nabla\{(1 + v_t)[\nabla U + (\nabla U)^T]\} + \nabla p_{eff} = 0 \quad (E\xi. \ 2.1.2.2)$$
$$\frac{\partial k}{\partial t} + U \cdot \nabla k - \frac{1}{Re}\nabla[(1 + \sigma^* v_t)\nabla k] = \frac{1}{Re}P_k - \beta^* k\omega \quad (E\xi. \ 2.1.2.3)$$
$$\frac{\partial \omega}{\partial t} + U \cdot \nabla \omega - \frac{1}{Re}\nabla[(1 + \sigma v_t)\nabla \omega] = \frac{1}{Re}\frac{\alpha P_k}{\omega} - \beta\omega^2 \quad (E\xi. \ 2.1.2.4)$$

Η πρώτη εξ. (2.1.2.1), είναι η εξίσωση συνέχειας, η οποία διασφαλίζει ότι η απόκλιση του διανυσματικού πεδίου της ταχύτητας "U" είναι μηδενική, καθιστώντας έτσι το ρευστό ασυμπίεστο ενώ 2^{n} εξ. (2.1.2.2) αντιπροσωπεύει την εξίσωση της ορμής του ρευστού. Ο όρος " ∇p_{eff} " της εξ. (2.1.2.2) εξυπηρετεί την διόρθωση της πίεσης. Στην εξίσωση ορμής (2.1.2.2), ν_t είναι η τυρβώδης συνεκτικότητα, που χρησιμοποιείται σύμφωνα με την υπόθεση Boussinesq για τη μοντελοποίηση των τυρβωδών τάσεων. Έτσι, ο 3ος όρος της (2.1.2.2) περιλαμβάνει το άθροισμα των συνεκτικών και των τυρβωδών τάσεων σε αδιάστατη μορφή. Ο υπολογισμός του ν_t γίνεται με τη βοήθεια του μοντέλου τύρβης k-ω που επιλύει τις διαφορικές εξισώσεις (2.1.2.3) και (2.1.2.4) για τα μεγέθη k (κινητική ενέργεια τύρβης) και ω (ειδικός ρυθμός καταστροφής του k) αντίστοιχα. Η ακόλουθη σχέση παρέχει το ν_t σε αδιάστατη μορφή:

$$v_t = Re\frac{k}{\omega} \quad (E\xi. \ 2.1.2.5)$$

Ενώ ο όρος " P_k " στις εξισώσεις (2.1.2.3) και (2.1.2.4), ορίζεται ως όρος παραγωγής, και αναλυτικά εκφράζεται ως:

$$P_k = \frac{1}{2} \nu_t [\nabla U + (\nabla U)^T]^2 \quad (E\xi. \ 2.1.2.6)$$

Ο αριθμός Reynolds (Re) με την σειρά του εισάγεται και αυτός στο μικροκλιματικό μοντέλο ως σταθερά με την τιμή:

$$Re = 6.7 \cdot 10^4 \ (E\xi. \ 2.1.2.7)$$

Στις εξισώσεις (2.1.2.3) & (2.1.2.4) οι όροι "α", "β", "β*", "σ," "σ*" προκύπτουν από τις οριακές συνθήκες των τοιχωμάτων (που θα σχολιαστούν παρακάτω) χρησιμοποιούνται για την επίλυση του μοντέλου τύρβης και διαφέρουν από μοντέλο σε μοντέλο. Για την

συγκεκριμένη έρευνα, λαμβάνονται από την διπλωματική εργασία του (Ευάγγελου Σ. Κουναλάκη (Αθήνα, 2020)), για ένα πανομοιότυπο πλέγμα με χρήση της μεθοδολογίας που καλύπτεται αναλυτικά από τους (Prospathopoulos et al. (2008)):

$$\alpha = 0.3706$$
 , $\beta = 0.0275$, $\beta^* = 0.033$, $\sigma = 0.5$, $\sigma^* = 0.5$ (*E* ξ . 2.1.2.8)

Στο μικροκλιματικό μοντέλο εισάγονται και άλλες παράμετροι, όπως το χρονικό βήμα επίλυσης, που επιλέχθηκε τελικά να είναι 0.3 sec, καθώς τα βήματα των 0.1 & 0.2 sec όχι μόνο αύξαναν το υπολογιστικό κόστος κατά πολύ, αλλά οδηγούσαν τελικά στην αριθμητική απόκλιση των αποτελεσμάτων. Το χρονικό βήμα των 0.3 παρείχε την βέλτιστη αναλογία σταθερότητας – ακρίβειας αποτελεσμάτων. Το μοντέλο είχε ρυθμιστεί να τρέχει για 30.000 επαναλήψεις, αλλά για κάθε περίπτωση σύγκλινε ικανοποιητικά στις ≈15.000 επαναλήψεις. Επιπλέον εισάγονται και 2 διαφορετικά μήκη τραχύτητας, ένα για την θάλασσα και ένα για το έδαφος:

$$z_{\epsilon\delta\alpha\omega\sigma\sigma} = 5 \cdot 10^{-3} m$$
 , $z_{\theta\alpha\lambda\alpha\sigma\sigma\alpha} = 2 \cdot 10^{-4} m$ (*E*§. 2.1.2.9)

Το τρισδιάστατο υπολογιστικό χωρίο του μικροκλιματικού μοντέλου περικλείεται από συνολικά 6 έδρες, στα σύνορα των οποίων επιβάλλονται ορισμένες οριακές συνθήκες, οι οποίες αναλύονται παρακάτω:

- Για το σύνορο που βρίσκεται στην είσοδο της ροής, επιβάλλεται η συνοριακή συνθήκη Dirichlet. Συγκεκριμένα, η ταχύτητα παραμένει σταθερή κατά τον οριζόντιο άξονα, και μεταβάλλεται υψομετρικά, όπως ορίζει σε κάθε περίπτωση μελέτης το προφίλ εισόδου του ανέμου (κομμάτι που αναλύεται σε άλλο υποκεφάλαιο).
- Για το σύνορο που βρίσκεται στην έξοδο της ροής, επιβάλλεται η συνθήκη Neuman για πλήρως ανεπτυγμένη ροή. Σκοπός της είναι να επιτρέψει στην ροή να εξέλθει εκτός του υπολογιστικού χωρίου, χωρίς να μεταβάλει την ταχύτητα. Αν

 $ec{n}$ είναι το κάθετο στην επιφάνεια διάνυσμα, ορίζεται ώς: $rac{\partialec{v}}{\partialec{n}}=0$

- Για τα πλευρικά σύνορα, επιβάλλεται η συνθήκη ολίσθησης. Παρόμοια και με την συνθήκη Neumann η κάθετη συνιστώσα της ταχύτητας ως προς το όριο είναι μηδενική και κατά συνέπεια η ταχύτητα παράλληλη με αυτό.
- Για τα σύνορα της «κάτω» επιφάνειας, εφαρμόζεται ξανά η συνθήκη μη ολίσθησης Dirichlet, δηλαδή η ταχύτητα μηδενίζεται κοντά σε αυτήν.

2.1.3 Διαδικασία Υλοποίησης

Στο πρώτο βήμα της διαδικασίας υλοποίησης του πλέγματος, πραγματοποιείται η επεξεργασία στο αρχικό πλέγμα για το νησί που διατίθεται από την διπλωματική εργασία του (Ευάγγελου Σ. Κουναλάκη (Αθήνα, 2020)). Η διαθέσιμη τοπογραφία αντιστοιχεί στην κάτοψη της νήσου (με κατεύθυνση βορά προς τα πάνω), η οποία έχει περιστραφεί (-90⁰) αριστερόστροφα, ώστε να προσομοιώνεται η είσοδος της ροής από τα αριστερά:





Εικόνα 2.1.3.2: Αρχικό πλέγμα του νησιού

Εικόνα 2.1.3.1:Απεικόνηση του νησιού στον χάρτη

Το αρχικό αυτό πλέγμα έχει τις ακόλουθες διαστάσεις:

Πίνακας 2.1.3.1: Διαστάσεις αρχικού πλέγματος

	X axis	Y axis	Z axis
Point Number	434	200	35
Point Distance (m)	30	30	-
Total Size	12990	5970	-

Το πλέγμα αυτό αντιστοιχεί στις 0°, δηλαδή στην βόρεια κατεύθυνση ανέμου, συνεπώς πρέπει να περιστραφεί 22.5° και -22.5° για να προκύψουν τα πλέγματα για τις

κατευθύνεις NNW (337.5°) & NNE (22.5°). Πριν την περιστροφή, πρέπει πρώτα το πλέγμα να επεκταθεί στους άξονες x'x & y'y, ώστε κατά την περιστροφή να μην «κοπεί» η τοπογραφία της νήσου από τα όρια του πλέγματος. Επιπλέον πρέπει να οριστούν οι θέσεις των 10 Α/Γ στις οποίες θα μελετηθεί αργότερα η ροή, ώστε να γίνει σωστά η μετατροπή τους. Παρακάτω ακολουθεί ο πίνακας με τα κελιά που προστίθενται σε κάθε κατεύθυνση του πλέγματος, καθώς οι συντεταγμένες των Α/Γ πάνω στην τοπογραφία.

	X axis	Y axis
Added Cells	5 (Left) + 5 (Right)	122 (Left) + 122 (Right)
Total Cells	444	444
New Dimensions	13290	13290
New Center Point	6645	6645

Πίνακας 2.1.3.2: Διαστάσεις νέου πλέγματος για περιστροφή

Πίνακας 2.1.3.3: Συντεταγμένες των 10 Α/Γ για το επεκταμένο πλέγμα των 0°

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
X Coordinate	2100	2570	3100	3570	4050	4560	5070	5700	6350	7000
Y Coordinate	7700	7600	7500	7450	7200	700	6950	6750	6700	6500

Η περιστροφή του πλέγματος έγινε με την βοήθεια ενός script στο προγραμματιστικό περιβάλλον "MATLAB", που παρατίθεται αναλυτικά στο (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 1). Αναφορικά, αν «θ» η γωνία περιστροφής, τότε το μητρώο περιστροφής που χρησιμοποιείται για την περιστροφή είναι το ακόλουθο (η περιστροφή γίνεται γύρω από τον z'z άξονα όποτε τα ύψη παραμένουν αμετάβλητα ανεξαρτήτως διεύθυνσης):

 $\begin{bmatrix} x'\\y' \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \cos(\theta) & -\sin(\theta)\\\sin(\theta) & \cos(\theta) \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x\\y \end{bmatrix} \quad (E\xi. \ 2.1.3.1)$

Τελικά μετά την ολοκλήρωση της περιστροφής, τα πλέγματα που προκύπτουν δέχονται περαιτέρω επεξεργασία, πριν την πύκνωση, συγκεκριμένα αποκόπτονται κόμβοι από τους άξονες x'x & y'y, για να αποφευχθεί η ανάλωση της διαθέσιμης υπολογιστικής ισχύος σε θαλάσσιες εκτάσεις οι οποίες έχουν από ελάχιστη έως μηδενική επίδραση, και προσαρμόζονται αναλόγως και οι νέες συντεταγμένες των Α/Γ ανά διεύθυνση. Στα παρακάτω διαγράμματα φαίνονται με κόκκινες κουκίδες η νέες θέσεις των Α/Γ, οι συντεταγμένες των οποίων αναγράφονται αναλυτικά στον (Πίν. 2.1.3.4).



Εικόνα 2.1.3.3: Κάτοψη πλέγματος 0° πριν την πύκνωση



Εικόνα 2.1.3.4: Κάτοψη πλέγματος 22.5⁰ πριν την πύκνωση



Εικόνα 2.1.3.5: Κάτοψη πλέγματος 337.5⁰ πριν την πύκνωση

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
X Coordinate 0 ⁰	3000	3470	4000	4470	4950	5400	5970	6600	7250	7900
Y Coordinate 0 ⁰	4640	4540	4440	4390	4140	3940	3890	3690	3640	3440
X Coordinate 22.5 ⁰	2049	2521	3049	3502	4042	4534	5080	5738	6358	7035
Y Coordinate 22.5 ⁰	1675	1763	1873	2007	1960	1947	2119	2175	2378	2442
X Coordinate 337.5 ⁰	1949	2345	2797	3212	3559	3889	4406	4912	5493	6017
Y Coordinate 337.5 ⁰	7859	7586	7191	7065	6650	6293	6029	5603	5308	4875

Πίνακας 2.1.3.4: Συντεταγμένες των 10 Α/Γ για τα 3 πλέγματα, πριν την πύκνωση

Έπειτα ακολουθεί η πύκνωση & αραίωση των κελιών παράλληλα για την, όπως προαναφέρθηκε, βέλτιστη εκμετάλλευση του υπολογιστικού δυναμικού. Ο κώδικας λαμβάνει διάφορα δεδομένα ως είσοδο, όπως τις διαστάσεις του πλέγματος, τις ελάχιστες επιτρεπτές διαστάσεις πύκνωσης των κελιών (στην προκειμένη περίπτωση κοντά στις Α/Γ, είναι dx = 24 & dy = 16, ώστε να διασφαλίζονται πάντα τουλάχιστον 5

σημεία πάνω στον δίσκο της Α/Γ κατά τον γ'γ) τον λόγο της γεωμετρικής προόδου, που μετά από δοκιμές επιλέχθηκε λ = 1.1. Επιπλέον συμπεριλαμβάνονται οι θέσεις των 10 Α/Γ στο πάρκο, καθώς και η απόσταση της 1^{ης} και 10^{ης} Α/Γ από τα όρια του πλέγματος, ώστε να πραγματοποιηθεί σωστά η αραίωση. Ενδεικτικά παρατίθενται 2 από τα αρχεία που χρησιμοποιεί ο κώδικας ως είσοδο:

NWT			
10			
	ZWT	XWT	
1	1949.	8109.	80.0000 10
2	2345.	7700.	80.0000 10
3	2797.	7291.	80.0000 10
4	3212.	7065.	80.0000 10
5	3559.	6650.	80.0000 10
6	3899.	6293.	80.0000 10
7	4406.	6029.	80.0000 10
8	4950.	5603.	80.0000 10
9	5600.	5308.	80.0000 10
10	6250.	4875.	80.0000 0
	ZWTIO	XWTIO	
10	6250.	4875.	80.0000 10
9	5600.	5308.	80.0000 10
8	4950.	5603.	80.0000 10
7	4406.	6029.	80.0000 10
6	3899.	6293.	80.0000 10
5	3559.	6650.	80.0000 10
4	3212.	7065.	80.0000 10
3	2797.	7291.	80.0000 10
2	2345.	7700.	80.0000 10
1	1949.	8109.	80.0000 10

NI		NK
344		389
ZO		XO
0.		0.
THW		
0.		
DX	RAXO	
16.	1.10	
XTOTU	XTOTD	
4780.	2130.	
DZ	RAZO	
24.	1.10	
ZTOTU	ZTOTD	
1900.	5330.	
DIAM		
80.		

Εικόνα 2.1.3.6: Αρχείο εισόδου με τις θέσεις & διαμέτρους των Α/Γ

Εικόνα 2.1.3.7: Αρχείο εισόδου με τα χαρακτηριστικά του πλέγματος, & τις παραμέτρους της προόδου

Παρακάτω ακολουθούν τα διαγράμματα του πλέγματος μετά την πύκνωση & αραίωσή τους για διάφορες κλίμακες:



Εικόνα 2.1.3.8: Διαγώνια απεικόνιση του πλέγματος των 337.5° μετά την πύκνωση



Εικόνα 2.1.3.8: Κάτοψη του πλέγματος των 0^ο μετά την πύκνωση



Εικόνα 2.1.3.8: Εστιασμένη κάτοψη του πλέγματος των 0° μετά την πύκνωση, στην περιοχή των Α/Γ

Διπλωματική εργασία – Τσαρουχάς Θεμιστοκλής mc19057



Εικόνα 2.1.3.8: Εστιασμένη κάτοψη του πλέγματος των 0° μετά την πύκνωση, στην περιοχή των Α/Γ



Εικόνα 2.1.3.8: Εστιασμένη κάτοψη του πλέγματος των 337.5° μετά την πύκνωση, στην περιοχή των Α/Γ

2.1.4 Περιβαλλοντικές Συνθήκες

Πριν την παρουσίαση των αποτελεσμάτων των προσομοιώσεων, πρέπει να καθοριστούν οι περιβαλλοντικές συνθήκες. Καθώς η μελέτη αυτή αποκλίνει από τον σκοπό της εργασίας αυτής, χρησιμοποιήθηκαν τα αποτελέσματα του μεσοκλιματικού μοντέλου WRF, από την μεταπτυχιακή εργασία του (Ευάγγελου Σ. Κουναλάκη, Αθήνα, Οκτώβριος 2020), για την τοπογραφία του νησιού. Αναφορικά, στο συγκεκριμένο μοντέλο, επιλύονται μη υδροστατικές μη μόνιμες Εξ. Euler πλήρως συμπιεστού ρευστού, συγκεκριμένα:

Οι εξισώσεις διατήρησης της: ενέργειας (Εξ. 2.1.4.1), συνέχειας(Εξ. 2.1.4.2), υγρασίας – μάζας του νερού σε 3 φάσεις (Εξ. 2.1.4.3).

$$\frac{\partial \theta}{\partial t} + (\bar{V} \cdot V_{\theta}) = F_{\theta} \quad (E\xi. \ 2.1.4.1)$$
$$\frac{\partial \mu}{\partial t} + (\bar{V} \cdot V) = 0 \quad (E\xi. \ 2.1.4.2)$$
$$\frac{\partial \phi}{\partial t} + \mu^{-1}[(V \cdot \bar{V}_{\varphi}) - gW] = 0 \quad (E\xi. \ 2.1.4.3)$$

Οι εξισώσεις ορμής για τις 3 συνιστώσες (Εξ. 2.1.4.4), (Εξ. 2.1.4.5) & (Εξ. 2.1.4.6).

$$\frac{\partial U}{\partial t} + (\bar{V} \cdot V_u) - \frac{\partial (p\phi_\eta)}{\partial x} + \frac{\partial (p\phi_x)}{\partial \eta} = F_U \quad (E\xi. \ 2.1.4.4)$$
$$\frac{\partial V}{\partial t} + (\bar{V} \cdot V_V) - \frac{\partial (p\phi_\eta)}{\partial y} + \frac{\partial (p\phi_x)}{\partial \eta} = F_V \quad (E\xi. \ 2.1.4.5)$$
$$\frac{\partial W}{\partial t} + (\bar{V} \cdot V_W) - g\left(\frac{\partial p}{\partial \eta} - \mu\right) = F_W \quad (E\xi. \ 2.1.4.6)$$

• Και η καταστατική εξίσωση των αερίων ($E\xi$. 2.1.4.7)

$$p = p_0 \left[\frac{R_d \theta}{p_0 \alpha} \right]^{\gamma}$$
, $\frac{\partial \phi}{\partial \eta} = -\alpha \mu$ (*E*§. 2.1.4.7)

Για την μελέτη αυτή, χρειάζονται τα ρόδα ανέμου, και τα προφίλ εισόδου ανέμου για κάθε κατεύθυνση. Τα ρόδα ανέμου αρχικά, που προέκυψαν από το μεσοκλιματικό μοντέλο, είναι συνολικά 5, και το καθένα αντιστοιχεί σε ένα ύψος πάνω από την τοπογραφία. Συγκεκριμένα, οι επιφάνειες υπολογισμού των ρόδων βρίσκονται σε ύψη ≈25, 50, 115, 195 & 298m από το έδαφος, ενώ τα ρόδα που έχουν το μεγαλύτερο ενδιαφέρον, είναι αυτά για τα 50 & 115m (2° και 3° ρόδο), καθώς το μοντέλο της Α/Γ που προσομοιώνεται έχει ύψος πλήμνης 80m, ενδιάμεσα δηλαδή των 2 ρόδων. Παρακάτω παρατίθενται τα κατασκευασμένα ρόδα:



Εικόνα 2.1.4.1: Ρόδο ανέμου για ύψος 25m







Εικόνα 2.1.4.2: Ρόδο ανέμου για ύψος 50m







Εικόνα 2.1.4.5: Ρόδο ανέμου για ύψος 298m

Όπως και στην προσομοίωση, οι 3 επικρατέστερες κατευθύνσεις ανέμου στα ρόδα ανέμου για τα ύψη που εξετάζονται είναι οι (NNW, N, NNE). Στην συνέχεια ακολουθούν τα προφίλ ανέμου. Για τις 3 κατευθύνσεις, προκύπτουν τα προφίλ, με την χρήση των μέσων τιμών των ταχυτήτων του ανέμου ανά ύψος, π.χ. για τις 337.5° (NNW), συμπεριλαμβάνοντας ένα επιπλέον σημείο για ύψος 0 με μηδενική ταχύτητα, το μητρώο ταχυτήτων προκύπτει

$$U_{a\nu,337} = [0\ 6\ 8\ 8\ 7\ 6] \quad (E\xi.\ 2.1.4.8)$$

Και μέσω της χρήσης κυβικών splines, προκύπτουν τα πολυώνυμα που περιγράφουν βέλτιστα το προφίλ εισόδου ανέμου για την κατεύθυνση των 337.5⁰

$$\begin{split} & 3.0326e^{-5}(dz)^3 - 0.00547(dz)^2 + 0.357dz, & 0 < dz < 25 \\ & 3.0326e^{-5}(dz-25)^3 - 0.0032(dz-25)^2 + 0.1405(dz-25) + 6, & 25 < dz < 50 \\ & 5.2004e^{-6}(dz-50)^3 - 0.000925(dz-50)^2 + 0.037(dz-50) + 8, & 50 < dz < 113.9 \\ & -2.162e^{-7}(dz-113.9)^3 + 7.137e^{-5}(dz-113.9)^2 - 0.0016(dz-113.9) + 8, & 113.9 < dz < 195.2 \\ & -2.162e^{-7}(dz-195.2)^3 + 1.862e^{-5}(dz-113.9)^2 - 0.009356(dz-113.9) + 7, & 195.2 < dz < 298 \\ & 6, & dz > 298 \end{split}$$

Παρομοίως προκύπτουν και τα προφίλ εισόδου για τις άλλες 2 κατευθύνσεις, αυτή την φορά όμως με λογαριθμική παρεμβολή μέσω του παρακάτω τύπου:

$$V_x(z) = \frac{u^*}{k} \cdot \ln\left(\frac{z}{z_0}\right)$$
 (*E*\xi. 2.1.4.9)

Τελικά για τις 0⁰ (N) το προφίλ διαμορφώνεται:

$$V_{x}(z) = \frac{0.26}{0.41} \cdot \ln\left(\frac{z}{2 \times 10^{-4}}\right) \quad (E\xi. \ 2.1.4.10)$$

Έχοντας λάβει πάχος οριακού στρώματος z = 1000m & U $_{\infty}$ = 10.026 m/s. Για το ίδιο πάχος οριακού στρώματος αλλά U $_{\infty}$ = 8.48 m/s προκύπτει και το προφίλ των 22.5⁰ (NNE):

$$V_x(z) = \frac{0.22}{0.41} \cdot \ln\left(\frac{z}{2 \times 10^{-4}}\right) \quad (E\xi. \ 2.1.4.11)$$

Μόνο τα προφίλ εισάγονται ως είσοδος τελικά στο μικροκλιματικό μοντέλο, αλλά τα ρόδα είναι εξίσου σημαντικά τόσο για τον υπολογισμό των προφίλ, όσο και για την ανάλυση των αποτελεσμάτων των προσομοιώσεων στο επόμενο υποκεφάλαιο.

2.1.5 Τελικά αποτελέσματα & Ανάλυση

Εισάγοντας τελικά όλα τα δεδομένα στο μικροκλιματικό μοντέλο, μαζί την καμπύλη του συντελεστή ώσης "C_T" από την (Εικ. 1.2), μπορεί να ξεκινήσει η επαναληπτική διαδικασία. Οι εξισώσεις του Υποκεφ. (2.1.2) επιλύονται επαναληπτικά πάνω στο πλέγμα, με διάρκεια προσομοιώσεων \approx 1.5 – 3 ημέρες, αναλόγως το μέγεθος του κάθε πλέγματος. Το αρχείο εξόδου τελικά έχει την ακόλουθη μορφή, με την κάθε στήλη να δίνει την τιμή ενός μεγέθους για ένα σημείο, στο πεδίο μόνιμης ροής. Τα μεγέθη που έχουν προσομοιωθεί, είναι οι ταχύτητες της ροής στις 3 διευθύνσεις "Vx, Vy, Vz", η κινητική ενέργεια της τύρβης "k", ο ρυθμός διάσπασης της κινητική ενέργειας της τύρβης "omega", και η πίεση του ρευστού "p":

TITLE="3D DATA,12000	<pre>0 ITERATIONS"</pre>							
VARIABLES="X","Y","Z","VX","Vy","Vz","p","k","om"								
ZONE F=point, i=	179 , j=	143 , k=	35					
-21.127441000	272.906370000	0.00000000	0.000000000	0.00000000	0.000000000	-0.387032257	0.000817865	0.167746048
239.696930000	272.906370000	0.00000000	0.000000000	0.00000000	0.00000000	-0.407747454	0.036359610	1.118461727
481.200990000	272.906370000	0.00000000	0.00000000	0.00000000	0.00000000	-0.176778387	0.109769533	1.943356270
704.815860000	272.906370000	0.00000000	0.000000000	0.00000000	0.00000000	0.022390405	0.149390455	2.267111828
911.866640000	272.906370000	0.00000000	0.000000000	0.00000000	0.00000000	0.165414939	0.174455515	2.449931092
1103.580300000	272.906370000	0.00000000	0.000000000	0.00000000	0.000000000	0.235670436	0.197917536	2.609478095
1281.093000000	272.906370000	0.00000000	0.000000000	0.00000000	0.000000000	0.266871318	0.212916746	2.706552327
1445.456500000	272.906370000	0.00000000	0.00000000	0.00000000	0.00000000	0.281163739	0.225483993	2.785283304
1597.645000000	272.906370000	0.00000000	0.00000000	0.00000000	0.00000000	0.290074588	0.233649283	2.835265572
1738.560300000	272.906370000	0.00000000	0.000000000	0.00000000	0.000000000	0.297030651	0.240266169	2.875132272
1869.037400000	272.906370000	0.00000000	0.000000000	0.00000000	0.000000000	0.303286624	0.245048906	2.903607449
1989.849500000	272.906370000	0.00000000	0.000000000	0.00000000	0.000000000	0.308926053	0.248958493	2.926678323
2101.712600000	272.906370000	0.00000000	0.000000000	0.00000000	0.00000000	0.313987355	0.252019898	2.944617804
2205.289600000	272.906370000	0.00000000	0.00000000	0.00000000	0.00000000	0.318456472	0.254542242	2.959316735
2301.194100000	272.906370000	0.00000000	0.000000000	0.00000000	0.00000000	0.322394236	0.256598926	2.971248223
2389.994600000	272.906370000	0.00000000	0.000000000	0.00000000	0.00000000	0.325855874	0.258308261	2.981128289
2472.217300000	272.906370000	0.00000000	0.000000000	0.00000000	0.000000000	0.328896926	0.259732992	2.989338372
2548.349400000	272.906370000	0.00000000	0.00000000	0.00000000	0.00000000	0.331559924	0.260932114	2.996230937
2618.842000000	272.906370000	0.00000000	0.00000000	0.00000000	0.00000000	0.333876731	0.261948275	3.002059458
2684.113000000	272.906370000	0.00000000	0.000000000	0.00000000	0.00000000	0.335873337	0.262816268	3.007029160
2744.549100000	272.906370000	0.00000000	0.000000000	0.00000000	0.00000000	0.337578321	0.263562838	3.011297096
2800.508500000	272.906370000	0.00000000	0.00000000	0.00000000	0.00000000	0.339022764	0.264209063	3.014986508
2852.322800000	272.906370000	0.00000000	0.00000000	0.00000000	0.00000000	0.340238394	0.264770967	3.018190852
2900.298800000	272.906370000	0.00000000	0.00000000	0.00000000	0.00000000	0.341256111	0.265261712	3.020986619
2944.721200000	272.906370000	0.00000000	0.000000000	0.00000000	0.00000000	0.342103105	0.265691978	3.023435712
2985.853000000	272.906370000	0.00000000	0.000000000	0.00000000	0.00000000	0.342802137	0.266071487	3.025594251
3023.938000000	272.906370000	0.00000000	0.000000000	0.00000000	0.000000000	0.343377683	0.266409049	3.027512909
3059.201900000	272.906370000	0.00000000	0.00000000	0.00000000	0.00000000	0.343864187	0.266709286	3.029218401

Εικόνα 2.1.5.1: Ενδεικτική απεικόνιση της αρχής του αρχείου εξόδου για την κατεύθυνση των 0°

Οι στόχοι που αποσκοπεί να καλύψει η ανάλυση, είναι:

- Πρωταρχικά, η εξακρίβωση των 2 Α/Γ από το σύνολο των 10, που δέχονται την μέγιστη και ελάχιστη κόπωση, ώστε με την σειρά τους να μπορέσουν να μελετηθούν εκτενώς στο 3° τμήμα της μελέτης.
- Σε δευτερεύουσα σημασία, ο σχολιασμός των φαινομένων & των μεγεθών που παρατηρούνται/καταγράφονται πάνω από την αυτήν.

Τα αποτελέσματα που προκύπτουν στο αρχείο εξόδου, εισάγονται στο λογισμικό ανάλυσης & οπτικοποίησης "TECPLOT", μέσω του οποίου θα γίνει η οπτικοποίηση της ροής. Τα ύψη των Α/Γ προέκυψαν από αντιστοίχιση των συντεταγμένων τους στο αρχείο της τοπογραφίας, και σύζευξη με το ύψος εκεί. Τα ύψη παρατίθενται αναφορικά στον παρακάτω πίνακα:

Πίνακας 2.1.5.1: Ύψη των 10 Α/Γ από την επιφάνεια της θάλασσας για την βάση και την πλήμνη

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Height (ground level)	163	162	151	178	131	113	104	99	135	114
Height (hub)	243	242	231	258	211	193	184	179	215	194

Για την εξακρίβωση της κόπωσης που δέχονται οι Α/Γ, θα χρησιμοποιηθεί μια εκδοχή του μέσου σταθμισμένου μέτρου της έντασης τύρβης, για κάθε μια από αυτές, το οποίο δίνεται από τον ακόλουθο τύπο:

$$\bar{I} = \frac{\left(\sum_{i=1}^{N_{wind}} \sum_{j=1}^{N_{direction}} \frac{f_{ij} \cdot \sigma u_{ij}}{U_{ref_{ij}}}\right)}{f_{dir}} \quad (E\xi. \ 2.1.5.1)$$

Η παραπάνω σχέση διαφέρει από την συνήθη έκφραση για την ένταση της τύρβης, η οποία ορίζεται ως:

$$I = \frac{u'}{U} \cdot 100\% \quad (E\xi. \ 2.1.5.2)$$

Στην οποία η "u'" είναι η ρίζα του μέσου αθροίσματος των τετραγώνων της τυπικής απόκλισης της ταχύτητας για τις 3 διευθύνσεις, και "U" η ρίζα του αθροίσματος των τετραγώνων των συνιστωσών της ταχύτητας, κοινώς η ταχύτητα:

$$u' = \sigma_u = \sqrt{\frac{\left(\sigma_x^2 + \sigma_y^2 + \sigma_z^2\right)}{3}} \quad (E\xi. \ 2.1.5.3)$$
$$U = \sqrt{U_x^2 + U_y^2 + U_z^2} \quad (E\xi. \ 2.1.5.4)$$

Αν για την ($E\xi$. 2.1.5.2) γίνει η υπόθεση πως τα «Ι, U» είναι συναρτήσεις μόνο του ύψους "z", τότε η εξίσωση λαμβάνει την ακόλουθη μορφή:

$$I_x(z) = \frac{\sigma_x}{U_{ref}(z)}$$
 (*E*\xi. 2.1.5.5)

Η κινητική ενέργεια της τύρβης ορίζεται ως συνάρτηση της τυπικής απόκλισης της ταχύτητας ως:

$$k = \frac{\left(\sigma_x^2 + \sigma_y^2 + \sigma_z^2\right)}{2} \quad (E\xi. \ 2.1.5.6)$$

Λαμβάνοντας τις παρακάτω παραδοχές για την ανισοτροπία της τύρβης $(E\xi. 2.1.5.7)$ και το επίπεδο έδαφος $(E\xi. 2.1.5.8)$, οι οποίες εκφράζονται μέσω των παρακάτω σχέσεων, η $(E\xi. 2.1.5.6)$ μετατρέπεται στην $(E\xi. 2.1.5.9)$:

$$\frac{\sigma_y}{\sigma_x} = 0.8 \quad (E\xi. \ 2.1.5.7)$$
$$\frac{\sigma_z}{\sigma_x} = 0.5 \quad (E\xi. \ 2.1.5.8)$$
$$k = 0.945 \cdot \sigma_x^2 \quad (E\xi. \ 2.1.5.9)$$

Η (*Εξ*. 2.1.5.9) χρησιμοποιείται σε Α/Γ οι οποίες δεν επηρεάζονται από το ομόρρου άλλων Α/Γ στο πάρκο, ενώ για την περίπτωση που επηρεάζονται, χρησιμοποιείται η παρακάτω σχέση (*Εξ*. 2.1.5.10):

$$\sigma_{\chi} = \sqrt{0.67k + 0.38k_{\infty}} \quad (E\xi. \ 2.1.5.10)$$
$$k_{\infty} = 5.47 \cdot u_{\infty}^{*2} \quad (E\xi. \ 2.1.5.11)$$
$$u_{\infty}^{*} = U_{ref} \cdot \left(\frac{\kappa}{\ln\left(\frac{Z_{ref}}{Z_{0}}\right)}\right) \quad (E\xi. \ 2.1.5.12)$$

Όπου k_{∞} η τύρβη εισόδου όπως εισάγεται στον κώδικα, u_{∞}^{*} η ταχύτητα ροής και κ = 0.41. Επιλέχθηκε μόνο η πρώτη Α/Γ να χρησιμοποιεί την (*Eξ*. 2.1.5.9), ενώ για τις υπόλοιπες 9, χρησιμοποιείται η (*Eξ*. 2.1.5.10). Όλες οι παραπάνω μετατροπές είναι απαραίτητες, καθώς στα αποτελέσματα των προσομοιώσεων δεν παρέχονται οι τυπικές αποκλίσεις «σ», αλλά μόνο το "k". Τελικά μέσω της (*Eξ*. 2.1.5.9), η (*Eξ*. 2.1.5.5) γίνεται:

$$I_x(z) = \frac{1.02869 \cdot \sqrt{k}}{U_{ref}(z)} \quad (E\xi. \ 2.1.5.13)$$

Εισάγοντας στην ($E\xi$. 2.1.5.13) τους όρους της συχνότητας, προκύπτει τελικά η ($E\xi$. 2.1.5.1), στην οποία:

- σu_{ij}: υπολογίζεται ως συνάρτηση του k μέσω της (Εξ. 2.1.5.9/10), το οποίο είναι η μέση τιμή της κινητικής ενέργειας της τύρβης πάνω στον δίσκο της Α/Γ.
- U_{ref_{ij}}: η τιμή της ταχύτητας της ελεύθερης ροής για το ύψος πλήμνης της κάθε Α/Γ.
- f_{ij} : η συχνότητα εμφάνισης της ταχύτητας $U_{ref_{ij}}$ για κάθε όρο, στο πάρκο.
- f_{dir} : η κανονικοποιημένη (στο 100%) ποσοστιαία συχνότητα εμφάνισης της κάθε κατεύθυνσης στο πάρκο.

Ουσιαστικά η διαδικασία που θα ακολουθηθεί είναι η εξής. Από τα αποτελέσματα των προσομοιώσεων υπολογίζεται μια μέση τιμή της τυρβώδους κινητικής ενέργειας πάνω στον δίσκο της Α/Γ (ως ο μέσος όρος 13 σημείων κατανεμημένων ομοιόμορφα πάνω
του). Καθώς τα ρόδα ανέμου που είναι διαθέσιμα είναι για ύψη 50 & 115m από το έδαφος, οι τιμές του "k" λαμβάνονται ως γραμμική παρεμβολή των 2 αυτών μετρήσεων, για το ύψος της πλήμνης της Α/Γ (80m), περίπου δηλαδή στο ενδιάμεσο. Από τα προφίλ εισόδου ανέμου υπολογίζεται η τιμή της U_{ref} στο hub height (ύψος πλήμνης) της κάθε Α/Γ, ενώ από τα ρόδα ανέμου λαμβάνονται οι συχνότητες εμφάνισης των ταχυτήτων στο πάρκο. Η κανονικοποιημένη συχνότητα εμφάνισης της κάθε διεύθυνσης στο 100% προκύπτει επίσης με ευκολία. Έχοντας όλα τα δεδομένα διαθέσιμα υπολογίζεται το μέσο σταθμισμένο μέτρο της έντασης τύρβης, το οποίο χρησιμοποιείται ως γνώμονας για την εξακρίβωση της κόπωση. Τα τελικά αποτελέσματα θα παρουσιαστούν μετά την ανάλυση των προσομοιώσεων που ακολουθεί.

2.1.5.1 Αποτελέσματα για 22.5° (NNW)

Παρακάτω θα παρουσιαστούν τα διαγράμματα για την τοπογραφία των 22⁰ υπό την μορφή κατόψεων, όπως στην (Εικόνα 2.1.3.8), για διάφορα ύψη από τον (Πίνακα 2.1.5.1), με βήμα 10m. Μεγαλύτερη σημασία θα δοθεί στις απεικονίσεις της κινητικής ενέργειας της τύρβης αρχικά:



Εικόνα 2.1.5.1.1: Απεικόνιση του πεδίου της κινητικής ενέργειας της τύρβης για ύψος z = 180m



Εικόνα 2.1.5.1.2: Απεικόνιση του πεδίου της κινητικής ενέργειας της τύρβης για ύψος z = 190m



Εικόνα 2.1.5.1.3: Απεικόνιση του πεδίου της κινητικής ενέργειας της τύρβης για ύψος z = 200m



Εικόνα 2.1.5.1.4: Απεικόνιση του πεδίου της κινητικής ενέργειας της τύρβης για ύψος z = 210m



Εικόνα 2.1.5.1.5: Απεικόνιση του πεδίου της κινητικής ενέργειας της τύρβης για ύψος z = 220m



Εικόνα 2.1.5.1.6: Απεικόνιση του πεδίου της κινητικής ενέργειας της τύρβης για ύψος z = 220m



Εικόνα 2.1.5.1.7: Απεικόνιση του πεδίου της κινητικής ενέργειας της τύρβης για ύψος z = 240m



Εικόνα 2.1.5.1.8: Απεικόνιση του πεδίου της κινητικής ενέργειας της τύρβης για ύψος z = 250m



Εικόνα 2.1.5.1.9: Απεικόνιση του πεδίου της κινητικής ενέργειας της τύρβης για ύψος z = 260m



Εικόνα 2.1.5.1.10: Απεικόνιση του πεδίου της κινητικής ενέργειας της τύρβης για ύψος z = 260m



Εικόνα 2.1.5.1.11: Απεικόνιση του πεδίου της ταχύτητας ροής Vx για ύψος z = 180m



Εικόνα 2.1.5.1.12: Απεικόνιση του πεδίου της ταχύτητας ροής Vx για ύψος z = 200m



Εικόνα 2.1.5.1.13: Απεικόνιση του πεδίου της ταχύτητας ροής Vx για ύψος z = 220m





Εικόνα 2.1.5.1.15: Πρόσοψη του πεδίου της ταχύτητας ροής Vx για την 1^η Α/Γ



Εικόνα 2.1.5.1.16: Πρόσοψη του πεδίου της ταχύτητας ροής Vx για την 5^η Α/Γ



Εικόνα 2.1.5.1.17: Πρόσοψη του πεδίου της ταχύτητας ροής Vx για την 6^η A/Γ

Επιλέχθηκαν να απεικονιστούν αναλυτικότερα τα διαγράμματα για τις 22⁰ καθώς εκεί η νήσος είναι πιο «οριζόντια», με αποτέλεσμα οι Α/Γ να απέχουν μικρότερες αποστάσεις, στον γ'γ, κάνοντας εμφανέστερη την επίδραση του ομόρρου & της ανομοιομορφίας της τοπογραφίας στο πεδίο ροής. Αυτό αναδεικνύεται ιδιαίτερα με την σύγκριση των Α/Γ 1-5-6. Η 1^η Α/Γ, δεν επηρεάζεται από καμία άλλη, καθώς σε αυτήν φτάνει πρώτα η ροή, ούτε και από την τοπογραφία, λόγω της θέσης της, έτσι και η μεταβολές στο πεδίο της τύρβης, στην (Εικόνα 2.1.5.1.7) για το ύψος πλήμνης της 1^{ης}, είναι μηδαμινές. Αντίθετα, οι Α/Γ 5 & 6, δέχονται έντονα τόσο τις συνέπειες του ομόρρου, όσο και της τοπογραφίας. Καθώς βρίσκονται στην χαμηλότερη υψομετρικά πλευρά της τοπογραφίας, η ροή του ανέμου σε αυτές, παρεμποδίζεται από την ανομοιομορφία του εδάφους, και αναδεικνύεται καλύτερα στην (Εικόνα 2.1.3.1.7). Η επίδραση του ομόρρου από την άλλη σε αυτές, φαίνεται στην (Εικόνα 2.1.5.1.3), όπου στο ύψος της πλήμνης (περίπου) για αυτές, το μέτρο της τύρβης αυξάνεται ραγδαία. Στις (Εικόνες 2.1.5.1.15/16/17) γίνεται ακόμη πιο εμφανής η επιβράδυνση του πεδίου ροής της ταχύτητας εκεί, ιδιαίτερα όταν έρχεται σε σύγκριση με το πεδίο πάνω στον δίσκο της 1^{ης} Α/Γ. Προφανώς για την σύγκριση θα μπορούσαν να είχαν επιλεχθεί οποιεσδήποτε άλλες Α/Γ στο πάρκο, αντί για τις 5 & 6.

2.1.5.2 Αποτελέσματα για 0⁰ (N)



Εικόνα 2.1.5.2.1: Απεικόνιση του πεδίου της κινητικής ενέργειας της τύρβης για ύψος z = 180m



Εικόνα 2.1.5.2.2: Απεικόνιση του πεδίου της κινητικής ενέργειας της τύρβης για ύψος z = 200m



Εικόνα 2.1.5.2.3: Απεικόνιση του πεδίου της κινητικής ενέργειας της τύρβης για ύψος z = 220m



Εικόνα 2.1.5.2.4: Απεικόνιση του πεδίου της κινητικής ενέργειας της τύρβης για ύψος z = 240m



Εικόνα 2.1.5.2.5: Απεικόνιση του πεδίου της κινητικής ενέργειας της τύρβης για ύψος z = 260m



Εικόνα 2.1.5.2.6: Απεικόνιση του πεδίου της κινητικής ενέργειας της τύρβης για πλάτος y = 4390m



Εικόνα 2.1.5.2.7: Απεικόνιση του πεδίου της ταχύτητας ροής Vx για πλάτος y = 4390m

Όπως και για την κατεύθυνση των 22⁰ έτσι και εδώ μπορούν να γίνουν οι ίδιες παρατηρήσεις. Το φαινόμενο της σκίασης εδώ είναι λιγότερο έντονο, λόγω της αυξημένης κάθετης απόστασης των Α/Γ, ενώ η ροή προσπίπτει σε αυτές πριν συναντήσει κάποια αισθητή ανομοιομορφία στην τοπογραφία. Φαίνεται επίσης αναλυτικά πως αναπτύσσονται τα πεδία ροής τύρβης & ταχύτητας για την 4^η Α/Γ στις (Εικόνες 2.1.5.2.6/7). Όπως είναι αναμενόμενο, σε όσα σημεία το η μεταβολή του μέτρου της ταχύτητας κορυφώνεται, εκεί παρατηρείται και η μέγιστη τύρβη, ενώ με την απομάκρυνση από την Α/Γ, η ροή γίνεται πιο στρωτή, και το "k" όλο και μειώνεται. Γίνεται επίσης ιδιαίτερα εμφανής το μέγεθος της απόστασης για την οποία είναι αισθητές οι συνέπειες του ομόρρου σε άλλες Α/Γ, πίσω από αυτήν που το προκαλεί.

2.1.5.3 Αποτελέσματα για 337.5° (NNE)



Εικόνα 2.1.5.3.1: Απεικόνιση του πεδίου της κινητικής ενέργειας της τύρβης για ύψος z = 200m



Εικόνα 2.1.5.3.2: Απεικόνιση του πεδίου της κινητικής ενέργειας της τύρβης για ύψος z = 220m



Εικόνα 2.1.5.3.3: Απεικόνιση του πεδίου της κινητικής ενέργειας της τύρβης για ύψος z = 240m



Εικόνα 2.1.5.3.4: Απεικόνιση του πεδίου της ταχύτητας ροής Vx για πλάτος y = 7291m

Παρόμοια και με την κατεύθυνση των 0° μοιρών, έτσι και στην περίπτωση αυτή, η ανάπτυξη του φαινομένου του ομόρρου φαίνεται ακόμη καλύτερα, ιδιαίτερα στις (Εικόνες 2.1.5.3.1/2/3). Οι ίδιες παρατηρήσεις που έγιναν στο υποκεφάλαιο (2.1.5.2) ισχύουν και εδώ, με τις Α/Γ να απέχουν ακόμη παραπάνω στον γ'γ μεταξύ τους. Επιπλέον, στις απεικονίσεις του πεδίου τύρβης, δεν φαίνεται καμία από τις Α/Γ να επηρεάζεται από το ομόρρου της άλλης. Έχοντας πλέον και τα αριθμητικά αποτελέσματα από τις ποροτιώσεις, μπορεί πλέον να ολοκληρωθεί ο αναλυτικός υπολογισμός του

μέσου σταθμισμένου μέτρου της έντασης τύρβης, όπου ακολουθεί στο επόμενο υποκεφάλαιο.

2.2 Συμπεράσματα

Για τις Α/Γ του πάρκου προκύπτει ο παρακάτω πίνακας:

Πίνακας 2.2.1: Μέσο σταθμισμένο μέτρο της έντασης τύρβης για τις 10 Α/Γ του πάρκου

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ī _{total}	0.1136	0.1068	0.1056	0.1162	0.1092	0.1088	0.1136	0.1168	0.1092	0.0994

Οι Α/Γ με την μεγαλύτερη τιμή, για το σταθμισμένο μέτρο τύρβης είναι οι 4 & 8, με οριακά μεγαλύτερη της 8, ενώ αυτή με την μικρότερη είναι η 10. Στην συνέχεια θα προσομοιωθεί η δυναμική απόκριση για τις παραπάνω Α/Γ, μέσω του υπολογιστικού λογισμικού hGAST που έχει αναπτυχθεί από το εργαστήριο αεροδυναμικής, αφού πρώτα ολοκληρωθεί η υποκλιμάκωση της Α/Γ αναφοράς 5MW της NREL που διατίθεται.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3 – ΥΠΟΚΛΙΜΑΚΩΣΗ Α/ΓΑΝΑΦΟΡΑΣ 5ΜW

3.1 Βασικά Χαρακτηριστικά

Το ήδη υπάρχον μοντέλο της Α/Γ είναι γνωστό ως "NREL offshore 5-MW baseline wind turbine" και από την ονομασία είναι προφανές ότι πρόκειται για Α/Γ ονομαστικής ισχύος 5 MW και ακτίνας 63m. Όπως αναλύεται και στην εισαγωγή, η Α/Γ που προσομοιώνεται έχει ονομαστική ισχύ 2 MW και ακτίνα 40m, συνεπώς θα χρειαστεί να μειωθεί σε μέγεθος το 1° μοντέλο ώστε να έρθει όσο το δυνατόν πιο κοντά στις διαστάσεις του ζητούμενου. Αρχικά είναι σημαντικό να παρατεθούν μερικά βασικά διαστασιολογικά & δομικά στοιχεία, ιδιαίτερα για την Α/Γ NREL καθώς και να αναλυθεί από μαθηματικής πλευράς η διαδικασία που θα ακολουθήσει.

Ονομαστική ισχύς	5 MW		
Προσανατολισμός, Αρ. Πτερυγίων	Upwind, 3 Blades		
Τύπος ελέγχου	Variable Speed, Collective Pitch		
Σύστημα κίνησης	High Speed, Multiple-Stage Gearbox		
Διάμετρος πτερυγίων, πλήμνης	126 m, 3 m		
Ύψος πλήμνης	90 m		
Ταχύτητες: εκκίνησης, ονομαστική, παύσης	3 m/s, 11.4 m/s, 25 m/s		
Ταχύτητες περιστροφής: εκκίνησης, ονομαστική	6.9 rpm, 12.1 rpm		
Ονομαστική γραμμική ταχύτητα περιστροφής	80 m/s		
Μάζα κινητήρα	110,000 kg		
Μάζα Nacelle	240,000 kg		
Μάζα Πύργου	347,460 kg		

Πίνακας 3.1.1: Βασικά στοιχεία της ήδη υπάρχουσας Α/Γ αναφοράς "NREL" 5 MW

Για την μείωση των διαστάσεων θα χρησιμοποιηθεί κατά βάση ο λόγος των ακτινών των 2 Α/Γ ή αλλιώς γεωμετρικός λόγος, που ισούται με:

$$s = \frac{R_{NREL}}{R_{Vestas}} = \frac{63}{40} = 1.575$$
 (*E*§. 3.1.1)

Πρώτα θα γίνει η επεξεργασία των δομικών χαρακτηριστικών, η οποία ακολουθεί στο επόμενο υποκεφάλαιο.

3.1.1 Επεξεργασία δομικών χαρακτηριστικών

Για την ονομαστική Α/Γ "NREL" υπάρχουν αρχεία στα οποία έχουν οριστεί διάφορα δομικά μεγέθη για τα 3 πτερύγια, τον άξονα & τον πύργο, τα οποία προσαρμόζονται ακολούθως μέσω του γεωμετρικού λόγου «s»:

• Διαστάσεις (x, y, z)

Οι διαστάσεις x, y, z αποτελούν την βάση της διαδικασίας, και απλώς χρειάζεται να διαιρεθούν με τον λόγο «s», για να προκύψουν οι καινούργιες. (η διαίρεση με τον λόγο «s» γίνεται στις διαστάσεις της NREL, και προκύπτουν οι νέες για την ζητούμενη).

Μάζα (m)

Η μάζα του κάθε σώματος προκύπτει συναρτήσει των συντεταγμένων x, y, z συνεπώς θα χρειαστεί να διαιρεθεί με το «s³». Να σημειωθεί πως στην μελέτη αυτή η μάζα ορίζεται ανά μέτρο (kg/m) συνεπώς η μετατροπή της πρακτικά θα είναι με την χρήση του «s²».

Ροπές αδράνειας (ml_{xx}, ml_{yy}, ml_{xz}, El_{xx}, El_{yy}, El_{xz}, Gl_t)

Η ροπή αδράνειας επηρεάζεται από την μάζα και το τετράγωνο της απόστασης, συνεπώς θα χρειαστεί να διαιρεθεί με το «s⁴».

• Μέτρο ελαστικότητας (ΕΑ, ΕΑ_x, ΕΑ_z)

Το γινόμενο του μέτρου ελαστικότητας «Ε» και του εμβαδού διατομής «Α», θα χρειαστεί να διαιρεθεί με το «s²», καθώς το μέτρο ελαστικότητας παραμένει αμετάβλητο οπότε επηρεάζεται από το εμβαδόν.

Η διαδικασία αυτή πραγματοποιείται για κάδε τομή κατά μήκος των 3 πτερυγίων, του άξονα και του πύργου. Πραγματοποιούνται και άλλες μικρές, μη αξιοσημείωτες αλλαγές (π.χ. στην χορδή του πτερυγίου προς το «s», και ορισμένες γεωμετρικές ρυθμίσεις στις αεροτομές) και τελικά ολοκληρώνεται η δομική επεξεργασία.

1	! Initial static solution [0:no,1:yes]	
000.00	! Blade 1: Azimuthal position [deg]	
0.000 0.000	! Blade 1: Pitch [for heli also qc and qs], Imbalance [deg]	
0.000 0.000	! Blade 2: Pitch [for heli also qc and qs], Imbalance [deg]	
0.000 0.000	! Blade 3: Pitch [for heli also qc and qs], Imbalance [deg]	
19.0575	! Rotors Speed [LSS] [RPM]	
99999999999	! HSS Torque [not always needed] [Nm]	
 Geometry param 	neters	
80.80256	! Tower top Height	[m]
0.000	! Tower bottom Height	[m]
0.0	! Shaft offset from tower top	[m]
3.187	! Shaft length	[m]
0.95238	! Distance from hub to blade root	[m]
0.000	! Yaw angle of the nacelle	[deg]
5.000	! Tilt angle of the rotor	[deg]
-2.500	! Cone angle of the blade	[deg]
19.0575	! Rotor's Speed (nominal), defines period	[RPM]
50.000	! Gearbox Ratio	[-]
1	! Yaw mechanism [0:no, 1:yes]	[-]
9.028323e9	! Stiffness of yaw mechanism	[Nm/ rad]
1.916e7	! Damping of yaw mechanism	[Nm/(rad/s)]

Εικόνα 3.1.2.1: Τμηματική απεικόνιση ενός από τα αρχεία εισόδου, όπου και εισάγονται ορισμένα από τα δομικά χαρακτηριστικά και παράγοντες της διαδικασίας προσομοίωσης

3.1.2 Επεξεργασία αυτομάτου ελέγχου

Οι Α/Γ του πάρκου θα λειτουργούν με ενεργοποιημένο ελεγκτή, ο οποίος θα μεταβάλει τις στροφές και την κλίση (pitch), ώστε η ισχύς να διατηρείται συνεχώς όσο το δυνατόν πιο κοντά στην ονομαστική των 2 MW. Η διαδικασία που ακολουθείται είναι παρόμοια με αυτή για τα δομικά χαρακτηριστικά με μερικές διαφορές. Αρχικά ορίζονται ονομαστική & ελάχιστη γωνιακή ταχύτητα περιστροφής, καθώς και ηλεκτρικός βαθμός απόδοσης:

> $\omega_{min} = 11.91 \ rpm$ (E\xi. 3.1.2.1) $\omega_{nominal} = 19.0575 \ rpm$ (E\xi. 3.1.2.2) $n_{elec} = 0.94$ (E\xi. 3.1.2.3)

Στην συνέχεια πρέπει να υπολογιστεί ο συντελεστής "Κ", που ορίζει την βέλτιστη καμπύλη ροπής – στροφών για τα νέα δεδομένα. Ο συντελεστής "Κ" χρησιμοποιείται έπειτα για τον υπολογισμό της ροπής της γεννήτριας "Q_g" μέσω της εξίσωσης:

$$Q_a = K \cdot \omega^2 \quad (E\xi. \ 3.1.2.4)$$

Η παραπάνω σχέση προκύπτει μέσω μερικών μετατροπών, αρχικά ξεκινώντας με την εξίσωση που συνδέει την ισχύ της Α/Γ με μερικά άλλα μεγέθη, όπως φαίνεται παρακάτω:

$$P = n \cdot C_p \cdot \frac{\rho}{2} \cdot U^3 \cdot R^3 \quad (E\xi. \ 3.1.2.5)$$

Όπου "n" ο βαθμός απόδοσης. Η ροπή των πτερυγίων με την σειρά της, συνδέεται με την ισχύ μέσω της παρακάτω σχέσης:

$$T = \frac{P}{\omega} = n \cdot C_p \cdot \frac{\rho}{2 \cdot \omega} \cdot U^3 \cdot R^3 \quad (E\xi. \ 3.1.2.6)$$

Ο λόγος της ταχύτητας στο άκρο του πτερυγίου, προς την ταχύτητα του ανέμου, συμβολίζεται με "λ", ή αλλιώς ως "TSR – Tip Speed Ratio". Όταν η Α/Γ λειτουργεί στις βέλτιστες στροφές, το "λ" λαμβάνει την βέλτιστη τιμή του, και έτσι προκύπτει:

$$\lambda_{opt} = \frac{blade\ tip\ speed}{wind\ speed} = \frac{\omega_{opt} \cdot R}{U} \rightarrow U = \frac{\omega_{opt} \cdot R}{\lambda_{opt}} \quad (E\xi.\ 3.1.2.7)$$

Αντικαθιστώντας την (Εξ. 3.1.2.7) στην (Εξ. 3.1.2.6), και λαμβάνοντας επίσης C_p = $C_{p,max}$ προκύπτει η τελική μορφή της εξίσωσης:

$$T = n \cdot C_{p,max} \cdot \frac{\rho}{2} \cdot \frac{\omega^3 \cdot R^3}{\lambda_{opt}^3} \cdot \pi \cdot \frac{R^2}{\omega} = n \cdot C_{p,max} \cdot \frac{\rho}{2} \cdot \frac{R^3 \cdot A}{\lambda_{opt}^3} = K \quad (E\xi. \ 3.1.2.8)$$

Στην συνέχεια εισάγεται το "Κ" στην ($E\xi$. 3.1.2.4) μαζί με την κατάλληλη τιμή του "ω" και υπολογίζεται το "Q_g". Έπειτα πρέπει να υπολογιστούν οι βέλτιστες τιμές για:

• τα ολοκληρωτικά (Integral) & αναλογικά (Proportional) κέρδη για τον ελεγκτή τύπου ΡΙ για την ροπή & την κλίση των πτερυγίων. Συνεχώς κατά την λειτουργία της Α/Γ στις ονομαστικές στροφές, η ταχύτητα του αέρα αυξάνεται, με συνέπεια την αύξηση της αεροδυναμικής ροπής στα πτερύγια της Α/Γ (η ηλεκτρική παραμένει σταθερή) και την τάση της να αυξήσει την γωνιακή ταχύτητα περιστροφής της. Ο ελεγκτής (controller) αναγνωρίζει την αύξηση αυτή, ως σφάλμα το οποίο τροφοδοτείται στον ΡΙ ως διαφορά σε σχέση με την ονομαστική ισχύ των 2 MW, η οποία τελικά μετατρέπεται σε βήμα (pitch). Με την ρύθμιση του βήματος μειώνεται η αεροδυναμική ροπή και τελικά έρχεται σε ισορροπία με την ηλεκτρική, οπότε ρυθμίζονται οι στροφές. Για την κατάλληλη ρύθμιση των σταθερών, όπως και στη 1^η προσομοίωση γίνονται διάφορες δοκιμές, χρησιμοποιώντας ως είσοδο μια βηματική συνάρτηση για τον άνεμο (λόγω των απότομων μεταβολών που έχει), και αναλύοντας τις γραφικές παραστάσεις που προκύπτουν για την γωνιακή ταχύτητα, την ροπή και το βήμα. Παρακάτω παρουσιάζονται ενδεικτικά τα διαγράμματα για τις βέλτιστες τελικές τιμές των σταθερών που επιλέχθηκαν:



Εικόνα 3.1.2.2: Απεικόνιση της ρύθμισης της γωνιακής ταχύτητας σε συνάρτηση με το χρονικό βήμα για βηματική είσοδο



Εικόνα 3.1.2.3: Απεικόνιση της ρύθμισης του βήματος σε συνάρτηση με το χρονικό βήμα για βηματική είσοδο

τα φίλτρα & το DTD (Drive Train Damper). Και τα 2 λειτουργούν ως φίλτρα για τις συχνότητες των ταλαντώσεων στην γωνιακή ταχύτητα την ροπή & το βήμα. Οι νέες συχνότητες μπορούν να βρεθούνε μέσω της επίλυσης του προβλήματος των ιδιοσυχνοτήτων, ή στην συγκεκριμένη περίπτωση αυξάνοντας τις ήδη υπάρχουσες συχνότητες με τον λόγο των γωνιακών ταχυτήτων:

$$\lambda_{\omega} = \frac{19.0575}{9.6} = 1.985$$
 (*E* ξ . 3.1.2.9)

Να σημειωθεί πως τα διαγράμματα στις (Εικόνες 3.1.2.2/3) προέκυψαν μετά την ρύθμιση των φίλτρων & του DTD. Όπως και προαναφέρθηκε παρατηρείται ιδιαίτερα στην (Εικόνα 3.1.2.3) πως προσαρμόζεται το βήμα στην απότομη αλλαγή της ταχύτητας του ανέμου. Συγκεκριμένα για την χρονική στιγμή t=320 sec, όπου πρωτοεμφανίζεται το φαινόμενο, η ταχύτητα αυξάνεται ακαριαία κατά 2 m/s, και παρότι το βήμα αυξάνεται, πραγματοποιεί υπερακόντιση, ξεπερνώντας την βέλτιστη τιμή του βήματος και επιστρέφοντας μετέπειτα σταδιακά σε αυτήν. Το ίδιο επαναλαμβάνεται κάθε 80 μετέπειτα χρονικά βήματα σε όλο και μικρότερη κλίμακα. Επιλέχθηκε η χρήση βηματικής συνάρτησης εισόδου για τον έλεγχο των ρυθμίσεων του controller, καθώς αποτελεί την δυσμενέστερη περίπτωση στην οποία μπορεί να εκτεθεί κατά την λειτουργία της Α/Γ, λόγω της ακαριαίας αλλαγής της ταχύτητας ενώ η λειτουργία της έχει σταθεροποιηθεί (μηδενικό σφάλμα για σταθερή ταχύτητα ανέμου).



Εικόνα 3.1.2.4: Τμηματική απεικόνιση της ρύθμισης του αρχείου εισόδου για τις ρυθμίσεις του controller

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4 – ΠΡΟΣΩΜΟΙΩΣΗ ΑΠΟΚΡΙΣΗΣ

Στο 4° κεφάλαιο της εργασίας, αναλύεται η διαδικασία κατασκευής των χρονοσειρών του ανέμου που χρησιμοποιούνται με την σειρά τους για την υλοποίηση της 2^{ης} σειράς προσομοιώσεων για την δυναμική απόκριση των Α/Γ. Σκοπός αυτών είναι η παραγωγή & οπτικοποίηση των διαγραμμάτων ελαστικών φορτίων για τα πτερύγια και τον πύργο και η σύγκρισή τους με τις προδιαγραφές που ορίζει ο κανονισμός IEC – 61400, ώστε να εξακριβωθεί η κατάσταση της Α/Γ στο τέλος του προδιαγραφόμενου χρόνου ζωής της. Το επεξεργασμένο μοντέλο της Α/Γ από το Κεφ. 3 εισάγονται μαζί με τις χρονοσειρές του ανέμου στο υπολογιστικό λογισμικό hGAST που έχει αναπτυχθεί από το εργαστήριο αεροδυναμικής, το οποίο με την σειρά του παράγει τα ζητούμενα διαγράμματα τα οποία οπτικοποιούνται με την βοήθεια του GNUPLOT. Στην συνέχεια πραγματοποιείται η σύγκριση, σχολιάζονται τα αποτελέσματα και εξάγονται τα τελικά συμπεράσματα.

4.1. Κατασκευή χρονοσειρών ανέμου

Για την κατασκευή των χρονοσειρών του ανέμου, υλοποιείται αρχικά ένα πολικό πλέγμα, το οποίο δρα ως ένας επεκταμένος δίσκος της Α/Γ, το οποίο διακριτοποιείται σε 16 ακτινικά σημεία, και 64 περιφερειακά σημεία. Για ακτίνα Α/Γ 40m επιλέχθηκε μήκος διαστήματος 3.5m, ώστε το πλέγμα να έχει ακτίνα 52.5m, και να υπερκαλύπτει τις ανάγκες του δίσκου.



Εικόνα 4.1.1: Ενδεικτική απεικόνιση ενός πολικού πλέγματος με 16 ακτινικά & 64 περιμετρικά σημεία

Η χρονοσειρά συνολικά αποτελείται από 8192 βήματα, ενώ η συνολική διάρκεια της προσομοίωσης πρέπει να είναι τουλάχιστον 10 λεπτά = 600 sec. Επιλέγοντας διάρκεια προσομοίωσης 11 λεπτά = 660 sec, το χρονικό διάστημα που μεσολαβεί μεταξύ 2 βημάτων είναι:

$$\Delta t = \frac{660}{8192} = 0.080566 \text{ sec} \quad (E\xi. \ 4.1.1)$$

Ο κώδικας τελικά λαμβάνει ως είσοδο την συχνότητα fmax:

$$f = \frac{1}{2 \cdot \Delta t} = 6.25 \ Hz$$
 (*E*§. 4.1.2)

Για τους υπολογισμούς της φόρτισης που δέχεται η Α/Γ, ο κώδικας χρησιμοποιεί το μοντέλο φάσματος Kaimal και εκθετικό μοντέλο χωρικής συσχέτισης (Kaimal spectral and exponential coherence model – 1972), για το οποίο οι διακυμάνσεις της τυρβώδους ταχύτητας λαμβάνονται ως ένα στάσιμο (σε σταθερά σημεία του χώρου), τυχαίο διανυσματικό πεδίο, οι συνιστώσες του οποίου έχουν μηδενικό μέσο όρο και ακολουθούν κατανομή Gauss. Συγκεκριμένα, η παρακάτω εξίσωση εκφράζει τις φασματικές πυκνότητες ισχύος των συνιστωσών στην αδιανυσματική τους μορφή:

$$\frac{f \cdot S_k(f)}{\sigma_k^2} = \frac{\frac{4 \cdot f \cdot L_k}{V_{hub}}}{\left(1 + \frac{6 \cdot f \cdot Lk}{V_{hub}}\right)^{\frac{5}{3}}} \quad (E\xi. \ 4.1.3)$$

Όπου:

- f είναι η συχνότητα σε Hertz
- k είναι ο δείκτης που αναφέρεται στην κατεύθυνση της συνιστώσας ταχύτητας (δηλ. 1 = διαμήκης, 2 = πλευρική, και 3 = προς τα πάνω)
- Sk είναι το φάσμα της μονόπλευρης συνιστώσας ταχύτητας
- σ_k είναι η τυπική απόκλιση της συνιστώσας ταχύτητας (όπως σχολιάστηκε αναλυτικά στο Κεφ. 2)
- L_κ είναι η παράμετρος ολοκλήρωσης κλίμακας, για την συνιστώσα της ταχύτητας
- V_{hub} η μέση τιμή 10λέπτου για την ταχύτητα του ανέμου στο ύψος της πλήμνης

Λαμβάνοντας το:

$$\sigma_k^2 = \int_0^\infty S_k(f) df$$
 (*E*§. 4.1.4)

Οι φασματικές παράμετροι για την τύρβη δίνονται από τον ακόλουθο πίνακα:

	Δείκτης συνιστώσας ταχύτητας (κ)			
	1	2	3	
Τυπική απόκλιση σ _k (m/s)	σ_1	$0.8 \cdot \sigma_1$	$0.5 \cdot \sigma_1$	
Παράμετρος ολοκλήρωσης L _k (m)	$8.1 \cdot \Lambda_1$	$2.7 \cdot \Lambda_1$	$0.66 \cdot \Lambda_1$	

|--|

Οι δείκτες 1, 2, 3 στον (Πιν. 4.1) δείχνουν την κατεύθυνση της τυρβώδους ταχύτητας, συγκεκριμένα:

- 1 διαμήκης: κατά μήκος της κατεύθυνσης της μέσης ταχύτητας του ανέμου
- 2 πλευρική: οριζόντια και κάθετη στη διαμήκη διεύθυνση
- 3 κάθετη: κάθετα τόσο στη διαμήκη όσο και στην πλάγια διεύθυνση, δηλαδή κεκλιμένα από την κατακόρυφο κατά τη γωνία κλίσης της μέσης ροή

Για να επιλεχθούν οι τιμές των σταθερών πρέπει πρώτα να κατηγοριοποιηθεί η Α/Γ που αναλύεται σε μια τυποποιημένη κλάση, βάση και της οποίας πραγματοποιείται η μελέτη πάνω της όπως ορίζει ο κανονισμός IEC 61400. Οι κλάσεις καθορίζονται γενικά από την ταχύτητα του ανέμου που επικρατεί στο πάρκο και τις παραμέτρους της τύρβης σε αυτό, στοχεύουν στο να καλύπτουν πληθώρα σεναρίων, και όσο μεγαλύτερη η κλάση τόσο μεγαλύτερη η φόρτιση. Οι κλάσεις επιλέγονται από τον παρακάτω πίνακα:

Πίνακας 4.1.2: Παράμετροι κατηγορ	ιοποίησης Α/Γ	σε κλάσεις	κατά IEC 61400
-----------------------------------	---------------	------------	----------------

Wind Turbine Class	I	II	111		
V _{ref} (m/s)	50	42.5	37.5		
V _{hub} (m/s)	10	8.5	7.5		
A – I _{ref}	0.16				
B – I _{ref}	0.14				
C – I _{ref}	0.12				

Οι τιμές των ταχυτήτων λαμβάνονται για χρονοσειρές 10λέπτου, ενώ η τιμή του I_{ref}, δηλαδή του σταθμισμένου μέτρου της έντασης τύρβης (όπως αναλύθηκε στο Κεφ. 2) είναι η αναμενόμενη τιμή για ταχύτητα ανέμου 15 m/s. Όπως φαίνεται στην (Εικ. 2.1.4.5) η μέση ταχύτητα για τα ύψη πλήμνης των Α/Γ που εξετάζονται προκύπτει μέσω γραμμικής παρεμβολής και είναι ≈ 7.5 m/s, η οποία αντιστοιχεί ταυτίζεται με την ταχύτητα της κλάσης III, ενώ για την τύρβη επιλέγεται η πιο δυσμενής περίπτωση, δηλαδή η Α. Τελικά η κλάση που επιλέγεται είναι η "IIIA". Στην συνέχεια επιλέγεται ένα μοντέλο τύρβης, βάση του οποίου θα εξεταστούν οι προδιαγραφές στο πάρκο, και με γνώμονα τις ταχύτητες που επικρατούν σε αυτό, επιλέγεται το κανονικό μοντέλο τύρβης, γνωστό και ως NTM (Normal Turbulence Model). Στο μοντέλο αυτό η αντιπροσωπευτική τιμή για την τυπική απόκλιση της τύρβης μέσω της κλάσης της Α/Γ, δίνεται από την εξίσωση:

$$\sigma_1 = I_{ref} \cdot (0.75 \cdot V_{hub} + b), \quad b = 5.6 \frac{m}{s} \quad (E\xi. \ 4.1.5)$$

Ενώ η παράμετρος Λ1 ισούται με 42 και προκύπτει από:

$$\Lambda_1 = \begin{cases} 0.7 \cdot z \ , \ z \le 60m \\ 42 \ , \ z \ge 60m \end{cases} \quad (E\xi. \ 4.1.6)$$

Τελικά αντικαθιστώντας τις τιμές στις φασματικές παραμέτρους τύρβης, ο (Πιν. 4.1) μετατρέπεται σε:

Πίνακας 4.1.3:	Τελικές τιμές φαα	<i>σματικών παραμέ</i> τ	τρων τύρβης, γ	νια το μοντέλο	τύρβης Kaimal
----------------	-------------------	--------------------------	----------------	----------------	---------------

	Δείκτης α	ιτας (κ)	
	1	2	3
Τυπική απόκλιση σ _k (m/s)	1.88	1.73	1.91
Παράμετρος ολοκλήρωσης L _k (m)	340.2	113.4	27.72

Οι τιμές του (Πιν. 4.2) εισάγονται τελικά στον κώδικα, μαζί με τις τιμές της U_{ref} για κάθε κατεύθυνση & Α/Γ, και τελικά παράγονται οι χρονοσειρές του ανέμου. Για κάθε κατεύθυνση πραγματοποιούνται 3 διαφορετικές δοκιμές (seeds/realizations) για την καλύτερη ανάλυση των αποτελεσμάτων. Οι παράμετροι εισόδου τελικά προκύπτουν στους παρακάτω πίνακες:

Πίνακας 4.1.4: Τιμές φασματικών παραμέτρων τύρβης για την Α/Γ 8 – βορειοανατολικά

Highest – NNE	Longitudinal	Transversal	Vertical
V _{hub} (m/s)		8.41	
σ (m/s)	1.210	0.968	0.605
L _k (m)	340.2	113.4	27.72

Πίνακας 4.1.5: Τιμές φασματικών παραμέτρων τύρβης για την Α/Γ 8 – βόρεια

Highest – N	Longitudinal	Transversal	Vertical
V _{hub} (m/s)		6.92	
σ (m/s)	1.183	0.947	0.592
L _k (m)	340.2	113.4	27.72

Πίνακας 4.1.6: Τιμές φασματικών παραμέτρων τύρβης για την Α/Γ 8 – βορειοδυτικά

Highest – NNW	Longitudinal	Transversal	Vertical
V _{hub} (m/s)		8.18	
σ (m/s)	1.233	0.987	0.617
L _k (m)	340.2	113.4	27.72

Lowest – NNE	Longitudinal	Transversal	Vertical			
V _{hub} (m/s)	8.41					
σ (m/s)	1.112	0.889	0.556			
L _k (m)	340.2	113.4	27.72			

Πίνακας 4.1.7: Τιμές φασματικών παραμέτρων τύρβης για την Α/Γ 10 – βορειοανατολικά

Πίνακας 4.1.8: Τιμές φασματικών παραμέτρων τύρβης για την Α/Γ 10 – βόρεια

Lowest – N	Longitudinal	Transversal	Vertical
V _{hub} (m/s)		6.92	
σ (m/s)	0.937	0.750	0.469
L _k (m)	340.2	113.4	27.72

Πίνακας 4.1.9: Τιμές φασματικών παραμέτρων τύρβης για την Α/Γ 10 – βορειοδυτικά

Lowest – NNW	Longitudinal	Transversal	Vertical			
V _{hub} (m/s)	8.18					
σ (m/s)	1.007	0.806	0.504			
L _k (m)	340.2	113.4	27.72			

Πίνακας 4.1.10: Τιμές φασματικών παραμέτρων τύρβης για την Α/Γ του ΙΕC – βορειοανατολικά

Reference – NNE	Longitudinal	Transversal	Vertical	
V _{hub} (m/s)		8.41		
σ (m/s)	1.905	1.524	0.953	
L _k (m)	340.2	113.4	27.72	

Πίνακας 4.1.11: Τιμές φασματικών παραμέτρων τύρβης για την Α/Γ του ΙΕC – βόρεια

Reference – N	Longitudinal	Transversal	Vertical			
V _{hub} (m/s)	6.92					
σ (m/s)	1.726	1.381	0.863			
L _k (m)	340.2	113.4	27.72			

Πίνακας 4.1.12: Τιμές φασματικών παραμέτρων τύρβης για την Α/Γ του IEC – βορειοδυτικά

Reference – NNW	Longitudinal	Transversal	Vertical			
V _{hub} (m/s)	8.18					
σ (m/s)	1.878	1.502	0.939			
L _k (m)	340.2	113.4	27.72			

4.2. Προσομοίωση απόκρισης

Το αποτέλεσμα μετά την εκτέλεση του κώδικα, είναι οι 27 συνολικά χρονοσειρές, οι οποίες χρησιμοποιούνται ως είσοδος στο hGAST, για την προσομοίωση της δυναμικής απόκρισης και τον υπολογισμό των αεροελαστικών φορτίων στα πτερύγια και τον πύργο της Α/Γ. Επιπλέον εισάγονται τα δομικά χαρακτηριστικά της Α/Γ από το προηγούμενο κεφάλαιο, οι γεωμετρίες των αεροτομών, οι ρυθμίσεις του ελεγκτή, οι χρονικές παράμετροι της προσομοίωσης, καθώς και τα χαρακτηριστικά του εξεταζόμενου ανέμου σε κάθε περίπτωση (κλίση ανέμου επιλέγεται 0°). Η διάρκεια των προσομοιώσεων είναι 3 – 5 ώρες σε κάθε περίπτωση, στις οποίες χρησιμοποιείται η μέθοδος πεπερασμένων στοιχείων. Τα αρχεία εξόδου που τελικά προκύπτουν περιέχουν τα παρακάτω μεγέθη για κάθε ένα από τα διακριτοποιημένα τμήματα του γεωμετρικού μοντέλου της Α/Γ, ο αριθμός των οποίων καθορίστηκε κατά την διαδικασία μείωσης της κλίμακας στο προηγούμενο κεφάλαιο (15 για τα πτερύγια, 11 για τον πύργο, 4 για την πλήμνη τα οποία δεν αξιοποιούνται):

- Χρονικό βήμα υπολογισμού (dt = 0.05 sec)
- Καμπτικά φορτία κατά μήκος της ρίζας του πτερυγίου (edgewise για τα πτερύγια, fore alt για τον πύργο)
- Στρεπτικά φορτία κατά μήκος της ακτίνας του πτερυγίου (radial για τα πτερύγια, vertical για τον πύργο)
- Καμπτικά φορτία κατά μήκος της διεύθυνσης του πτερυγίου (flapwise για τα πτερύγια, side to side για τον πύργο)
- Στρεπτική ροπή (pitching για τα πτερύγια, twisting για τον πύργο)
- Edgewise καμπτική ροπή περιστροφής πτερυγίου (fore alt για τον πύργο)
- Flapwise καμπτική ροπή πτερύγισης πτερυγίου (side to side για τον πύργο)

Οι ροπές που μόλις αναφέρθηκαν, απεικονίζονται πάνω στο πτερύγιο της Α/Γ στην (Εικ. 4.2.1):





Επιπλέον διατίθενται και οι παραμορφώσεις πτερυγίων /πλήμνης/πύργου, καθώς και άλλα μεγέθη όπως C_D, C_T, TSR, ω, κ.α. Για την εξαγωγή των συμπερασμάτων, θα χρησιμοποιηθούν και οι 3 ροπές στην βάση των 3 πτερυγίων και του πύργου, καθώς εκεί παρατηρούνται οι μέγιστες τιμές τους. Οι κύριες συνιστώσες των δυνάμεων που αναπτύσσονται στα πτερύγια είναι οι ορθές τάσεις που προκύπτουν από τα καμπτικά φορτία και συνεπώς τις καμπτικές ροπές, καθιστώντας τες έτσι μεγαλύτερης σημασίας από τις στρεπτικές ροπές στην μελέτη, παρόλαυτα λαμβάνονται υπόψιν στους υπολογισμούς και οι 3. Όπως φαίνεται αναλυτικά στην (Εικ. 4.2.6), όπου απεικονίζεται για την 8^η Α/Γ και για βόρεια κατεύθυνση η καμπτική ροπή flapwise σε διάφορα σημεία του πτερυγίου, από την βάση έως και την άκρη του, εμφανίζει την μέγιστη τιμή στην βάση και ξεκινά να μειώνεται αναλογικά αυτής για κάθε σημείο, έως ότου και «μηδενίζεται» στην άκρη του πτερυγίου. Το ίδιο παρατηρείται και στο διάγραμμα της καμπτικής ροπής edgewise (Εικ. 4.2.13). Παρομοιάζοντας το πτερύγιο της Α/Γ το οποίο βρίσκεται πακτωμένο στην πλήμνη, με μια δοκό μήκους "L" πακτωμένη από την μια άκρη σε έναν τοίχο, στην οποία εφαρμόζεται ένα ομοιόμορφα κατανεμημένο φορτίο "q", η ροπή στην πάκτωση/βάση δίνεται από την (Εξ. 4.2.1) και περιγράφεται οπτικά, από το 3° σχήμα της (Εικ. 4.2.2):

$$M_{\pi\alpha\kappa\tau\omega\sigma\eta} = -\frac{qL^2}{2} \quad (E\xi. \, 4.2.1)$$



Εικόνα 4.2.2: Καμπτική ροπή & δύναμη αντίδρασης σε πακτωμένη δοκό υπό την επίδραση ομοιόμορφα κατανεμημένου φορτίου

Παρομοίως στην (Εικ. 4.2.7), όπου για την ίδια Α/Γ & κατεύθυνση απεικονίζεται πλευρική ροπή πύργου δεν παρατηρείται η ίδια ανάλογη σχέση μεταξύ των μέτρων της ροπής, αλλά πάλι η μέγιστη τιμή της εμφανίζεται στο 1° node, στην βάση του πύργου, ενώ στην κορυφή του, μηδενίζεται. Με την απεικόνιση των φορτίων και της αντίστοιχης ροπής στην βάση για ένα πτερύγιο, φαίνεται και γραφικά η συσχέτιση που παρουσιάζουν τα μεγέθη, βάση της (Εξ. 4.2.1).

Αναλύοντας τις στρεπτικές ροπές σε διάφορα τμήματα του πτερυγίου (Εικ. 4.2.4) και τις στρεπτικές του πύργου (Εικ. 4.2.5), το πτερύγιο εμφανίζει μικρές σχετικά μεταβολές στο μέτρο της ροπής, φαινόμενο το οποίο οφείλεται στο γεγονός του ότι ο ελεγκτής δεν χρειάζεται να μεταβάλει αισθητά το μέτρο του βήματος του πτερυγίου, λόγω της χαμηλής σχετικά έντασης τύρβης και του μικρού "bin" των ταχυτήτων του ανέμου οι οποίες προσομοιώνονται (≈ 6-10 m/s είσοδος).

Η καμπτική ροπή περιστροφής πτερυγίου τελικά, οφείλεται πρωτίστως στο βάρος των πτερυγίων και παρουσιάζει ταλάντωση γύρω από το 0, βάση της θέσης που βρίσκεται το πτερύγιο στην περιστροφή. Οι καμπύλες των 3 πτερυγίων παρουσιάζουν διαφορές φάσεις 120° μεταξύ τους και έχουν την ίδια περίοδο. Όταν η ροπή ενός πτερυγίου φτάνει την μέγιστη τιμή, το πτερύγιο είναι κατακόρυφο στο πάνω σημείο, ενώ τα άλλα 2 πτερύγια βρίσκονται συμμετρικά ως προς την κάθετό του, αριστερά και δεξιά του, και εμφανίζουν την ίδια ροπή (με μικρές διαφορές στα διαγράμματα λόγω των εξωτερικών δυνάμεων από τον άνεμο) (Εικ. 4.2.3/13/14).



Εικόνα 4.2.3: Καμπτική ροπή περιστροφής πτερυγίου στην βάση των 3 πτερυγίων της 8^{nc} Α/Γ στο χρονικό διάστημα 350 – 360 sec για βορειοανατολικό άνεμο



Εικόνα 4.2.4: Στρεπτική ροπή σε διάφορα σημεία του 1^{ου} φτερού της 8^{ης} Α/Γ στο χρονικό διάστημα 350 – 360 sec για βορειοανατολικό άνεμο



Εικόνα 4.2.5: Στρεπτική ροπή σε διάφορα σημεία του πύργου της 8^{ης} Α/Γ στο χρονικό διάστημα 350 – 360 sec για βορειοανατολικό άνεμο



Εικόνα 4.2.6: Καμπτική ροπή πτερύγισης πτερυγίου σε διάφορα σημεία του 1^{ου} φτερού της 8^{ηc} Α/Γ στο χρονικό διάστημα 350 – 360 sec για βόρειο άνεμο



Εικόνα 4.2.7: Πλευρική ροπή πύργου σε διάφορα σημεία του πύργου της 8^{ης} Α/Γ στο χρονικό διάστημα 350 – 380 sec για βόρειο άνεμο

Από την κατασκευή του διαγράμματος των καμπτικών ροπών πτερύγισης των πτερυγίων και για τα 3 πτερύγια της 8^{ης} Α/Γ σε διάφορες κλίμακες, παρατηρούνται τα εξής:

- (Εικ. 4.2.11) οι τιμές των καμπτικών ροπών πτερύγισης κινούνται μέσα στο ίδιο διάστημα του πεδίου τιμών, κοινώς δεν διαφέρουν πολύ, αποτέλεσμα αναμενόμενο καθώς οι συνθήκες ανέμου με τις οποίες έρχονται σε επαφή διαφέρουν ελάχιστα, λόγω της υψομετρικής διαφοράς και της ταχύτητας περιστροφής των πτερυγίων (το ένα έρχεται μονίμως στην θέση του άλλου και ακολούθως).
- Σε περίπτωση που αντί για τυρβώδη ροή ανέμου εξεταζόταν ροή σταθερής και ομοιόμορφης ταχύτητας (υποθετικό σενάριο), στο διάγραμμα των ροπών για τα 3 πτερύγια θα ήταν εμφανής η διαφορά φάσης μεταξύ των 3 καμπυλών. Παρότι το εξεταζόμενο σενάριο εδώ διαφέρει αρκετά, παρατηρώντας την (Εικ. 4.2.8) διακρίνεται μια ασυνεπής αισθητή διαφορά φάσης μεταξύ των κορυφών των 3 καμπυλών σε διάφορα σημεία του χρονικού διαστήματος που απεικονίζεται, η οποία και επαναλαμβάνεται καθ' όλη την διάρκεια της προσομοίωσης.
- Η καμπτική ροπή πτερύγισης οφείλεται ώση λόγω του ανέμου στην επιφάνεια του πτερυγίου της Α/Γ, ο οποίος στην εξεταζόμενη περίπτωση δεν αλλάζει διεύθυνση, με συνέπεια οι τιμές που λαμβάνει η ροπή και κατά συνέπεια το καμπτικό φορτίο να είναι παντού θετικές (Εικ. 4.2.11).



Εικόνα 4.2.8: Καμπτική ροπή πτερύγισης πτερυγίου για την ρίζα των 3 πτερυγίων της 8^{nc} Α/Γ στο χρονικό διάστημα 350 – 380 sec για βόρειο άνεμο



Εικόνα 4.2.9: Καμπτικό φορτίο πτερύγισης πτερυγίου στην ρίζα του 1°' φτερού της 8^{ης} Α/Γ στο χρονικό διάστημα 350 – 380 sec για βορειοανατολικό άνεμο



Εικόνα 4.2.10: Καμπτικό φορτίο πτερύγισης πτερυγίου στην ρίζα του 1°^υ φτερού της 8^{nc} Α/Γ στο χρονικό διάστημα 350 – 380 sec για βορειοανατολικό άνεμο



Εικόνα 4.2.11: Καμπτική ροπή πτερύγισης πτερυγίου για την ρίζα των 3 πτερυγίων της 8^{nc} Α/Γ στο χρονικό διάστημα 0 – 660 sec για βόρειο άνεμο



Εικόνα 4.2.12: Καμπτική ροπή πτερύγισης πτερυγίου για την ρίζα των 3 πτερυγίων μιας Α/Γ για σταθερή ομοιόμορφη ταχύτητα ανέμου



Εικόνα 4.2.13: Καμπτική ροπή περιστροφής πτερυγίου σε διάφορα σημεία του 1°⁰ φτερού της 8^{ης} Α/Γ στο χρονικό διάστημα 350 – 360 sec για βορειοανατολικό άνεμο



Εικόνα 4.2.14: Διαμήκης ροπή πύργου σε διάφορα σημεία του πύργου της 8^{ης} Α/Γ στο χρονικό διάστημα 350 – 360 sec για βορειοανατολικό άνεμο

4.3. Επεξεργασία αποτελεσμάτων

Καθώς για κάθε ένα από τα 15 διακριτοποιημένα σημεία των 3 πτερυγίων της Α/Γ και των 11 του πύργου υπάρχουν 13202 μετρήσεις, για 3 διαφορετικές κατευθύνσεις με 3 διαφορετικές δοκιμές σε κάθε μια, δεν είναι εφικτή η σύγκριση των αποτελεσμάτων στην παρούσα τους μορφή. Για αυτό τον λόγο, με την βοήθεια ενός python script, το οποίο εκτελείται στα αποτελέσματα του hGAST, δύναται να υπολογιστούνε οι ισοδύναμες ροπές αντίδρασης σε κάθε διεύθυνση για τον πύργο και τα πτερύγια, ώστε να γίνουν οι συγκρίσεις. Σε πρώτο στάδιο θα καταγραφούν τα αριθμητικά αποτελέσματα και στην συνέχεια θα εισαχθεί η συχνότητα εμφάνισης της κάθε ταχύτητας αναφοράς, κοινώς η συχνότητα της κάθε κατεύθυνσης. Το script συμπεριλαμβάνει έναν αλγόριθμο τύπου rainflow counting, ο οποίος διαδοχικά εντοπίζει & εξάγει τους μικρότερους κύκλους φόρτισης από μια μεγαλύτερη ακολουθία, το οποίο μοντελοποιεί ουσιαστικά το αποτύπωμα στην «μνήμη» του υλικού, που παρατηρείται με τους κύκλους υστέρησης για τάση – παραμόρφωση (Εικ. 4.2.15). Η απλούστευση αυτή επιτρέπει τον προσδιορισμό του αριθμού των κύκλων μέχρι και την αστοχία του εξεταζόμενου στοιχείου για κάθε κύκλο βροχής χρησιμοποιώντας είτε τον κανόνα του Miner για τον υπολογισμό της εμφάνισης αστοχίας λόγω κόπωσης, είτε κάποια άλλη μέθοδο. Ο κώδικας τελικά παράγει ένα ισοδύναμο διάγραμμα που συνδέει τους κύκλους κόπωσης με το εύρος της καταπόνησης, και εξάγει από αυτό μια ισοδύναμη καταπόνηση, η οποία πρακτικά επιφέρει το ίδιο αποτέλεσμα κόπωσης με την καταπόνηση που δέχεται το κάθε στοιχείο αντιστοίχως. Με την εκτέλεση του αλγορίθμου προκύπτουν τελικά 3 ροπές για την βάση κάθε πτερυγίου και 3 ροπές για την βάση του πύργου, 3 για κάθε κατεύθυνση ανέμου και άλλες 3 για κάθε realization. Αρχικά λαμβάνεται ο μέσος όρος των 3 τιμών από τα 3 διαφορετικά realizations, και στην συνέχεια αξιοποιείται η κανονικοποιημένη στο 100% συχνότητα εμφάνισης της κάθε ταχύτητας για να γίνει η σύγκριση των ισοδύναμων ροπών.





8 th Wind Turbine		1 st Blade moment (kNm)			2 nd Blade moment (kNm)		
(NN	E)	M_{flap}	Mpitch	M_{edge}	M _{flap} M _{pitch}		M_{edge}
	R1	1268.77	18.95	1567.05	1243.52	19.84	1565.52
Realization	R2	1382.22	18.87	1561.06	1397.88	18.67	1564.36
	R3	1557.84	20.54	1567.57	1584.45	19.72	1564.90
Average moment (kNm)		1402.94	19.45	1565.22	1408.61	19.41	1564.92

Πίνακας 4.3.1: Οι 3 Ισοδύναμες ροπές του αλγορίθμου rainflow counting για τα 2 πρώτα πτερύγια της 8^{ης} Α/Γ για βορειοανατολικό άνεμο, και οι μέσες τιμές τους σε kNm

Πίνακας 4.3.2: Οι 3 Ισοδύναμες ροπές του αλγορίθμου rainflow counting για το 3° πτερύγιο και τον πύργο της 8^{ης} Α/Γ για βορειοανατολικό άνεμο, και οι μέσες τιμές τους σε kNm

8 th Wind Turbine		3 rd Blade moment (kNm)			Tower moment (kNm)			
(NN	E)	M_{flap}	M_{pitch}	M_{edge}	M _{edge} M _{fore alt} M _{tw}		Mside to side	
	R1	1300.47	20.15	1567.75	7141.95	980.42	18926.33	
Realization	R2	1369.75	18.50	1566.33	6331.09	887.86	23880.36	
	R3	1556.53	20.18	1569.95	6346.47	1002.35	22319.29	
Average moment (kNm)		1408.91	19.61	1567.87	6606.5	956.87	21708.66	

Πίνακας 4.3.3: Οι 3 Ισοδύναμες ροπές του αλγορίθμου rainflow counting για τα 2 πρώτα πτερύγια της 8^{ης} Α/Γ για βόρειο άνεμο, και οι μέσες τιμές τους σε kNm

8 th Wind Turbing (N)		1 st Blade moment (kNm)			2 nd Blade moment (kNm)		
o wina ru		M_{flap}	M_{pitch}	M_{edge}	M _{edge} M _{flap}		M_{edge}
	R1	1621.54	25.61	1606.10	1625.00	25.66	1604.85
Realization	R2	1719.99	25.42	1593.88	1699.09	24.65	1594.11
	R3	1553.53	25.00	1600.50	1499.88	25.09	1600.67
Average moment (kNm)		1631.69	25.34	1600.16	1607.99	25.13	1599.88

9 th Wind Turbing (N)		3 rd Blade moment (kNm)			Tower moment (kNm)			
o winu ru		M_{flap}	M_{pitch}	M _{edge} M _{flap} M		M_{pitch}	M_{edge}	
	R1	1607.47	24.96	1604.81	4575.11	1205.81	18228.23	
Realization	R2	1752.85	25.69	1594.40	4412.57	1202.03	16540.31	
	R3	1574.60	25.22	1602.34	3764.82	1211.25	19244.05	
Average moment (kNm)		1644.97	25.29	1600.52	4250.83	1206.36	18004.20	

Πίνακας 4.3.4: Οι 3 Ισοδύναμες ροπές του αλγορίθμου rainflow counting για το 3° πτερύγιο και τον πύργο της 8^{ης} Α/Γ για βόρειο άνεμο, και οι μέσες τιμές τους σε kNm

Πίνακας 4.3.5: Οι 3 Ισοδύναμες ροπές του αλγορίθμου rainflow counting για τα 2 πρώτα πτερύγια της $8^{\eta\varsigma}$ Α/Γ για βορειοδυτικό άνεμο, και οι μέσες τιμές τους σε kNm

8 th Wind Turbing (NNW)		1 st Blade moment (kNm)			2 nd Blade moment (kNm)		
o wina run		M_{flap}	M_{pitch}	M_{edge}	M _{flap} M _{pitch}		M_{edge}
	R1	1661.92	25.46	1606.00	1698.79	25.05	1600.55
Realization	R2	1598.06	24.486	1589.60	1671.14	24.612	1589.33
	R3	1571.76	22.868	1599.70	1529.84	23.732	1603.94
Average moment (kNm)		1610.58	24.27	1598.44	1633.26	24.46	1597.94

Πίνακας 4.3.6: Οι 3 Ισοδύναμες ροπές του αλγορίθμου rainflow counting για το 3° πτερύγιο και τον πύργο της 8^{ης} Α/Γ για βορειοδυτικό άνεμο, και οι μέσες τιμές τους σε kNm

8 th Wind Turbing (NNW)		3 rd Blade moment (kNm)			Tower moment (kNm)		
o wina run		M_{flap}	M_{pitch}	M_{edge}	M_{flap}	M_{pitch}	M_{edge}
	R1	1677.63	25.951	1600.97	5300.12	1093.58	17642.59
Realization	R2	1641.36	24.68	1589.84	4297.17	1139.71	17159.16
	R3	1567.15	24.012	1603.95	4073.79	1180.90	18431.87
Average moment (kNm)		1628.71	24.88	1598.26	4557.03	1138.07	17744.54

10 th Wind Turbine		1 st Blade moment (kNm)			2 nd Blade moment (kNm)			
(NN	E)	M_{flap}	Mpitch	M_{edge}	M_{flap}	2 nd Blade moment M _{flap} M _{pitch} 293.76 22.62 308.82 22.89 308.60 21.94	M _{edge}	
	R1	1274.58	21.46	1591.08	1293.76	22.62	1589.38	
Realization	R2	1324.41	21.96	1588.59	1308.82	22.89	1590.26	
	R3	1304.78	22.25	1587.84	1308.60	21.94	1588.08	
Average moment (kNm)		1301.25	21.89	1589.17	1303.72	22.48	1589.24	

Πίνακας 4.3.7: Οι 3 Ισοδύναμες ροπές του αλγορίθμου rainflow counting για τα 2 πρώτα πτερύγια της $10^{\eta\varsigma}$ A/Γ για βορειοανατολικό άνεμο, και οι μέσες τιμές τους σε kNm

Πίνακας 4.3.8: Οι 3 Ισοδύναμες ροπές του αλγορίθμου rainflow counting για το 3° πτερύγιο και τον πύργο της 10^{ης} Α/Γ για βορειοανατολικό άνεμο, και οι μέσες τιμές τους σε kNm

10 th Wind Turbine		3 rd Blade moment (kNm)			Tower moment (kNm)			
(NN	E)	M_{flap}	M_{pitch}	M_{edge}	$M_{\text{fore alt}}$	Ifore alt Mtwist 447.61 900.13 23.78 915.33	Mside to side	
	R1	1295.99	22.13	1590.66	2847.61	900.13	15856.55	
Realization	R2	1327.97	21.67	1588.44	3723.78	915.33	12265.73	
	R3	1290.01	22.36	1587.90	3133.56	905.83	14002.12	
Average mon	nent (kNm)	1304.65 22.05 1589.00 3234.98 907.10		14041.47				

Πίνακας 4.3.9: Οι 3 Ισοδύναμες ροπές του αλγορίθμου rainflow counting για τα 2 πρώτα πτερύγια της $10^{n\varsigma}$ A/Γ για βόρειο άνεμο, και οι μέσες τιμές τους σε kNm

10 th Wind Turbing (N)		1 st Blade moment (kNm)			2 nd Blade moment (kNm)			
10 Willa I		M_{flap}	M_{pitch}	M_{edge}	2nd Blade moment Mflap Mpitch 1596.15 25.54 1400.55 24.61 1350.48 23.12 1449.06 24.42	M_{edge}		
	R1	1624.72	24.58	1605.11	1596.15	25.54	1606.39	
Realization	R2	1430.36	24.66	1595.94	1400.55	24.61	1592.45	
	R3	1307.06	23.86	1595.23	1350.48	23.12	1592.26	
Average mon	nent (kNm)	ent (kNm) 1454.04 24.37 1598.76 1449.06		1449.06	24.42	1597.03		

10 th Wind Turbine (N)		3 rd Blade moment (kNm)			Tower moment (kNm)			
		M_{flap}	M_{pitch}	M_{edge}	M_{flap}	M_{pitch}	M_{edge}	
	R1	1555.32	25.74	1602.91	3190.87	1076.16	16850.78	
10 th Wind Tu Realization	R2	1460.35	24.54	1596.79	3328.19	1115.86	15579.32	
	R3	1290.86	23.27	1595.55	3269.93	1086.58	15072.02	
Average mon	nent (kNm)	1435.51	24.52	1598.42	3.42 3263.00 1092.87 15		15834.04	

Πίνακας 4.3.10: Οι 3 Ισοδύναμες ροπές του αλγορίθμου rainflow counting για το 3° πτερύγιο και τον πύργο της 10^{ης} Α/Γ για βόρειο άνεμο, και οι μέσες τιμές τους σε kNm

Πίνακας 4.3.11: Οι 3 Ισοδύναμες ροπές του αλγορίθμου rainflow counting για τα 2 πρώτα πτερύγια της 10^{ης} Α/Γ για βορειοδυτικό άνεμο, και οι μέσες τιμές τους σε kNm

10 th Wind Turbine		1 st Bla	1 st Blade moment (kNm)			2 nd Blade moment (kNm)			
(NN	W)	M_{flap}	M_{pitch}	M_{edge}	2 nd Blade moment Mflap Mpitch 1391.74 23.55 1411.47 23.17 1409.53 23.99	M_{pitch}	M_{edge}		
	R1	1400.23	22.63	1587.16	1391.74	23.55	1588.88		
Realization	R2	1456.92	22.85	1587.80	1411.47	23.17	1593.50		
	R3	1446.39	23.54	1591.56	1409.53	23.99	1588.44		
Average moment (kNm)		1434.51	23.01	1588.84	1404.24	23.57	1590.27		

Πίνακας 4.3.12: Οι 3 Ισοδύναμες ροπές του αλγορίθμου rainflow counting για το 3° πτερύγιο και τον πύργο της 10^{ης} Α/Γ για βορειοδυτικό άνεμο, και οι μέσες τιμές τους σε kNm

10 th Wind Turbine		3 rd Blac	de momer	nt (kNm)	Tower moment (kNm)			
(NN	W)	M_{flap}	M_{pitch}	M_{edge}	M_{flap}	M_{pitch}	M_{edge}	
	R1	1429.94	23.04	1587.50	3445.55	1047.36	14842.80	
Realization	R2	1433.46	22.56	1592.39	2852.86	943.75	13239.09	
	R3	1401.55	24.14	1590.74	2816.70	977.04	15549.88	
Average moment (kNm)		1421.65	23.24	1590.21	3038.37	989.38	14543.93	

Reference Wind Turbine		1 st Blac	1 st Blade moment (kNm)			2 nd Blade moment (kNm)			
(NN	E)	M_{flap}	M_{pitch}	M_{edge}	M_{flap}	Image Mpitch Mpitch 31.47 3.94 32.87 3.38 38.38 4.05 34.24	M_{edge}		
	R1	2469.66	32.14	1687.00	2529.82	31.47	1682.44		
Realization	R2	2351.30	31.62	1669.60	2358.94	32.87	1679.98		
	R3	2349.37	39.14	1730.85	2293.38	38.38	1756.99		
Average mon	nent (kNm)	2390.11	34.30	1695.81	2394.05	34.24	1706.47		

Πίνακας 4.3.13: Οι 3 Ισοδύναμες ροπές του αλγορίθμου rainflow counting για τα 2 πρώτα πτερύγια της ονομαστικής (IEC) Α/Γ για βορειοανατολικό άνεμο, και οι μέσες τιμές τους σε kNm

Πίνακας 4.3.14: Οι 3 Ισοδύναμες ροπές του αλγορίθμου rainflow counting για το 3° πτερύγιο και τον πύργο της ονομαστικής (IEC) Α/Γ για βορειοανατολικό άνεμο, και οι μέσες τιμές τους σε kNm

Reference Wind Turbine		3 rd Blade moment (kNm)			Tower moment (kNm)			
(NN	E)	M_{flap}	M_{pitch}	M_{edge}	$M_{\text{fore alt}}$	ower momentaltMtwist2090.99751870.41971963.37231974.92	Mside to side	
	R1	2494.37	32.41	1677.73	9732.97	2090.99	31133.16	
Realization	R2	2410.42	32.27	1673.55	6289.75	1870.41	26870.56	
	R3	2261.30	40.12	1754.11	6804.97	1963.37	27603.49	
Average moment (kNm)		2388.70	34.93	1701.79	7609.23	1974.92	28535.74	

Πίνακας 4.3.15: Οι 3 Ισοδύναμες ροπές του αλγορίθμου rainflow counting για τα 2 πρώτα πτερύγια της ονομαστικής (IEC) Α/Γγια βόρειο άνεμο, και οι μέσες τιμές τους σε kNm

Reference Wind Turbine		1 st Blade moment (kNm)			2 nd Blade moment (kNm)			
(N		M_{flap}	M_{pitch}	M_{edge}	M _{flap} M _{pitch} 2515.05 33.54 2620.11 32.28	M_{edge}		
	R1	2438.28	34.46	1645.77	2515.05	33.54	1648.77	
Realization	R2	2555.92	31.95	1658.72	2620.11	32.28	1668.71	
	R3	2598.03	33.88	1664.28	2586.76	33.94	1661.96	
Average mon	Average moment (kNm)		33.43	1656.26	2573.97	33.26	1659.81	
Reference Wind Turbine (N)		3 rd Bla	de moment	t (kNm)	Tower moment (kNm)			
-------------------------------	----	---------------------	-------------	------------	-----------------------	--------------------	---------------	--
		M_{flap}	M_{pitch}	M_{edge}	$M_{\text{fore alt}}$	M _{twist}	Mside to side	
Realization	R1	2506.20	34.47	1651.01	7998.05	1720.47	31471.63	
	R2	2587.00	31.46	1660.75	6192.05	1905.90	26655.88	
	R3	2675.63	32.81	1672.65	9879.38	2138.64	25438.86	
Average moment (kNm)		2589.61	32.91	1661.47	8023.16	1921.67	27855.46	

Πίνακας 4.3.16: Οι 3 Ισοδύναμες ροπές του αλγορίθμου rainflow counting για το 3° πτερύγιο και τον πύργο της ονομαστικής (IEC) Α/Γ για βόρειο άνεμο, και οι μέσες τιμές τους σε kNm

Πίνακας 4.3.17: Οι 3 Ισοδύναμες ροπές του αλγορίθμου rainflow counting για τα 2 πρώτα πτερύγια της ονομαστικής (IEC) Α/Γγια βορειοδυτικό άνεμο, και οι μέσες τιμές τους σε kNm

Reference Wind Turbine (NNW)		1 st Blac	de moment	t (kNm) 2 nd Blade moment (kNn			
		M_{flap}	M_{pitch}	M_{edge}	M_{flap}	M_{pitch}	M_{edge}
Realization	R1	2349.58	32.95	1650.22	2516.75	31.05	1648.72
	R2	2379.10	31.05	1650.49	2432.39	30.25	1649.18
	R3	2424.81	33.13	1653.29	2408.25	31.64	1656.58
Average moment (kNm)		2384.50	32.38	1651.33	2452.46	30.98	1651.49

Πίνακας 4.3.18: Οι 3 Ισοδύναμες ροπές του αλγορίθμου rainflow counting για το 3° πτερύγιο και τον πύργο της ονομαστικής (IEC) Α/Γ για βορειοδυτικό άνεμο, και οι μέσες τιμές τους σε kNm

Reference Wind Turbine (NNW)		3 rd Bla	de moment	t (kNm)	Tower moment (kNm)			
		M_{flap}	M_{pitch}	M_{edge}	$M_{fore alt}$	M _{twist}	Mside to side	
Realization	R1	2467.05	32.41	1661.38	8942.74	1999.06	26165.35	
	R2	2418.45	31.47	1652.86	6794.58	1914.12	28713.89	
	R3	2391.91	31.39	1653.29	9730.97	2065.80	25303.82	
Average moment (kNm)		2425.80	31.76	1655.84	8489.43	1992.99	26727.69	

Τα μέσα ισοδύναμα κοπωτικά φορτία που προκύπτουν για τα 3 πτερύγια της κάθε Α/Γ, διαφέρουν ελάχιστα αριθμητικά, και για αυτά υπολογίζεται επίσης η τιμή ενός «μέσου» πτερυγίου το οποίο θα χρησιμοποιηθεί για την σύγκριση μεταξύ των Α/Γ. Παράλληλα στις τιμές αυτές εισάγονται οι κανονικοποιημένες στο 100 % συχνότητες εμφάνισης της κάθε κατεύθυνσης ανέμου, και τελικά προκύπτουν οι τελικές τιμές των ισοδύναμων φορτίων για κάθε Α/Γ (Πιν. 4.3.19/20/21).

Στην συνέχεια λαμβάνονται οι λόγοι των ροπών μεταξύ των 2 εξεταζόμενων Α/Γ του υποθετικού πάρκου, και της ονομαστικής Α/Γ του ΙΕC οι οποία είναι σχεδιασμένη και προσομοιωμένη βάση των προδιαγραφών και συγκρίνονται μεταξύ τους για την εξαγωγή του συμπεράσματος. Σε πιο λεπτομερείς υπολογισμούς το ισοδύναμο φορτίο προκύπτει έχοντας λάβει υπόψιν σε αυτούς, τους κύκλους της 20ετίας (συνήθης διάρκεια ζωής), αλλά στην συγκεκριμένη περίπτωση δεν είναι απαραίτητο. Επιπλέον, για μεγαλύτερη ακρίβεια στα αποτελέσματα, ιδανικά θα έπρεπε να φορτία να μετατραπούν με την σειρά τους σε τάσεις, και να επεξεργαστούν αναλόγως και αυτές, αλλά στα πλαίσια τις εργασίας, και λόγω της δομής της, η επιλογή αυτή δεν ήταν εφικτή.

Πίνακας 4.3.19: Οι συνολικές Ισοδύναμες ροπές για το μέσο πτερύγιο & πύργο της 8^{ης} Α/Γ, για όλες τις διευθύνσεις σε kNm

8 th Wind Turbine		Average B	lade mome	ent (kNm)	Tower moment (kNm)			Frequency
		M_{flap}	M_{pitch}	M _{edge}	$M_{fore alt}$	M _{twist}	Mside to side	%
Wind Direction	NNE	1406.82	19.49	1566.00	6606.5	956.87	21708.66	43.3
	Ν	1628.22	25.25	1600.19	4250.83	1206.36	18004.20	28
	NNW	1624.18	24.54	1598.21	4557.03	1138.07	17744.54	28.7
Total equivalent moment (kNm)		1531.19	22.55	1584.82	5358.71	1078.73	19533.71	-

Πίνακας 4.3.20: Οι συνολικές Ισοδύναμες ροπές για το μέσο πτερύγιο & πύργο της 10^{ης} Α/Γ, για όλες τις διευθύνσεις σε kNm

10 th Wind Turbine		Average B	lade mome	ent (kNm)	Tower moment (kNm)			Frequency
		M_{flap}	Mpitch	M_{edge}	$M_{fore alt}$	M _{twist}	Mside to side	%
Wind Direction	NNE	1303.21	22.14	1589.14	3234.98	907.1	14041.47	43.3
	N	1446.20	24.44	1598.07	3263	1092.87	15834.04	28
	NNW	1420.13	23.27	1589.77	3038.37	989.38	14543.93	28.7
Total equivalent moment (kNm)		1376.80	23.11	1591.82	3186.40	982.73	14687.60	-

Πίνακας 4.3.21: Οι συνολικές Ισοδύναμες	; ροπές για το	μέσο πτερύγιο	& πύργο της	ονομαστικής
(IEC) Α/Γ, για όλες τις διευθύνσεις σε kNr	n			

Reference Wind Turbine		Average Bl	ade mome	ent (KNm)	Tow	Frequency		
		M_{flap}	M_{pitch}	M_{edge}	$M_{fore alt}$	M _{twist}	Mside to side	%
Wind Direction	NNE	2390.95	34.49	1701.36	7609.23	1974.92	28535.74	43.3
	N	2564.77	33.20	1659.18	8023.16	1921.67	27855.46	28
	NNW	2477.86	33.85	1680.27	8489.43	1992.99	26727.69	28.7
Total equivalent moment (kNm)		2464.57	33.94	1683.49	7977.75	1965.20	27826.35	_

$$DEL_{flap,8-IEC} = \frac{1531.19}{2464.57} = 0.621 \quad (E\xi. 4.3.1)$$

$$DEL_{pitch,8-IEC} = \frac{22.55}{33.94} = 0.664 \quad (E\xi.4.3.2)$$

$$DEL_{edge,8-IEC} = \frac{1584.82}{1683.49} = 0.941 \quad (E\xi. 4.3.3)$$

$$DEL_{fore\ alt,8-IEC} = \frac{5358.71}{7977.75} = 0.672 \quad (E\xi. 4.3.4)$$

$$DEL_{twist,8-IEC} = \frac{1078.73}{1965.2} = 0.549 \quad (E\xi. 4.3.5)$$

$$DEL_{side \ to \ side \ ,8-IEC} = \frac{19533.71}{27826.35} = 0.702 \quad (E\xi. \ 4.3.6)$$

$$DEL_{flap,10-IEC} = \frac{1376.8}{2464.57} = 0.559 \quad (E\xi. 4.3.7)$$

$$DEL_{pitch,10-IEC} = \frac{23.11}{33.94} = 0.681 \quad (E\xi. 4.3.8)$$

$$DEL_{edge,10-IEC} = \frac{1591.82}{1683.49} = 0.946 \quad (E\xi. 4.3.9)$$

$$DEL_{fore\ alt,10-IEC} = \frac{3186.4}{7977.75} = 0.399 \quad (E\xi. 4.3.10)$$

$$DEL_{twist,10-IEC} = \frac{982.73}{1965.2} = 0.500 \quad (E\xi. 4.3.11)$$

$$DEL_{side \ to \ side \ ,10-IEC} = \frac{14687.6}{27826.35} = 0.528 \quad (E\xi. \ 4.3.12)$$

Συγκρίνοντας τους λόγους ίδιων ροπών (καμπτική ροπή περιστροφής πτερυγίου με καμπτική ροπή περιστροφής πτερυγίου) για την 8^η & 10^η Α/Γ, η 8^η παρουσιάζει μεγαλύτερες τιμές λόγων για την flapwise ροπή, παραπλήσιες τιμές για pitch και edgewise, και αρκετά μεγαλύτερες τιμές σε όλες τις ροπές του πύργου από αυτές της 10^{ης}. Παρότι οι τιμές της flap για την ονομαστική Α/Γ είναι αρκετά μεγαλύτερες των 2 εξεταζόμενων, όπως φαίνεται στους λόγους, η τιμή των λόγων για την edgewise, πλησιάζει την μονάδα και στις 2 περιπτώσεις (≈ 0.94), φαινόμενο που αποδίδεται στο ότι εξετάζονται οι 3 κύριες διευθύνσεις ταχυτήτων, οι οποίες διαφέρουν ± 22.5° μεταξύ τους, καθιστώντας τα φορτία της edgewise να μην διαφέρουν κατά πολύ, ανεξαρτήτως των συνθηκών της τύρβης που επικρατούν στην καθεμία Α/Γ. Όπως προαναφέρθηκε, απαιτείται περαιτέρω ανάλυση των φορτίων σε τάσεις για να δοθεί ένα ακριβές αριθμητικό αποτέλεσμα, δεν μπορεί να εξακριβωθεί με ακρίβεια η εναπομένουσα διάρκεια ζωής των Α/Γ 8 & 10. Παρόλαυτα, με την χρήση των λόγων των ροπών ως προσεγγιστικό γνώμονα, οι τιμές των οποίων εκτός της edgewise, κυμαίνονται στο διάστημα 0.5 – 0.7, μπορεί να εκτιμηθεί πως οι Α/Γ του υποθετικού πάρκου έχουν εκτείνει το **65 – 70%** της συνολικής διάρκειας ζωής τους, με την 8^η Α/Γ στην οποία η επίδραση του ομόρρου είναι μέγιστη, να έχει την λιγότερη εναπομένουσα. Το νούμερο αυτό, ξανά, είναι μια συντηρητική εκτίμηση, βάση των υπολογισμένων λόγων, εκτός του edgewise, που αποδίδεται στην έλλειψη περισσότερων κατευθύνσεων ανέμου. Εάν αντί για 3 εξεταζόντουσαν και οι 12 κατευθύνσεις, με περισσότερα bins ανέμου (4 – 25 m/s), και πραγματοποιούταν η ανάλυση σε τάσεις, τα αποτελέσματα για τον λόγο της edgewise θα διέφεραν για να συμπίπτουν με αυτά του IEC – 61400 στις άλλες περιπτώσεις, και η υπολειπόμενη διάρκεια ζωής θα ήταν πολύ πιο ξεκάθαρη.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 5 – ΤΕΛΙΚΑ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ & ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΓΙΑ ΜΕΛΟΝΤΙΚΗ ΕΡΕΥΝΑ

Στο κεφάλαιο αυτό ολοκληρώνεται η παρούσα μελέτη, και συνοψίζονται τα ευρήματα – αποτελέσματα που προέκυψαν, και ερχόμενα σε σύγκριση με τους στόχους της έρευνας, αναλύεται η σημασία τους στα πλαίσια της ήδη υπάρχουσας βιβλιογραφίας. Ο βασικός σκοπός της έρευνας, ήταν να εξετάσει πως επηρεάζεται η υπολειπόμενη διάρκεια ζωής μιας Α/Γ ενός αιολικού πάρκου, η οποία δέχεται μεγάλη επίδραση από τον ομόρρου, σε σχέση με την ζωή, μιας που δεν επηρεάζεται αισθητά, βάση των προτύπων που ορίζει ο κανονισμός IEC – 61400.

Για την απάντηση του ερωτήματος αυτού, υλοποιήθηκε ένα υποθετικό αιολικό πάρκο σε ένα νησί του Αιγαίου, για την οποία τα περιβαλλοντικά δεδομένα ήταν ήδη διαθέσιμα, καθιστώντας έτσι τα αποτελέσματα της μελέτης ακόμη πιο ρεαλιστικά. Με την βοήθεια ενός πλεγματοποιητή, υλοποιήθηκε η τοπογραφία της νήσου, και πραγματοποιήθηκαν σε αυτήν οι κατάλληλες αλλαγές, όπως η πύκνωση, αραίωση, περικοπή και επαύξηση του πλέγματος, σε όσα σημεία παρουσίαζαν ενδιαφέρον στην έρευνα, στις θέσεις των 10 Α/Γ. Τελικά επιλύθηκαν οι εξισώσεις ροής πάνω στο πλέγμα, για να παραχθεί ως αποτέλεσμα το πεδίο ροής, το οποίο και χρησιμοποιήθηκε για την εύρεση των Α/Γ στις οποίες η επίδραση του ομόρρου είναι μέγιστη & ελάχιστη.

Μετέπειτα ακολούθησε η επεξεργασία των δομικών χαρακτηριστικών του μοντέλου της ήδη υπάρχουσας Α/Γ, και του controller αυτής για την προσαρμογή τους στις ανάγκες της έρευνας. Με την εισαγωγή των φασματικών παραμέτρων της τύρβης, παράχθηκαν στην συνέχεια οι χρονοσειρές του ανέμου, και με όλα τα δεδομένα πλέον διαθέσιμα, έγινε η εισαγωγή των 3 Α/Γ, αυτή με την μέγιστη επίδραση του ομόρρου στο πάρκο, αυτή με την ελάχιστη, και αυτήν που ανταποκρίνεται στις συνθήκες λειτουργίας που ορίζει ο κανονισμός IEC – 61400, στο λογισμικό hGAST, όπου και προσομοιώθηκε η δυναμική απόκριση τους στις συνθήκες του πάρκου & του κανονισμού

Ολοκληρώνοντας την διαδικασία λόγω της πολυπλοκότητας του εγχειρήματος επιλέχθηκαν τα φορτία στις βάσεις των πτερυγίων και του πύργου της κάθε Α/Γ, και με την κατάλληλη στάθμιση του αριθμού των πτερυγίων, των αριθμό των realizations σε κάθε κατεύθυνση, και την συχνότητα εμφάνισης της κάθε κατεύθυνσης, προέκυψαν οι τελικές τιμές αυτών. Διερευνώντας και συγκρίνοντας τους λόγους των φορτίων των 2 Α/Γ με αυτά της ονομαστικής, παρότι των περιορισμένο αριθμό κατευθύνσεων και bin ταχυτήτων ανέμου, προέκυψε το συμπέρασμα ότι η κόπωση που δέχεται η Α/Γ με την μεγαλύτερη επίδραση του ομόρρου, είναι μεγαλύτερη και κατά συνέπεια η εναπομένουσα διάρκεια ζωής της είναι μικρότερη, σε σχέση με αυτήν που επηρεάζεται λιγότερο.

Μέσω των τελικών ποσοστών που προέκυψαν, μπορεί να αποφανθεί ότι οι Α/Γ 8 & 10 έχουν εκτείνει το 65 – 70% του χρόνου ζωής τους. Τα αποτελέσματα και η μεθοδολογία που χρησιμοποιήθηκε, συμπίπτουν σε μεγάλο βαθμό, με αυτά της βιβλιογραφίας. Ως προτάσεις για μελλοντική έρευνα αρχικά, προτείνονται η χρήση λεπτομερότερων

υπολογιστικών εργαλείων – μέσων, για την υλοποίηση των προσομοιώσεων, βαθύτερη ανάλυση σε σημεία ενδιαφέροντος για την έρευνα (π.χ. περισσότερα διακριτοποιημένα σημεία στο πλέγμα στις θέσεις των Α/Γ), καθώς και η εφαρμογή ακριβέστερων υπολογιστικά παραμέτρων στον υπολογισμό των τελικών ισοδύναμων φορτίων, όπως:

- 1. Η εισαγωγή του αριθμού των κύκλου κόπωσης στους υπολογισμούς
- 2. Η μετατροπή των φορτίων σε τάσης, και διερεύνηση αυτών στην συνέχεια

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΚΕΣ ΑΝΑΦΟΡΕΣ

[1] Ziegler, L., Gonzalez, E., Rubert, T., Smolka, U., and Melero, J. J.: "Lifetime extension of onshore wind turbines: A review covering Germany, Spain, Denmark, and the UK," Renewable and Sustainable Energy Reviews, 82(1), 1261–1271, 2018.

[2] T. Rubert ,D. McMillan, P. Niewczas, Title: "A decision support tool to assist with lifetime extension of wind turbines" Renewable and Sustainable Energy Reviews, 120, 423-433, 2018.

[3] hu, Z., L. Duan, Y. Guo, Z. Kou, S. Yang, and W. Xu. "Comprehensive Review of Renewable Energy Curtailment and Avoidance: A Specific Example in China." Renewable Energy 141 (2019): 1167-1176

[4] J. M. Prospathopoulos et. al. "Modelling Wind Turbine Wakes in Complex Terrain" Centre of Renewable Energy Sources, Wind Energy Department, Attiki, Greece 2008

[5] J.G. Schepers, "ENDOW: Validation and improvement of ECN's wake model" p. 17 – 19, MARCH 2003

[6] Canet, H., Bortolotti, P., and Bottasso, C. L.: On the scaling of wind turbine rotors, Wind Energ. Sci., 6, 601–626, 1 2021.

[7] Chengyu Wang, et. al. "How realistic are the wakes of scaled wind turbine models?", Wind Energy Institute, Technische Universität München Germany. 10 2020

[8] Liu, W., Z. Liu, C. Zou, Y. Xu, H. Li, and S. Huang. "Thermal Analysis of Composite Lithium-Ion Battery with Dynamic and Reversible Adjusting Thermal Management System." Renewable Energy 139 (2019): 1087-1101.

[9] Malo Rosemeier and Matthias Saathoff, "Assessment of a rotor blade extension retrofit as a supplement to the lifetime extension of wind turbines" Wind Energ. Sci., 5, 897–909, 2020

[10] Tao Tao et. al. "Quantitative assessment on fatigue damage induced by wake effect and yaw misalignment for floating offshore wind turbines", Ocean Engineering 288 (2023) 116004

[11] Wind Energy Engineering, A Handbook for Onshore and Offshore Wind Turbines, Edited by Trevor M. Letcher, 2017

[12] IEC TC88-MT1, Wind turbines - Part 1: Design requirements , December 3rd 2003

[13] Peter Hauge Madsen et. al. , Predicting Ultimate Loads for Wind Turbine Design, Reno, Nevada, January 11–14, 1999

[14] Ευάγγελος Σ. Κουναλάκης, «Εκτίμηση αιολικού δυναμικού και χωροθέτηση ανεμογεννητριών σε σύνθετη τοπογραφία», Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο Αθήνα, Οκτώβριος 2020

[15] Luis Vera-Tudela et. al. "Analysing wind turbine fatigue load prediction: The impact of wind farm flow conditions", Renewable Energy 107 (2017): 352 – 360

[16] Ανδρέου-Σεραφείμ, Γιάννης, «Αξιολόγηση της δυνατότητας μείωσης της μάζας πτερυγίου ανεμογεννήτριας 10MW, με εφαρμογή παθητικού ελέγχου κάμψης/ στρέψης», Αθήνα 20/5/2019

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΚΟΙ ΣΥΝΔΕΣΜΟΙ

- [1] https://en.wikipedia.org/wiki/IEC_61400
- [2] https://en.wikipedia.org/wiki/Rainflow-counting_algorithm
- [3] <u>https://en.wind-turbine-models.com/turbines/19-vestas-v80-2.0</u>

ΛΟΓΙΣΜΙΚΑ

https://www.mathworks.com/products/matlab.html

http://www.gnuplot.info/

https://tecplot.com/

https://www.putty.org/

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 1

Ο κώδικας στο προγραμματιστικό περιβάλλον MATLAB που χρησιμοποιήθηκε για την περιστροφή του πλέγματος:

```
% Define the center of rotation
p = 6645;
q = 6645;
% Define the angles of rotation in degrees
theta degrees 1 = 22.5;
theta degrees 2 = -22.5;
% Convert the angles of rotation to radians
theta radians 1 = theta degrees 1 * pi / 180;
theta radians 2 = theta degrees 2 * pi / 180;
modifx = 30*0;
modify = 30*0;
% Define the points to be rotated
points = [modifx+2100, modify+7700; % Add more points here
          modifx+2570, modify+7600;
          modifx+3100, modify+7500;
          modifx+3570, modify+7450;
          modifx+4050, modify+7200.
          modifx+4500, modify+7000;
          modifx+5070, modify+6950;
          modifx+5700, modify+6750.
          modifx+6350, modify+6700;
          modifx+7000, modify+6500];
% Initialize arrays to store the new coordinates
new points 1 = zeros(size(points));
new points 2 = zeros(size(points));
% Calculate the new coordinates for each point
for i = 1:size(points, 1)
    x = points(i, 1);
    y = points(i, 2);
    new points 1(i, 1) = p + (x - p) * \cos(\text{theta radians 1})
- (y - q) * sin(theta radians 1);
   new points 1(i, 2) = q + (x - p) * sin(theta radians 1)
+ (y - q) * \cos(\text{theta radians 1});
   new points 2(i, 1) = p + (x - p) * \cos(\text{theta radians } 2)
- (y - q) * sin(theta radians 2);
```

```
new points 2(i, 2) = q + (x - p) * sin(theta radians 2)
+ (y - q) * \cos(\text{theta radians 2});
end
% Print the new coordinates
disp('New coordinates for rotation of 22.5 degrees:');
disp(new points 1);
disp('New coordinates for rotation of -22.5 degrees:');
disp(new points 2);
% Plot the original points
figure;
scatter(points(:, 1), points(:, 2), 'filled');
hold on;
% Plot the new points after rotation of 22.5 degrees
scatter(new points 1(:, 1), new points 1(:, 2), 'filled');
% Plot the new points after rotation of -22.5 degrees
scatter(new points 2(:, 1), new points 2(:, 2), 'filled');
% Draw lines from the original points to the new points
for i = 1:size(points, 1)
    plot([points(i, 1), new points 1(i, 1)], [points(i, 2),
new points 1(i, 2)], '--');
    plot([points(i, 1), new points 2(i, 1)], [points(i, 2),
new points 2(i, 2)], '--');
end
% Add a legend
legend('Original Points', 'Points after 22.5 degree
rotation', 'Points after -22.5 degree rotation');
% Add labels
xlabel('X');
ylabel('Y');
grid on
xlim([0, 444*30]);
ylim([0, 444*30]);
title('Rotation of Points');
hold off;
```

%% 2nd part of the rotation

```
clc
clear all
% Define the data
data = 1.0e+03 \times [2.8497 9.3590
   3.2457
            9.0867
   3.6970
             8.7915
   4.1121 8.5655
   4.4599
            8.1508
   4.7991
            7.7938
   5.3066
            7.5295
   5.8121 7.1036
   6.3935
            6.8087
   6.9175
             6.3752];
% Subtract 155*30 from the second column
data(:, 1) = data(:, 1) - 30*30;
data(:, 2) = data(:, 2) - 30*50;
% Print the new data
disp('New data:');
disp(data);
```